

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2019-2020**


---

26 JUIN 2020

---

**Rapport annuel 2018 de l'Institut pour  
l'égalité des femmes et des hommes**


---

**RAPPORT**fait au nom du comité d'avis pour l'égalité des  
chances entre les femmes et les hommes

par

Mmes **Masai et Segers****BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 2019-2020**


---

26 JUNI 2020

---

**Jaarverslag 2018 van het Instituut voor de  
gelijkheid van vrouwen en mannen**


---

**VERSLAG**namens het adviescomité voor gelijke kansen  
voor vrouwen en mannen

uitgebracht door

de dames **Masai en Segers**

Composition du comité d'avis / Samenstelling van het adviescomité

**Présidente / Voorzitster** : Latifa Gahouchi**Membres / Leden**

N-VA	Mark Demesmaecker, Freya Perdaens, Nadia Sminate
Ecolo-Groen	Fourat Ben Chikha, France Masai, Farida Tahar
Vlaams Belang	Adeline Blancquaert, Bob De Brabandere, Anke Van dermeersch
PS	Philippe Courard, Latifa Gahouchi
MR	Georges-Louis Bouchez, Véronique Durenne
CD&V	Sabine de Bethune, Orry Van de Wauwer
Open Vld	Stephanie D'Hose, Carina Van Cauter
PVDA-PTB	Laure Lekane, Ayse Yigit
sp.a	Katia Segers

## I. INTRODUCTION

Lors de la réunion du 16 décembre 2019 du comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes, Mme Liesbet Stevens, directrice adjointe, et M. Michel Pasteel, directeur de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, ont présenté le rapport annuel 2018 de l'Institut. Leur exposé figure au chapitre II du présent rapport. Le Comité a procédé ensuite à un échange de vues, qui figure au chapitre III.

## II. PRÉSENTATION DU RAPPORT ANNUEL PAR MME LIESBET STEVENS ET M. MICHEL PASTEEL

### A. Historique et objectifs

M. Pasteel commence l'exposé par l'historique et les bases législatives de l'Institut en dévoilant ses deux grands objectifs: ancrer et protéger l'égalité homme-femme.

De ces deux grands objectifs découlent plusieurs rôles clés:

1. l'aide aux victimes de la discrimination sous plusieurs formes, par exemple fourniture d'information, dépôt de plainte, médiation, etc.;
2. la conduite d'études et de recherches dans le domaine qui permettent de, entre autres:
3. rendre des avis et recommandations aux pouvoirs publics, judiciaires et autres;
4. soutenir le monde associatif;
5. soutenir le gouvernement, entre autres dans le domaine des politiques européennes et internationales ou dans le contexte du Plan d'action national (PAN) de lutte contre la violence ou le *gender mainstreaming*. Dans le cadre du PAN, l'Institut prévoit notamment un soutien à la coordination des plans.

En 2018, l'Institut a rendu 21 avis et recommandations, édité 6 nouvelles publications, mené 31 dossiers en justice, dispensé 83 formations et a été cité 556 fois dans la presse.

## I. INLEIDING

Tijdens haar vergadering van 16 december 2019 heeft het adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen, mevrouw Liesbet Stevens, adjunct-directeur en de heer Michel Pasteel, directeur van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen de gelegenheid gegeven het jaarverslag 2018 van het Instituut voor te stellen. Deze uiteenzetting vindt men terug in hoofdstuk II van voorliggend verslag. Vervolgens vond een gedachtewisseling plaats die wordt weergegeven in hoofdstuk III.

## II. VOORSTELLING VAN HET JAARVERSLAG DOOR MEVROUW LIESBET STEVENS EN DE HEER MICHEL PASTEL

### A. Achtergrond en doelstellingen

De heer Pasteel begint zijn uiteenzetting met de historische achtergrond en de wettelijke basis van het Instituut, waarbij twee grote doelstellingen van dit instituut worden belicht: de gelijkheid van mannen en vrouwen verankeren en beschermen.

Uit die twee grote doelstellingen vloeien verschillende sleutelrollen van het Instituut voort:

1. in verschillende vormen hulp verlenen aan slachtoffers van discriminatie, bijvoorbeeld informatieverstrekking, een klacht indienen, bemiddeling, enz.;
2. ter zake studies en onderzoek doen om, onder andere:
3. adviezen te geven en aanbevelingen te doen aan overheden, gerechtelijke instanties en overige;
4. het verenigingsleven ondersteunen;
5. de overheid ondersteuning geven onder andere inzake Europees en internationaal beleid of in het kader van het Nationaal Actieplan (NAP) ter bestrijding van geweld of *gender mainstreaming*. Inzake het NAP voorziet het Instituut meer bepaald in een ondersteuning bij de coördinatie van de plannen.

In 2018 verstrekte het Instituut 21 adviezen en aanbevelingen, gaf het 6 nieuwe publicaties uit, bracht het 31 dossiers voor de rechtbank, verzorgde het 83 opleidingen en kwam het 556 keer in de pers.

## B. Signalements en 2018

Mme Stevens présente de manière détaillée les signalements que la cellule juridique de l'Institut a reçus et traités.

L'Institut a clôturé l'année 2018 avec un peu plus de huit cents signalements, ce qui veut dire que leur nombre a doublé en cinq ans. Les signalements peuvent être répartis en trois catégories: les demandes d'information (qui émanent, par exemple, de particuliers, d'organisations ou d'employeurs), les plaintes (signalements émanant des victimes de comportements discriminatoires) et, enfin, les communications (signalements émanant de personnes qui ne sont pas concernées personnellement).

En ce qui concerne le type de signalement:

- plus de la moitié des signalements concernent des discriminations classiques fondées sur le sexe (par exemple le fait d'être exclu d'une procédure de sélection);

- la deuxième plus grande catégorie regroupe les signalements pour des discriminations afférentes à une grossesse (potentielle) et/ou la maternité. S'agissant de cette catégorie, l'Institut a d'ailleurs constaté, lors d'une campagne d'anniversaire de trois mois, qu'il existe encore, dans de nombreux cas, une méconnaissance des droits que l'on peut faire valoir en l'espèce;

- l'augmentation sensible, en 2018, du nombre de signalements relatifs à l'expression de genre de personnes transgenres pourrait s'expliquer par le fait que la loi «Transgenre» est entrée en vigueur au cours de cette même année.

Selon l'Institut, les chiffres relatifs aux auteurs des signalements ne sont pas vraiment surprenants: un peu plus de la moitié sont des femmes, un peu moins d'un tiers sont des hommes. Un cinquième des signalements émanent d'organisations: il peut s'agir d'employeurs et d'organisations de la société civile.

Les principaux domaines des signalements sont les domaines «Emploi» et «Biens et services». C'est une situation qui s'observe aussi dans d'autres organes de promotion de l'égalité en Europe. Les signalements dans le domaine «Biens et services» concernent, par exemple, les événements organisés exclusivement pour les femmes («*Ladies night*») ou les hommes (course d'*old timers*). Ce domaine comprend aussi les signalements relatifs aux assurances où des facteurs comme le sexe (homme, femme) ou l'identité de genre (transgenre) sont pris en compte dans les considérations liées aux risques.

## B. Meldingen in 2018

Mevrouw Stevens gaat vervolgens dieper in op de meldingen die de juridische cel van het Instituut ontvangt en verwerkt.

In 2018 is het Instituut op iets meer dan 800 meldingen geëindigd, wat wil zeggen dat het aantal meldingen op vijf jaar tijd verdubbeld is. De meldingen worden opgedeeld in drie categorieën informatievragen (komende van bijvoorbeeld particulieren, organisaties en werkgevers), klachten (meldingen gedaan door een slachtoffer van een discriminerende handeling) en mededelingen (dat wil zeggen meldingen door mensen die niet persoonlijk betrokken zijn).

Voor wat betreft de aard van de meldingen:

- is meer dan de helft terug te brengen tot «pure» klassieke geslachtsdiscriminaties (bijvoorbeeld uitgesloten zijn van een selectieprocedure);

- zijn de tweede grootste groep de meldingen omtrent de (potentiële) zwangerschap van een vrouw en of het moederschap. Voor deze groep stelde het Instituut trouwens tijdens een drie maand durende verjaardagscampagne vast dat er vaak nog een gebrek aan kennis is inzake de rechten die men kan laten gelden in deze context;

- waren het aantal meldingen gelieerd aan genderexpressie van transgenders in 2018 beduidend hoger dan anders, dit gegeven zou gelinkt kunnen zijn aan de inwerkingtreding van de transgenderwet in 2018.

Cijfers over wie het Instituut contacteert blijken volgens het Instituut niet zo verrassend: iets meer dan de helft zijn vrouwen; iets minder dan een derde zijn mannen. Een vijfde van de meldingen gaan uit van organisaties: dit kunnen werkgevers en organisaties uit het middenveld zijn.

De voornaamste domeinen van de meldingen beslaan «werk» en «goederen en diensten». Dit gegeven heeft het Instituut zeker gemeen met andere *equality bodies* in Europa. Meldingen in het kader van «goederen en diensten» gaan bijvoorbeeld over evenementen die enkel voor vrouwen («*Ladies night*») of mannen (race met *old-timers*) worden georganiseerd. Binnen deze groep liggen ook de meldingen vervat in verband met verzekeringen waar bijvoorbeeld bij risico-overwegingen de rol van geslacht (man, vrouw) of genderidentiteit (transgender) opduiken.

En conclusion, Mme Stevens indique que le nombre de signalements pour sexisme continue à augmenter: il s'agit notamment de signalements pour harcèlement sexuel sur le lieu de travail, de signalements liés à la loi sur le sexisme, de signalements relatifs à des faits de harcèlement dans un contexte sexiste et au sexisme dans les médias et les campagnes publicitaires. Le tollé médiatique provoqué par les propos du docteur Jeff Hoeyberghs (décembre 2019) a donné lieu à quelque 1 500 signalements (chiffre actualisé au 28 janvier 2020).

### C. Thèmes importants en 2018

Mme Stevens indique qu'il serait impossible pour l'Institut de traiter chaque cas individuel de discrimination; c'est pourquoi l'Institut mise sur une approche structurelle fondée sur des avis et des recommandations qu'elle formule de sa propre initiative ou sur demande. Les interactions avec le gouvernement ou le Parlement sont les plus fréquentes.

Un dossier important est celui de l'évaluation de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes (loi «Genre»). Cette procédure est toujours en cours, mais un rapport intermédiaire a déjà été publié par la Commission d'évaluation de la législation fédérale relative à la lutte contre les discriminations. Celle-ci poursuit actuellement son travail d'évaluation de l'ensemble des lois anti-discrimination tandis que l'Institut se focalise sur la loi «Genre».

Le mouvement *#MeToo* a contribué à une nouvelle prise de conscience en ce qui concerne les faits de harcèlement sexuel sur le lieu de travail et l'Institut constate qu'il y a encore des défis à relever sur le plan de la législation.

Les discours de haine sexistes font également l'objet d'une attention croissante; on s'efforce de lutter davantage contre ceux-ci et, en particulier, contre les discours de haine relevant du sous-domaine «en ligne» qui concerne certains groupes cibles spécifiques. Ainsi, les femmes parlementaires, par exemple, constituent un groupe à risque accru, tout comme les activistes féminines des droits de l'homme. L'Institut souligne qu'ici aussi, il faut renforcer le dispositif de lutte contre ces faits.

Un autre thème majeur est celui de la discrimination pour cause de parentalité. Il existe déjà une longue tradition de lutte contre la discrimination fondée sur la grossesse et la maternité, mais il arrive aussi que des pères soient confrontés à la discrimination lorsqu'ils veulent assumer leur rôle de père. Mais plusieurs facteurs, comme leurs

Afrondend geeft mevrouw Stevens mee dat het aantal meldingen in verband met seksisme blijft stijgen: daaronder vallen de meldingen van ongewenst seksueel gedrag op het werk, meldingen gelinkt aan de wet seksisme, meldingen in verband met stalking met seksistische context en seksisme in verband met media en reclamecampagnes. De mediaophef inzake het optreden van dokter Jeff Hoeyberghs (december 2019) leverde bijvoorbeeld op zich al rond de 1 500 meldingen op (geactualiseerd cijfer op 28 januari 2020).

### C. Belangrijke topics van 2018

Mevrouw Stevens geeft mee dat het voor het Instituut onbegonnen werk zou zijn om ieder individueel geval van discriminatie te behandelen, daarom zet het Instituut in op een structurele aanpak door middel van adviezen en aanbevelingen op eigen initiatief of op verzoek. Het meest voorkomend zijn interacties met de regering of het Parlement.

Belangrijk dossier was de evaluatie van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen (Genderwet). Deze procedure loopt nog, er werd al een tussentijds rapport afgeleverd door de Evaluatiecommissie federale wetgeving ter bestrijding van discriminatie (Commissie). De Commissie werkt intussen verder aan de evaluatie van alle discriminatiewetten, het Instituut zelf focust vooral op de Genderwet.

In de context van de *#MeToo* beweging, is er hernieuwde aandacht geweest voor ongewenst seksueel gedrag op het werk en stelt het Instituut nog wettelijke uitdagingen vast.

Er is ook meer aandacht voor en het aanvechten van seksistische haatspraak, vooral de online variant die gericht is op specifieke doelgroepen. Vrouwelijke parlementairen bijvoorbeeld zijn een verhoogde risicogroep, net zoals mensenrechtenactivisten. Het Instituut streept aan dat er ook hier nood is aan sterkere verweermiddelen.

Alles wat te maken heeft met discriminatie omwille van ouderschap. Er bestaat op zich al een lange traditie van strijd tegen discriminatie op grond van zwangerschap en moederschap, maar ook vaders worden ermee geconfronteerd als ze hun vaderschapsrol willen opnemen. In dit laatste geval ligt de drempel om formeel klacht

perspectives de carrière, les dissuadent encore de porter plainte formellement.

La protection de témoins de discrimination a bénéficié aussi d'une attention particulière en 2018. Il y a quelques mois, la Cour de Justice de l'Union européenne a rendu un arrêt à l'intention de l'Institut relatif au cadre juridique belge existant pour la protection des témoins: la Cour a constaté que pour les témoins désireux de bénéficier d'une protection, le législateur belge plaçait la barre trop haut.

#### **D. L'Institut et les entités fédérées**

L'Institut est une institution fédérale avec quelques nuances: au fil des années, des collaborations ont été développées avec les entités fédérées et des protocoles ont été conclus.

Les protocoles permettent à l'Institut d'être compétent dans le cadre des compétences propres aux entités fédérées. Il n'y a pas de protocole avec la Flandre qui dispose de son propre service de médiation en matière d'égalité homme-femme. Quatre-vingt-cinq pour cent des signalements viennent du niveau fédéral. Si 7 % de signalements viennent de la Flandre, il s'agit de situations spécifiques qui nécessitent des interactions des acteurs compétents.

Les pourcentages par entité sont reflétés dans le financement de l'Institut. Si les budgets le permettaient, l'Institut serait prêt à lancer des campagnes de sensibilisation à tous les niveaux pour générer une augmentation de plaintes.

Les collaborateurs de l'Institut consacrent beaucoup de temps à former et sensibiliser les différents niveaux de pouvoir.

#### **E. Violence basée sur le genre**

##### ***1) Coordination et appui***

L'Institut est chargé depuis plusieurs années de coordonner la mise en œuvre du Plan d'action national de lutte contre toutes les formes de violence basée sur le genre (PAN). Nous en sommes actuellement au cinquième PAN. Par coordination, il faut entendre aussi bien la conception que la mise en œuvre du Plan. Celui-ci est composé de trois volets: un premier volet concerne la lutte contre la violence entre partenaires, un deuxième volet porte sur la lutte contre la violence sexuelle et un troisième volet a trait aux pratiques préjudiciables.

in te dienen nog hoog ondermeer omwille van de carrièreperspectieven die op het spel staan.

De bescherming van getuigen van discriminatie was ook een belangrijk item in 2018. Enkele maanden geleden verkreeg het Instituut namelijk nog een uitspraak van het Europees Hof van Justitie in verband met het bestaand wettelijk Belgisch kader voor de bescherming van getuigen: het Hof stelde vast dat de Belgische wetgever de lat te hoog legt voor getuigen die bescherming willen genieten.

#### **D. Het Instituut en de deelstaten**

Het Instituut is een federale instelling met enkele nuances: in de loop der jaren kwam samenwerking met de deelstaten tot stand en werden er protocollen afgesloten.

Dankzij de protocollen kan het Instituut optreden in het kader van bevoegdheden die onder de deelstaten vallen. Er bestaat geen protocol met Vlaanderen dat over een eigen bemiddelingsdienst beschikt inzake gelijkheid van vrouwen en mannen. Vijfentachtig procent van de meldingen komt van het federale niveau. Hoewel 7 % van de meldingen uit Vlaanderen komt, gaat het om specifieke situaties die interacties vereisen van de bevoegde actoren.

De percentages per deelstaat zijn weerspiegeld in de financiering van het Instituut. Indien het budgettaire mogelijk was, zou het Instituut bereid zijn bewustmakingscampagnes te lanceren op alle niveaus om meer klachten te genereren.

De medewerkers van het Instituut besteden veel tijd aan het opleiden en bewustmaken van de verschillende beleidsniveaus.

#### **E. Gendergerelateerd geweld**

##### ***1) Coördinatie en ondersteuning***

Het Instituut coördineert sinds verschillende jaren het Nationaal Actieplan ter bestrijding van gendergerelateerd geweld (NAP). Op dit moment loopt het vijfde NAP. Het coördineren houdt zowel de opstelling als de uitvoering ervan in. Een NAP bevat drie blokken: een eerste blok omvat de strijd tegen partnergeweld, een tweede blok de strijd tegen seksueel geweld en een derde blok focust op schadelijke praktijken.

L'Institut a également un rôle de coordination dans le cadre de la Convention d'Istanbul (lutte contre la violence basée sur le genre). L'Institut a été désigné comme l'organe de coordination national chargé de recueillir tous les renseignements utiles en vue d'informer le comité GREVIO (comité d'experts) sur la mise en œuvre de la Convention. Le premier cycle d'évaluation est en cours. Le rapport final des experts devrait être prêt d'ici septembre 2020.

Le troisième rôle de coordination de l'Institut concerne les centres de prise en charge des victimes de violences sexuelles (CPVS). L'Institut en a été chargé par le ministre de l'Égalité des chances. Actuellement, trois CPVS sont en activité (Bruxelles, Liège et Gand): en deux ans, plus de deux mille victimes y ont déjà été prises en charge. La principale tâche à présent est d'étendre le fonctionnement des centres existants à l'ensemble de leur arrondissement judiciaire respectif et de créer trois nouveaux CPVS (Louvain, Charleroi et Anvers). Le budget de lancement de ces trois derniers centres est déjà garanti, mais il n'y a pas encore de certitude quant à leur fonctionnement en 2021. Le développement d'un réseau de CPVS couvrant l'ensemble du territoire belge constitue un défi pour la prochaine équipe gouvernementale.

## **2) Recherche et développement des connaissances**

En 2018, une fructueuse collaboration a été lancée avec l'Ordre des médecins en ce qui concerne l'instauration de codes de signalement relatifs aux mutilations génitales féminines (MGF) et à la violence entre partenaires. En effet, les médecins sont souvent les premières personnes de contact pour les victimes, mais durant leur formation, ils ne se voient pas proposer d'outils suffisants pour gérer cette situation. Les codes de signalement n'ont pas pour vocation d'être utilisés pour rapporter des faits à la justice, par exemple; ils constituent une arborescence qui peut être utile pour déterminer les meilleures options possibles.

En outre, en 2018, l'étude sur la prévalence des MGF en Belgique a pu être relancée. On a ainsi pu constater en procédant à une comparaison avec les conclusions de l'étude précédente, qu'en Belgique, le phénomène est plus répandu qu'on ne le pensait initialement.

## **3) Outils et sensibilisation**

En l'espèce, il s'agit de soutenir l'approche en chaîne en cas de violence entre partenaires. Le but essentiel de

Het Instituut heeft ook een coördinerende rol in de context van het Verdrag van Istanbul (strijd tegen gendergerelateerd geweld). Het Instituut is aangeduid als nationaal coördinerend orgaan en verzamelt alle informatie om het GREVIO comité (comité van experts) te informeren over de implementatie van de Conventie. De eerste evaluatiecyclus is momenteel lopende. Het eindrapport van de experts zou klaar moeten zijn tegen september 2020.

De derde coördinerende rol betreft de zorgcentra na seksueel geweld (ZSG). Daar heeft het Instituut een coördinerende rol in opdracht van de minister voor Gelijke Kansen. Op dit ogenblik zijn er reeds drie functionerende ZSG (Brussel, Luik en Gent): op twee jaar tijd werden er intussen al meer dan twee duizend slachtoffers opgevangen. Grote taak bestaat er nu in om de werking van de bestaande centra uit te breiden tot de respectievelijke gehele gerechtelijke arrondissementen en om drie nieuwe ZSGs op te richten (Leuven, Charleroi en Antwerpen). Het opstartbudget van deze drie laatste is al gegarandeerd, maar de continuïteitsgarantie voor 2021 moet nog geboden worden. De uitwerking van een volledig gebiedsdekkend systeem van ZSG voor geheel België is een uitdaging voor de volgende regeringsploeg.

## **2) Onderzoek en kennisontwikkeling**

In 2018 werd een vlotte samenwerking opgestart met de Orde der Artsen inzake de invoering van meldcodes over vrouwelijke genitale verminking (VGV) en partnergeweld. Artsen zijn namelijk vaak de eerste contactpersoon in deze context maar tijdens hun opleiding worden er niet voldoende instrumenten aangereikt om hiermee om te gaan. De meldcodes doelen niet per se op een meldactiviteit bij bijvoorbeeld justitie, maar bieden een beslissingsboom aan die helpt om openstaande opties beter te kanaliseren.

Verder kon in 2018 de studie inzake prevalentie over VGV in België hernomen worden. Dankzij de verdere evolutie inzake de inschattingen van de problematiek, kon in deze context vastgesteld worden dat, in vergelijking met de vorige studie, het fenomeen zich vaker voordoet in België dan aanvankelijk gedacht.

## **3) Instrumenten en sensibilisering**

Hier gaat het enerzijds om de ondersteuning van de ketenaanpak bij partnergeweld. Het doorslaggevend

l'approche en chaîne est de veiller à ce que les différents secteurs impliqués dans la lutte contre la violence entre partenaires sachent parfaitement où et comment ils peuvent communiquer entre eux. Les *Family Justice Centers* (FJC) constituent la structure la plus complète à cet égard. Il n'est pas nécessaire de faire intervenir un FJC dans chaque situation, mais chaque fois qu'il est question de violence entre partenaires, il faut s'efforcer d'améliorer la collaboration entre les différents services qui apportent un appui.

Le projet «22 langues» est un outil qui a été développé dans le but d'atteindre les autres communautés linguistiques. Il s'agit d'une forme numérique des brochures précédentes. Le choix des langues est fondé sur la taille des communautés respectives en Belgique. Un outil d'écoute téléphonique dans ces langues et facilement accessible (les «oreilles attentives») a également été mis en place.

## F. Emploi

L'Institut réalise chaque année une analyse statistique de l'écart salarial entre les femmes et les hommes en Belgique. Tous les quatre ans, ces statistiques sont complétées par un rapport de grande ampleur.

En 2018, l'Institut a réalisé une étude sur la mise en œuvre des quotas dans les conseils d'administration des entreprises cotées en bourse: il en ressort que les obligations légales portent leurs fruits.

L'Institut a réuni un groupe d'entreprises qui font preuve et échangent de bonnes pratiques en matière de diversité de genre (réseau entreprises *gender friendly*).

L'Institut a réalisé une étude sur la dimension du genre des congés (crédit temps, interruption de carrière et congé parental), dans le but d'inciter les hommes à prendre davantage ces congés à travers une réforme du système en vigueur.

L'Institut a participé aux activités du Réseau fédéral diversité. Il s'agit d'un réseau de fonctionnaires chargés de mettre en œuvre des projets pour sensibiliser à la diversité et conscientiser à la présence des femmes au top des fonctions.

## G. Gender mainstreaming

La Belgique est pionnière en matière de *gender mainstreaming* grâce à la loi qui impose sa mise en œuvre dans les politiques publiques. Un groupe interdépartemental

element bij de ketenaanpak is ervoor zorgen dat de verschillende sectoren die betrokken zijn bij de strijd tegen partnergeweld, goed weten waar en hoe ze met elkaar kunnen communiceren. Het meest omvattend systeem in deze context zijn de *Family Justice Centers* (FJC). Een inschakeling van een FJC hoeft niet in iedere context, maar er moet in alle gevallen van partnergeweld gestreefd worden naar een verbetering van de samenwerking tussen de verschillende diensten die ondersteuning bieden.

Het project «22 talen» moet toelaten om de anderstalige gemeenschappen te bereiken. Het gaat om een digitale vorm van de vroegere brochures. De keuze van de talen is gebaseerd op de omvang van de respectievelijke gemeenschappen in België. Er is ook ingezet op een laagdrempelige telefonische contactmogelijkheid in die talen (de «luisterende oren»).

## F. Werk

Elk jaar voert het Instituut een statistische analyse uit van de loonkloof tussen vrouwen en mannen in België. Om de vier jaar worden deze statistieken aangevuld met een uitgebreid verslag.

In 2018 heeft het Instituut een studie uitgevoerd over de toepassing van de quota in de raden van bestuur van beursgenoteerde ondernemingen: hieruit blijkt dat de wettelijke verplichtingen vruchten afwerpen.

Het Instituut heeft een groep bedrijven bijeengebracht die goede praktijken op het gebied van genderdiversiteit aantonen en uitwisselen (netwerk «gendervriendelijk ondernemen»).

Het Instituut heeft een studie gedaan naar de genderdimensie in verlofsystemen (tijdskrediet, loopbaanonderbreking en ouderschapsverlof), met de bedoeling mannen aan te moedigen meer van dit soort verlof te nemen via een hervorming van het huidige systeem.

Het Instituut heeft deelgenomen aan de activiteiten van het Netwerk Federale Diversiteit. Dit is een netwerk van ambtenaren die belast zijn met de uitvoering van projecten om het bewustzijn omtrent diversiteit en de aanwezigheid van vrouwen in topfuncties te vergroten.

## G. Gender mainstreaming

België vervult een voortrekkersrol op het gebied van *gender mainstreaming* dankzij de wet die de toepassing ervan in het overheidsbeleid verplicht stelt. Er is een

de coordination se réunit afin d'élaborer un rapport sur les actions menées par le gouvernement fédéral politiques en vue d'intégrer le genre dans les politiques menées. Ce rapport doit être transmis en fin de législature.

Dans ce contexte, l'Institut organise des formations thématiques, diffuse des publications, et encourage la mise en pratique efficace.

L'analyse d'impact de la réglementation (AIR) (il s'agit d'une analyse faite au plus tard au niveau du Conseil des ministres pour analyser la dimension de genre dans les politiques envisagées), apparaît comme un outil trop faible et peu efficace puisqu'appliqué trop souvent en dernière minute et surtout en tant que partie réduite d'une analyse plus globale. Il faudrait envisager une autre solution (comme un comité d'analyse qui serait saisi plus tôt dans le processus législatif) pour analyser l'impact de la dimension *ab initio*.

## H. Niveau international

Au niveau international, l'Institut représente la Belgique et le gouvernement au niveau des Nations unies, de l'Union européenne, de l'Institut européen du genre, du réseau Equinet (permettant notamment un échange de bonnes pratiques), du Conseil de l'Europe (notamment dans le suivi de la Convention d'Istanbul).

## III. ÉCHANGE DE VUES

Mme de Bethune dit déplorer que les autorités flamandes n'aient plus recours aux possibilités de coopération offertes, mais cette considération outrepassé, selon elle, le fonctionnement du Comité d'avis.

Mme de Bethune souhaite tout d'abord examiner plus avant la réglementation relative au *gender mainstreaming* et au *gender budgeting*, en particulier l'approche adoptée à cet égard. Selon l'intervenante, nous ne sommes pas encore en mesure, dans notre pays, d'aborder ces notions d'une manière approfondie. Cette situation n'est pas imputable à un manque d'efforts – puisque des formations sont organisées et des outils proposés –, mais plus vraisemblablement à un manque de volonté politique et à un problème de mentalité au sein des services concernés. Mme de Bethune aimerait savoir si l'Institut pourrait rendre un avis sur une approche renforcée et s'il existe des pays européens dont nous pourrions nous inspirer. Il convient par ailleurs de

interdepartementale coördinatiegroep die vergadert om een verslag uit te werken over de acties die de federale regering heeft ondernomen teneinde het genderaspect in het gevoerde beleid te integreren. Dat verslag moet aan het einde van de legislatuur worden ingediend.

In die context organiseert het Instituut thematische opleidingen, verspreidt het publicaties en moedigt het een doeltreffende implementatie aan.

De regelgevingsimpactanalyse (RIA) (dit is een analyse die uiterlijk op het niveau van de Ministerraad wordt uitgevoerd om de genderdimensie in het voorgenomen beleid te analyseren) lijkt een te zwakke en weinig doeltreffende maatregel te zijn, aangezien ze te vaak op het laatste moment wordt toegepast en vooral als een gereduceerd onderdeel van een algemenere analyse. Er zou een alternatieve oplossing (zoals een analysecomité dat vroeger in het wetgevingsproces wordt ingeschakeld) moeten worden overwogen om het effect van de dimensie *ab initio* te onderzoeken.

## G. Internationaal niveau

Op internationaal niveau vertegenwoordigt het Instituut België en de regering op het niveau van de Verenigde Naties, de Europese Unie, het Europees Instituut voor gendergelijkheid, het Equinet-netwerk (dat onder meer de uitwisseling van goede praktijken mogelijk maakt), de Raad van Europa (met name in het kader van de follow-up van het Verdrag van Istanbul).

## III. GEDACHTEWISSELING

Mevrouw de Bethune geeft aan dat ze betreurt dat de Vlaamse overheid niet meer gebruik maakt van de geboden samenwerkingsmogelijkheden, maar deze bedenking overstijgt haar inziens de werking van het Adviescomité.

Mevrouw de Bethune wil eerst dieper ingaan op de regelgeving rond *gendermainstreaming* en *gender budgeting* en meer bepaald bij de aanpak ervan. Volgens haar inzien zijn we er in ons land nog niet in geslaagd om dit concept op een grondige manier aan te pakken. Dat staat los van een gebrek aan inspanningen – er zijn namelijk vormen georganiseerd en tools aangereikt – maar is waarschijnlijk eerder te wijten aan een gebrek aan politieke wil en een mentaliteitsprobleem bij de betrokken diensten. Mevrouw de Bethune wil weten of het Instituut een advies zou kunnen formuleren over een versterkte aanpak en of er eventueel Europese landen waaraan we ons kunnen spiegelen. Het dient bovendien gezegd dat België zelf al expertise verleend heeft aan



souligner que la Belgique a déjà mis son expertise au service d'autres pays (Maroc) en vue de l'élaboration de législations en la matière.

M. Pasteel avoue éprouver une certaine déception après l'engouement au moment du vote de la loi. Bien que chaque ministre évalue sa politique en matière de genre, le résultat en termes d'analyse d'impact reste limité. Pour contrer ceci, l'Institut a lancé l'idée d'intégrer l'analyse de genre plus tôt dans le processus législatif afin de pouvoir mieux guider les gestionnaires des dossiers.

Quant à l'expertise que la Belgique a proposée au Maroc, il semble que ce soit plutôt le Maroc qui sert d'exemple. En matière de *gender budgeting*, le Maroc a développé des compétences extraordinaires: le pays dispose d'un système performant qui permet d'identifier des budgets dans les décisions gouvernementales. Nous devons continuer à nous inspirer des bonnes pratiques qu'on trouve ailleurs mais nous devons surtout essayer de mobiliser le monde politique.

Mme de Bethune s'interroge sur le cinquième PAN (2015-2019), ainsi que sur la préparation et le contenu du sixième plan, d'autant plus que le Comité d'avis examinera certains aspects du plan (en matière de violence entre partenaires).

Madame Stevens répond que le nouveau plan d'action doit être élaboré par l'ensemble des gouvernements concernés. Le plan formel ne pourra donc être lancé que lorsque le nouveau gouvernement fédéral sera formé. Les travaux préparatoires, quant à eux, sont naturellement déjà en cours.

Deux thèmes brûlants d'actualité s'imposent comme des priorités évidentes de ce plan, à savoir les féminicides et la problématique de la violence sexuelle. Ce ne sont bien évidemment pas des thèmes nouveaux pour l'Institut; il s'agira plutôt de renforcer l'accent mis sur certains aspects. Les défis soulevés par les deux thèmes sont similaires à bien des égards et nécessitent que l'on puisse intervenir dans le processus rapidement et à un stade précoce.

Le Comité d'avis peut constituer un excellent forum de discussion pour des questions philosophiques importantes qui sont à l'ordre du jour, à savoir:

- des questions relatives à la conduite à suivre à l'égard des auteurs de violences entre partenaires et des auteurs de violences sexuelles:

andere landen (Marokko) voor het tot stand brengen van dergelijke wetgeving.

De heer Pasteel is enigszins teleurgesteld na het enthousiasme op het moment dat de wet werd aangenomen. Hoewel elke minister zijn of haar genderbeleid evalueert, blijft het resultaat in termen van impactanalyse beperkt. Om hiertegen in te gaan, heeft het Instituut het idee gelanceerd om genderanalyse in een vroeger stadium van het wetgevingsproces te integreren teneinde de dossierbeheerders beter te begeleiden.

Wat de expertise betreft die België aan Marokko heeft voorgesteld, lijkt het eerder Marokko te zijn dat tot voorbeeld strekt. Marokko heeft een buitengewone knowhow ontwikkeld op het gebied van *gender budgeting*: het land beschikt over een uitstekend functionerend systeem dat het mogelijk maakt om budgetten in overheidsbeslissingen vast te stellen. We moeten inspiratie blijven putten uit de goede praktijken die we elders aantreffen, maar we moeten vooral trachten de politieke wereld te mobiliseren.

Mevrouw de Bethune heeft vragen rond het vijfde NAP (2015-2019) en hoe het zit met de voorbereiding en de inhoud van het zesde plan, temeer omdat het Adviescomité zich zal buigen over bepaalde aspecten (gerelateerd aan partnergeweld) uit het plan.

Mevrouw Stevens antwoordt dat het nieuwe actieplan is een plan is dat samengesteld moet worden door alle betrokken regeringen. Het formeel plan kan dus pas aangevat worden op het moment dat de nieuwe federale regering gevormd zal zijn. De voorbereidingen ervan zijn uiteraard al aan de gang.

Twee brandend actuele discussies maken ook al duidelijk wat de prioriteiten ervan zullen moeten zijn: enerzijds femicide en anderzijds alles wat te maken heeft met seksueel geweld. Dit zijn voor het Instituut uiteraard geen nieuwe thema's, het gaat eerder om een verscherpen van de focus op bepaalde aspecten ervan. De uitdagingen voor beide topics zijn erg gelijkaardig en vergen de nood om snel en vroeg in de cyclus te kunnen ingrijpen.

Er staan belangrijke filosofische vragen op de agenda waarvoor het Adviescomité een uitstekend discussieforum kan bieden:

- vragen over hoe we kunnen omgaan met de daders van partnergeweld en met daders van seksueel geweld:

- sommes-nous suffisamment stricts ou le sommes-nous trop?
- privilégions-nous la sanction ou plutôt l'accompagnement et le traitement?
- comment comptons-nous concilier la nécessité de donner un signal à la société avec l'ambition de réintégrer les personnes concernées dans la société?

Ces questions sont d'ailleurs aussi abordées dans le cadre des débats parlementaires sur le nouveau code pénal;

– des questions relatives à une approche plus efficace de la violence entre partenaires et de la violence sexuelle: la politique, le parquet et le siège doivent être sur la même longueur d'onde s'ils veulent engranger des résultats. Depuis des décennies, la police est sur le pont et propose des instruments pour agir plus efficacement, mais le parquet et le siège doivent encore étoffer leur expertise. Le point de départ de l'Institut en la matière est le statut de la victime et la protection de celle-ci: cette protection ne peut actuellement pas être garantie tant que le dossier n'est pas concrètement engagé. Il s'impose donc d'examiner, par exemple, si l'installation de systèmes d'alarme au cours des phases critiques ne pourrait pas être utile.

Très concrètement, l'élaboration d'un PAN se déroule comme suit:

- une première phase consiste à rassembler les avis d'experts sur les difficultés qui se présentent (le sixième PAN en est actuellement à cette phase, le cinquième se terminant fin 2019);
- un menu comportant plusieurs volets est ensuite élaboré et soumis à son tour à l'examen des responsables politiques concernés: d'abord aux administrations concernées, puis aux mandataires politiques concernés;
- le nouveau plan d'action voit le jour à la fin de ce cycle.

En ce qui concerne concrètement le sixième PAN, en 2020, le gouvernement, une fois installé, aura six mois pour élaborer un plan. Les gouvernements des entités fédérées ont déjà fait ce qu'il fallait et se montrent ambitieux en matière de lutte contre les violences basées sur le genre. Ce sera un véritable casse-tête chinois, non seulement de synchroniser les différentes chronologies nationales, mais aussi de traduire dans le PAN les

- zijn we streng genoeg of veel te streng?
- geven we de voorkeur aan sanctioneren of opteren we eerder voor begeleiding en behandeling?
- hoe willen we de nood aan een maatschappelijk signaal verzoenen met de ambitie om mensen te kunnen reïntegreren in de samenleving?

Die discussies komen trouwens ook aan bod in de parlementaire discussies rond het nieuwe strafwetboek;

– vragen over een meer efficiënte aanpak van partnergeweld en seksueel geweld: politie, parket en zetel moeten in één lijn staan om tot een resultaat te komen. Decennialang levert de politie al inspanningen en stelt ze instrumenten ter beschikking om beter in te grijpen, maar het parket en de zetel moeten nog expertise opbouwen. Het uitgangspunt van het Instituut in deze context is de positie van het slachtoffer en de bescherming ervan: op dit ogenblik kan deze bescherming niet gegarandeerd worden zolang het dossier niet concreet wordt opgestart. Er moet dus zeker nagedacht worden of bijvoorbeeld de installatie van alarmsystemen tijdens deze acute fases, soelaas kan bieden.

Heel concreet wordt een NAP als volgt opgebouwd:

- in een eerste fase (daar zitten we momenteel voor het zesde NAP, het vijfde loopt af eind 2019) wordt er input verzameld van experten over wat er fout loopt;
- vervolgens wordt er een bloksgewijs menu samengesteld dat op zijn beurt dan ter bespreking wordt voorgelegd aan de betrokken beleidsverantwoordelijken: in eerste instantie aan de betrokken administraties en vervolgens aan de betrokken beleidsverantwoordelijken;
- op het einde van deze cyclus ontstaat het nieuw actieplan.

Concreet voor het zesde NAP, zal de regering in 2020, na haar aantreden, zes maand de tijd krijgen om een plan op punt te stellen. De regeringen van de gefedereerde entiteiten hebben hun huiswerk al gemaakt: deze laatste blijken ambitieus op het vlak van de strijd tegen gendergerelateerd geweld. Er zal flink gepuzzeld moeten worden om niet alleen de verschillende nationale chronologieën met elkaar te rijmen maar om daarnaast

recommandations nationales des experts du GREVIO en tenant compte de la Convention d'Istanbul.

Mme de Bethune a également des questions concernant les Nations unies, le processus de Pékin et les travaux préparatoires y afférents. Elle aimerait savoir quel sera l'engagement politique.

M. Pasteel précise qu'au niveau des informations concernant le CSW, il n'y a pas encore d'orientations bien définies.

M. Demesmaeker souhaite formuler quelques questions relatives à l'augmentation du nombre de signalements de sexisme:

– dans son exposé, l'Institut a notamment souligné que l'augmentation du nombre de signalements soulevait des défis sur le plan législatif. Quels sont-ils?

– en ce qui concerne les discours haineux sur Internet, l'Institut précise que des moyens renforcés sont nécessaires pour pouvoir agir à cet égard. À quoi pense-t-il concrètement?

Mme Segers se rallie à cette dernière question et souligne que l'on assiste à une inflation, et pas seulement sur Internet, des discours sexistes haineux et des messages de masculinité toxique (elle se réfère aux propos polémiques tenus très récemment à l'université de Gand par le docteur Jeff Hoeyberghs). L'intervenante aimerait savoir quelles sont les solutions proposées par l'Institut pour lutter contre ce phénomène.

L'Institut relève trois points à cet égard, en soulignant qu'il ne lui appartient pas de dicter au législateur le cadre législatif à adopter. Il peut seulement mettre en exergue certains points d'attention:

– d'abord, la loi visant à lutter contre le sexisme définit des conditions spécifiques qui doivent être réunies pour que l'on puisse parler d'intimidation publique/de sexisme. Cette approche est fondamentale dans un contexte où l'on attache un grand prix à la liberté d'expression. Lors de l'élaboration de la loi, un équilibre a été recherché entre la lutte contre le sexisme et la liberté d'expression. Il s'agit de travaux toujours en cours. La Belgique est pionnière en la matière et a été le premier État membre de l'UE à adopter une telle législation. Il n'est guère étonnant qu'il faille encore réfléchir aux points susceptibles d'être améliorés. L'Institut juge problématique l'exigence qu'une personne individuelle soit

ook nog de nationale aanbevelingen uitgaande van de GREVIO experten gekoppeld aan de Conventie van Istanbul te vertalen in het NAP.

Vervolgens heeft mevrouw de Bethune nog vragen over de VN en het Peking proces en de voorbereidingen. Ze wil weten wat de politieke inzet zal zijn.

De heer Pasteel wijst erop dat er met betrekking tot de informatie over de CSW nog geen duidelijke richtlijnen zijn.

De heer Demesmaeker heeft een aantal vragen naar aanleiding van de stijging van het aantal meldingen rond seksisme:

– het Instituut meldde ondermeer tijdens de uiteenzetting dat er zich, naar aanleiding van de stijging in het aantal meldingen, uitdagingen stellen op wetgevend vlak: waarover gaat het hier exact?

– voor wat betreft hatespeech op het internet zegt het Instituut dat er sterkere middelen nodig zijn om hiertegen op te treden: waarover gaat het hier concreet?

Mevrouw Segers sluit zich aan bij deze laatste vraag en stelt dat er een opmars is, niet enkel online, van seksistische haatspraak en *toxic masculinity* (verwijzend naar het heel recente voorval aan de Universiteit Gent met het optreden van dokter Jeff Hoeyberghs): ze wil weten welke oplossingen het Instituut voorstelt om hiertegen in te gaan.

Het Instituut stipt drie punten aan in deze context, en geeft mee dat het niet aan het Instituut is om de wetgever te zeggen hoe het wetgevend kader aangepakt moet worden, het Instituut kan enkel wijzen op knelpunten:

– ten eerste stelt de seksismewet specifieke voorwaarden alvorens iets als openbare intimidatie/seksisme kan bestempeld worden. Die aanpak is belangrijk vertrekkend vanuit een constellatie waar vrijheid van mening hoog in het vaandel wordt gedragen. Tijdens de totstandkoming van de wet werd gezocht naar een evenwicht tussen de strijd tegen seksisme en de vrijheid van meningsuiting. Het is een work in progress, België staat op dit vlak zelfs aan de frontlinie en was de eerste lidstaat in de EU met dergelijke wet. Het is niet vreemd dat er nog denkwerk nodig is om te weten waar het wringt. Het Instituut stelt dat de vereiste van gerichtheid op een individuele persoon een probleem stelt: zo zijn algemene beweringen,

visée: les affirmations générales, tant qu'elles ne visent pas une personne spécifique (par exemple «toutes les femmes sont des salopes» vs «Mme X est une salope»), ne tombent pas sous le coup de la loi visant à lutter contre le sexisme, bien qu'elles contribuent incontestablement à un sexisme ambiant;

– une deuxième pierre d'achoppement, valable pour toutes les formes d'incitation à la haine ou à la discrimination, réside dans l'exigence de la Cour constitutionnelle que soit constatée une intention de nuire. Or la société reconnaît «plus facilement» cette intention en matière de racisme que dans les situations de sexisme. Il y a ici matière à discussion, en particulier pour les instances judiciaires;

– troisièmement, il convient également de citer la jurisprudence constante de la Cour de cassation. En effet, la Cour défend la théorie selon laquelle les opinions émises sur Internet bénéficient de la protection du délit de presse. Elles sont par conséquent automatiquement du ressort d'une cour d'assises. Le fait que cette matière soit soumise à des procédures d'assises lourdes et onéreuses crée *de facto* une impunité. Comme l'article de la Constitution y afférent a été déclaré ouvert à révision, l'Institut encourage dès lors le législateur à prévoir une correctionnalisation de ces infractions et, par conséquent, à prévoir une approche identique à celle appliquée pour l'expression d'opinions racistes.

M. Demesmaeker signale qu'une réunion a récemment été organisée à l'échelle européenne sur le thème de la violence entre partenaires. Lors de cette rencontre, il a été question d'une étude comparative européenne d'une université portugaise, qui présentait l'intérêt majeur d'offrir une perspective intra- et extra-européenne. L'intervenant aimerait savoir si l'Institut est au fait de cette étude.

L'Institut n'a pas connaissance de l'étude précitée. Quoi qu'il en soit, il se base actuellement sur des chiffres issus d'une étude européenne de 2014 qui était spécifiquement consacrée à la violence faite aux femmes.

En ce qui concerne la violence entre partenaires, l'Institut estime, depuis un certain temps déjà, que la problématique doit être abordée dans la perspective que les victimes, comme les auteurs, peuvent être tant des femmes que des hommes. La violence entre partenaires est un phénomène genré: généralement, les victimes sont des femmes et les auteurs des hommes, dans un contexte social où les relations entre hommes et femmes sont encore marquées par l'inégalité. La reconnaissance

zolang ze niet gericht zijn op een specifiek persoon (zie bijvoorbeeld alle vrouwen zijn hoeren vs. mevrouw X is een hoer), niet aan te pakken met de wet seksisme ook al dragen algemene beweringen zeker bij tot een seksistische context;

– een tweede probleem, dat zich stelt bij alle vormen van aanzetten tot haat of discriminatie, is dat het Grondwettelijk Hof vereist dat er kwaadwillig opzet tot het opwekken van haat of aanzetten tot discriminatie aanwezig is: deze vereiste wordt in de context van racisme «makkelijker» herkend door de samenleving dan situaties gerelateerd aan seksisme. De discussies hieromtrent zijn hoofdzakelijk voer voor de gerechtelijke instanties;

– ten derde is er ook de vaste rechtspraak van het Hof van Cassatie: het Hof hangt namelijk de theorie aan dat meningen verspreid over het internet vallen onder de bescherming van het drukpersmisdrijf, waardoor ze automatisch behandeld moet worden door een Hof van Assisen. Door deze materie dus te onderwerpen aan logge en dure assisenprocedures is er *de facto* een straffeloosheid gecreëerd. Gezien het desbetreffende Grondwetsartikel voor herziening vatbaar is verklaard, spoort het Instituut de wetgever bij dezen dan ook aan om te voorzien in de correctionalisering ervan en dus te opteren voor een zelfde aanpak als deze die voorzien is voor racistische meningsuitingen.

Vervolgens meldt de heer Demesmaeker dat er voor wat partnergeweld betreft, onlangs een Europese bijeenkomst werd georganiseerd waarbij een Europese vergelijkende studie van een Portugese universiteit werd aangehaald: het interessante aan de studie was het intra- en extra-Europees perspectief ervan. Hij wil weten of het Instituut vertrouwd is met deze studie.

Het Instituut is niet op de hoogte van de aangehaalde studie. In alle geval baseert het Instituut zich op dit ogenblik op cijfers uit een Europese studie van 2014 die enkel onderzoek deed naar geweld tegen vrouwen.

In de context van «partnergeweld» gaat het Instituut er sinds geruime tijd van uit dat de problematiek moet benaderd worden vanuit het perspectief van zowel mannelijke als vrouwelijke slachtoffers en of daders. Partnergeweld is een gegenderd fenomeen omdat het meestal over vrouwelijke slachtoffers en mannelijke daders gaat in een maatschappelijke context waar de man-vrouw verhoudingen nog ongelijk zijn. Het erkennen van de diversiteit van partnergeweld mag ons wel

de la diversité de la violence entre partenaires ne doit pas occulter le fait que les victimes des formes les plus graves et les plus persistantes de violence entre partenaires sont généralement des femmes.

L'Institut part du principe qu'un système développé en faveur des victimes les plus vulnérables profite aussi à celles qui le sont moins.

M. Demesmaeker aimerait savoir où en est le développement des trois nouveaux centres de prise en charge des victimes de violences sexuelles (CPVS).

Grâce aux efforts mis en œuvre par les responsables politiques, l'Institut dispose des moyens structurels pour pérenniser le fonctionnement des trois centres existants tels qu'ils ont été testés pendant la période pilote, en les étendant à l'ensemble des arrondissements judiciaires de Bruxelles, Liège et Gand.

Pour ce qui est des trois nouveaux centres de soins, l'Institut devra tenir compte de beaucoup plus de règles dans la sélection des hôpitaux (loi sur les marchés publics, réglementation relative aux aides d'État, etc.), dès lors que le stade du projet pilote est révolu. Les procédures et les critères de sélection devraient être fin prêts au printemps 2020 pour que la sélection proprement dite puisse être effectuée d'ici l'été 2020. L'infrastructure devra ensuite être mise au point et les formations nécessaires dispensées. L'Institut espère pouvoir clôturer le tout en 2020 afin d'être opérationnel à partir de 2021. Dans le courant de l'année 2020, le nouveau gouvernement en cours de formation devra néanmoins préciser sa vision concernant le déploiement des centres.

Sur le plan budgétaire, tout est réglé jusqu'à la fin de l'année 2020. Les questions budgétaires que se pose l'Institut concernant les centres portent donc sur la période postérieure à 2020.

Par ailleurs, M. Demesmaeker aimerait savoir si le problème concret des codes de signalement pour les médecins généralistes tient au fait qu'ils ne sont pas encore suffisamment répandus. Serait-il envisageable de les étendre à d'autres services spécialisés, par exemple des écoles ou des centres d'accompagnement des élèves (PMS)?

L'Institut n'a pas connaissance d'un problème quant à la diffusion des codes de signalement. La gageure réside plutôt dans le fait que tout le monde doit être convaincu

niet blind maken voor het feit dat vrouwen wel het meest slachtoffer zijn van de meest ernstige en langdurige vormen van partnergeweld.

Het Instituut vertrekt vanuit het idee dat als je een systeem ontwikkelt ten bate van de meest zwakke slachtoffers, de minder zwakke slachtoffers er ook mee gediend zijn.

De heer Demesmaeker wil weten hoe ver het staat met de uitbouw van de drie nieuwe zorgcentra na seksueel geweld (ZSG).

Dankzij de inspanningen van de beleidsverantwoordelijken, beschikt het Instituut structureel over de middelen om de werking van de drie bestaande centra te bestendigen zoals ze werkten tijdens de proefperiode inclusief de uitbreiding ervan naar de gehele gerechtelijk arrondissementen Brussel, Luik, Gent.

Voor wat betreft de drie nieuwe zorgcentra, moet, net omdat het stadium van proefproject voorbij is, het Instituut zich aan veel meer regels houden (wet op de overheidsopdrachten, regelgeving omtrent overheidssteun, enz.) bij de selectie van de ziekenhuizen: de procedures en selectiecriteria zouden klaar moeten zijn tegen voorjaar 2020 om vervolgens de concrete selectie te kunnen uitvoeren tegen de zomer van 2020. Vervolgens moet de infrastructuur op punt gezet en mensen opgeleid worden. Het Instituut hoopt om dit alles in 2020 te kunnen afronden om vanaf 2021 operationeel te zijn. De nieuwe vormen regering zal wel in de loop van 2020 duidelijkheid moeten verschaffen inzake hun visie omtrent de uitrol van de centra.

Budgetair is alles tot en met eind 2020 geregeld; de budgetaire vragen die het Instituut heeft omtrent de centra slaan dus op de periode vanaf 2021.

De heer Demesmaeker wil voorts nog weten of het concrete probleem in verband met de meldcodes voor de huisartsen hierin gelegen is dat ze nog niet voldoende verspreid zijn. Zou het een verdedigbaar idee zijn om ze ook uit te rollen in andere gespecialiseerde diensten: bijvoorbeeld in scholen, CLB's?

Het Instituut heeft geen weet van een probleem omtrent de verspreiding van de meldcodes. De uitdaging ligt eerder hierin dat iedereen ervan overtuigd moet worden.

de l'utilité du système. La coopération avec l'Ordre des médecins s'est en tout cas déroulée de manière très constructive.

Il existe naturellement d'autres services spécialisés pour qui l'outil précité pourrait être utile. Il est parfaitement envisageable qu'à terme, un instrument de ce genre fait sur mesure soit également proposé à d'autres catégories professionnelles.

Un aspect spécifique à prendre en compte est le secret professionnel auquel sont tenus les médecins. Ils ont besoin d'être soutenus à cet égard plus que toute autre catégorie professionnelle. Parmi les défis typiques qui se posent en la matière dans le milieu médical, citons la conciliation du secret professionnel avec les situations de violences entre partenaires impliquant des victimes majeures ou encore la distinction à opérer entre, d'une part, la situation d'une victime majeure qui souhaite se rendre à la police et a besoin d'être soutenue et, d'autre part, une situation aiguë d'extrême urgence dans laquelle une victime majeure ne dispose plus de la capacité d'agir pour entreprendre elle-même des démarches.

#### IV. VOTE

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

*Les rapporteuses,*

France MASAI.  
Katia SEGERS.

*La présidente,*

Latifa GAHOUCI.

De samenwerking met de Orde der Artsen verliep in alle geval heel constructief.

Er bestaan uiteraard andere gespecialiseerde diensten voor wie dit tool nuttig zou kunnen zijn; het is zeker denkbaar om op termijn dergelijk op maat gemaakt instrument ook aan te bieden aan andere beroepsgroepen.

Het unieke aan de artsen is het beroepsgeheim: meer dan andere beroepsgroepen hebben artsen nood aan ondersteuning voor dit specifieke aspect: typische uitdagingen binnen een medische context zijn bijvoorbeeld het beroepsgeheim verzoenen met situaties van partnergeweld bij meerderjarige slachtoffers, onderscheid kunnen maken tussen een meerderjarig slachtoffer dat naar de politie wil stappen en ondersteuning nodig heeft en een zeer dreigende acute situatie waarbij een meerderjarig slachtoffer niet meer beschikt over de agency om zelf stappen te ondernemen.

#### IV. STEMMING

Dit verslag werd goedgekeurd bij eenparigheid van stemmen.

*De rapporteurs,*

France MASAI.  
Katia SEGERS.

*De voorzitter,*

Latifa GAHOUCI.