

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2019

6 SEPTEMBRE 2019

Conférence interparlementaire sur la
Politique étrangère et de sécurité commune
(PESC) et sur la Politique de sécurité
et de défense commune (PSDC)

Helsinki, 4-6 septembre 2019

RAPPORT
fait par
M. Demesmaeker

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 2019

6 SEPTEMBER 2019

Interparlementaire Conferentie over het
Gemeenschappelijk Buitenlands
en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het
Gemeenschappelijk Veiligheids- en
Defensiebeleid (GVDB)

Helsinki, 4-6 september 2019

VERSLAG
uitgebracht door
de heer **Demesmaeker**

SOMMAIRE	Pages	INHOUD	Blz.
I. INTRODUCTION.....	3	I. INLEIDING	3
II. SESSION D'OUVERTURE	3	II. OPENINGSZITTING	3
A. M. Mika Niikko, président de la commission des Affaires étrangères, Parlement de Finlande	3	A. De heer Mika Niikko, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Zaken van het Fins Parlement	3
B. M. Ilkka Kanerva, président de la commission de la Défense, Parlement de Finlande.....	3	B. De heer Ilkka Kanerva, voorzitter van de commissie voor Defensie van het Fins Parlement.....	3
C. M. David McAllister, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen.....	4	C. De heer David McAllister, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement.....	4
III. SESSION I: PROBLÈMES DE SÉCURITÉ DANS LES RÉGIONS DE LA MER BALTIQUE ET L'ARCTIQUE.....	5	III. ZITTING I: VEILIGHEIDSPROBLEMATIEK IN DE REGIO ROND DE BALTISCHE ZEE EN HET NOORDPOOLGEBIED	5
A. M. Sauli Niinistö, président de la République de Finlande.....	5	A. De heer Sauli Niinistö, president van Finland.....	5
B. Échange de vues.....	6	B. Gedachtewisseling	6
IV. SESSION II: ÉCHANGE DE VUES SUR LES PRIORITÉS DE L'UNION EUROPÉENNE DANS LE DOMAINE DE LA PESC ET DE LA PSDC.....	9	IV. ZITTING II: GEDACHTEWISSELING OVER DE PRIORITEITEN VAN DE EUROPESE UNIE OP HET GEBIED VAN HET GBVB EN HET GVDB	9
A. Mme Federica Mogherini, haute-représentante de l'Union européenne pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité et vice-présidente de la Commission européenne.....	9	A. Mevrouw Federica Mogherini, hoge vertegenwoordiger van de Europese Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid en vicevoorzitter van de Europese Commissie.....	9
V. SESSION III: RESTAURER UNE UNITÉ TRANSATLANTIQUE SUR LA SCÈNE INTERNATIONALE.....	12	V. ZITTING III: DE TRANS-ATLANTISCHE EENHEID HERSTELLEN IN MONDIALE AANGELEGENHEDEN.....	12
A. Mme Teija Tiilikainen, directrice de l'Institut finlandais des relations internationales (<i>Finnish Institute of international affairs</i> , FIIA).....	12	A. Mevrouw Teija Tiilikainen, directeur van het <i>Finnish Institute of international affairs</i> (FIIA).....	12
B. M. Carl Bildt, co-président du Conseil européen des relations internationales.....	12	B. De heer Carl Bildt, medevoorzitter van de Europese Raad voor buitenlandse relaties.....	12
C. Heather Conley, vice-présidente principale pour l'Europe, l'Eurasie et l'Arctique, directrice du programme Europe au <i>Center for strategic and international studies</i> (CSIS)	13	C. Heather Conley, senior ondervoorzitter voor Europa, Eurazië en de Arctic en directeur voor het programma voor <i>Europa in het Center for strategic and international studies</i> (CSIS)	13
D. Dr Robin Niblett, directeur du <i>Chatham House, The Royal Institute of international affairs</i>	14	D. Dr. Robin Niblett, directeur van het <i>Chatham House, Royal Institute of international affairs</i>	14
VI. SESSION IV: QUEL AVENIR POUR LA DÉFENSE DE L'UE: FORCE DE PAIX OU PUISSANCE MILITAIRE?	17	VI. ZITTING IV: WELKE TOEKOMST VOOR DE EU-DEFENSIE: VREDESMACHT OF MILITAIRE MACHT?.....	17
A. Mme Nathalie Loiseau, président de la sous-commission Sécurité et Défense (SEDE) et membre de la commission des Affaires étrangères, Parlement européen	17	A. Mevrouw Nathalie Loiseau, voorzitter van de subcommissie Veiligheid en Defensie (SEDE) en lid van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement.....	17
B. Lieutenant-général Esa Pulkkinen, directeur-général de l'état-major de l'Union européenne, Service européen pour l'action extérieure (SEAE).....	18	B. Luitenant-generaal Esa Pulkkinen, directeur-generaal van de militaire staf van de Europese Unie, Europese Dienst voor extern optreden (EDEO).....	18
C. Mme Nathalie Tocci, directrice de l' <i>Istituto Affari Internazionali</i>	19	C. Mevrouw Nathalie Tocci, directrice van het <i>Istituto Affari Internazionali</i>	19
VII. ATELIERS	22	VII. WERKGROEPEN	22
A. Comment faire face à une menace hybride?	23	A. Hoe omgaan met een hybride dreiging?.....	23
B. Échange de vues.....	24	B. Gedachtewisseling	24
VIII. SESSION V: CHANGEMENT CLIMATIQUE ET SÉCURITÉ	29	VIII. SESSIE V: KLIMAATVERANDERING EN VEILIGHEID.....	29
A. M. Lukas Rüttinger, gestionnaire principal de projet à Adelphi	29	A. De heer Lukas Rüttinger, hoofdproject- verantwoordelijke bij Adelphi	29
B. M. Mika Anttonen, président de StI Nordic.....	30	B. De heer Mika Anttonen, voorzitter van StI Nordic	30
IX. ANNEXE	33	IX. BIJLAGE	33

I. INTRODUCTION

La Conférence interparlementaire sur la Politique étrangère et de Sécurité commune (PESC) et sur la Politique de sécurité et de Défense commune (PSDC) s'est tenue à Helsinki (Finlande) du 4 au 6 septembre 2019.

La délégation belge était composée de M. Mark Demesmacker, sénateur et de M. Peter Buysrogge, président de la commission de la Défense de la Chambre des représentants.

II. SESSION D'OUVERTURE

A. M. Mika Niikko, président de la commission des Affaires étrangères, Parlement de Finlande

On se souvient des accords d'Helsinki, signés le 1^{er} août 1975 à Helsinki par trente-cinq États, dont l'Union soviétique et les États-Unis, le Canada et un très grand nombre d'États européens. Ce texte marque la fin de la première Conférence sur la sécurité et la coopération en Europe.

Depuis cette époque, la donne politique et de sécurité a fondamentalement changé. À l'heure actuelle, les grands problèmes se situent au niveau de la stabilité en matière d'affaires globales, de cyber-menaces, d'influence du changement climatique et de la situation dans les régions baltique et nordique. L'Union européenne doit se montrer à la hauteur de ces défis et les appréhender de manière ouverte et efficace. Un élément qui vient s'ajouter à cette situation déjà complexe constitue la pauvreté qui touche des millions de personnes, également en Europe.

B. M. Ilkka Kanerva, président de la commission de la Défense, Parlement de Finlande

Il faut utiliser cette conférence pour procéder à un échange de vues sur les grands défis que l'Union européenne doit assumer, dont l'annexion de la Crimée par la Russie et la situation dans l'est de l'Ukraine.

La sécurité européenne doit être construite et il faut qu'elle s'inscrive dans un cadre légal européen cohérent. Force est de constater que l'Union européenne joue un rôle de plus en plus important au niveau international en matière de défense et de sécurité. C'est pourquoi elle doit conclure un partenariat avec l'OTAN qui s'occupe de la défense dite «dure» tandis que l'Union européenne assume la défense «douce», créant une synergie. En tout

I. INLEIDING

De Interparlementaire Conferentie voor het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) heeft van 4 tot 6 september 2019 in Helsinki (Finland) plaatsgevonden.

De Belgische delegatie bestond uit de heer Mark Demesmacker, senator, en de heer Peter Buysrogge, voorzitter van de commissie voor Landsverdediging van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

II. OPENINGSZITTING

A. De heer Mika Niikko, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Zaken van het Fins Parlement

De spreker verwijst naar de Helsinki-akkoorden die op 1 augustus 1975 te Helsinki werden ondertekend door vijfendertig Staten, waaronder de Sovjetunie, de Verenigde Staten, Canada en heel veel Europese Staten. Die akkoorden waren het sluitstuk van de eerste Conferentie voor veiligheid en samenwerking in Europa.

Sindsdien zijn de kaarten inzake politiek en veiligheid grondig herschud. Momenteel doen de grote problemen zich voor op het vlak van internationale stabiliteit, cyberdreiging, de gevolgen van de klimaatverandering en de toestand in het Balticum en het Noordse gebied. De Europese Unie moet tonen dat ze die uitdagingen aan kan, en moet ze open en efficiënt aanpakken. Bovenop deze al complexe situatie komt nog de armoede waarin miljoenen mensen – ook in Europa – leven.

B. De heer Ilkka Kanerva, voorzitter van de commissie voor Defensie van het Fins Parlement

Deze conferentie moet een platform bieden voor een gedachtewisseling over de grote uitdagingen waarmee de Europese Unie wordt geconfronteerd (onder meer de aanhechting van de Krim door Rusland en de toestand in het oosten van Oekraïne).

Er moet werk worden gemaakt van de Europese veiligheid, die moet worden ingebed in een coherent raamwerk van Europese regelgeving. Men kan niet om de vaststelling heen dat de internationale rol van de Europese Unie inzake defensie en veiligheid almaar belangrijker wordt. Daarom moet de EU een partnerschap aangaan met de NAVO; aangezien de NAVO bevoegd is voor de «harde» defensie en de EU voor de «zachte» defensie

cas, il faut mettre l'accent sur l'importance de la qualité qui prime sur la quantité.

L'une des missions les plus importantes de l'Union européenne est la protection de ses propres citoyens sur la base de l'article 42.7 du Traité de Lisbonne qui stipule que: «7. Au cas où un État membre serait l'objet d'une agression armée sur son territoire, les autres États membres lui doivent aide et assistance par tous les moyens en leur pouvoir, conformément à l'article 51 de la Charte des Nations unies. Cela n'affecte pas le caractère spécifique de la politique de sécurité et de défense de certains États membres.

Les engagements et la coopération dans ce domaine demeurent conformes aux engagements souscrits au sein de l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord, qui reste, pour les États qui en sont membres, le fondement de leur défense collective et l'instance de sa mise en œuvre.»

C. M. David McAllister, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen.

Les élections européennes du 26 mai 2019 constituaient l'un des exercices démocratiques les plus grands au monde. Depuis lors, la composition du Parlement européen a drastiquement changé. Il y a de plus en plus de membres eurosceptiques qui s'opposent à l'intégration et à la construction européenne. Il ne faut toutefois jamais oublier que l'objectif de l'Union européenne consiste à assurer une paix durable au sein de l'Union européenne. Afin d'y arriver, il faut travailler ensemble au sein de la PESC mais la coopération multilatérale est mise en péril.

L'Union européenne est confrontée à un certain nombre d'urgences à moyen et long terme pour lesquelles il faut trouver une solution au plus vite: la lutte contre les faits alternatifs, la situation au Moyen-Orient, la sécurité de l'approvisionnement énergétique, la démocratisation de l'Union européenne, l'élargissement de l'Union européenne vers les Balkans occidentaux.

Au regard de ces grands chantiers, l'Union européenne doit se montrer capable d'assumer son rôle sur la scène internationale (*Weltpolitik-fähig*).

zorgt, zou dat partnerschap een synergie creëren. Hoe dan ook moet worden beklemtoond dat kwaliteit primeert op kwantiteit.

Eén van de belangrijkste taken van de Europese Unie is het beschermen van de eigen burgers op grond van artikel 42.7 van het Verdrag van Lissabon, dat luidt als volgt: «7. Indien een lidstaat op zijn grondgebied gewapenderhand wordt aangevallen, rust op de overige lidstaten de plicht deze lidstaat met alle middelen waarover zij beschikken hulp en bijstand te verlenen overeenkomstig artikel 51 van het Handvest van de Verenigde Naties. Dit laat het specifieke karakter van het veiligheids- en defensiebeleid van bepaalde lidstaten onverlet.

De verbintenissen en de samenwerking op dit gebied blijven in overeenstemming met de in het kader van de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie aangevane verbintenissen, die voor de lidstaten die er lid van zijn, de grondslag en het instrument van hun collectieve defensie blijft.»

C. De heer David McAllister, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement

De Europese verkiezingen van 26 mei 2019 waren één van de grootste uitingen van democratie ter wereld. Sindsdien is de samenstelling van het Europees Parlement grondig veranderd en zijn er almaar meer eurosceptische leden die zich verzetten tegen de Europese integratie en uitbouw. Men mag evenwel nooit vergeten dat de Europese Unie beoogt duurzame vrede in de Europese Unie te vrijwaren. Daartoe is samenwerking binnen het GBVB vereist. De multilaterale samenwerking wordt echter ondergraven.

De Europese Unie wordt geconfronteerd met een aantal noodsituaties op middellange en lange termijn die zo snel mogelijk moeten worden aangepakt: het tegengaan van *fake news*, de toestand in het Midden-Oosten, de energiebeveiligingszekerheid, de democratisering van de Europese Unie en de toetreding van de westelijke Balkanlanden tot de EU.

In het licht van deze grote dossiers moet de Europese Unie laten zien dat ze opgewassen is tegen haar taak op het wereldtoneel (*weltpolitikfähig*).

III. SESSION I: PROBLÈMES DE SÉCURITÉ DANS LES RÉGIONS DE LA MER BALTIQUE ET L'ARCTIQUE

A. M. Sauli Niinistö, président de la République de Finlande

L'intégration européenne est un projet en faveur de la sécurité et de la paix. La promotion de la sécurité a fait l'objet d'une attention particulière dès le début du processus d'intégration. L'Union européenne (UE) a réussi à maintenir la paix. La promotion de la sécurité deviendra encore plus importante au XXI^e siècle, ce qui exigera de l'UE une politique de sécurité forte et consensuelle.

Dans ce contexte, il est important de s'appuyer sur les points que les Européens ont en commun, car ces points sont plus nombreux que ceux qui les divisent ou séparent. Une trop grande attention portée aux différences affaiblit l'Union, rend la coopération plus difficile et permet à d'autres d'opposer plus facilement les États membres entre eux. Il est important de souligner les valeurs et les intérêts communs. Comme le rappelle Mme Mogherini, haute représentante de l'Union européenne pour les Affaires étrangères, l'UE joue un rôle moteur dans la défense et la mise en œuvre des valeurs européennes. Une Europe forte n'est pas seulement importante pour l'UE.

Aujourd'hui, Washington, Pékin et Moscou sont les principaux acteurs de la scène géopolitique internationale. L'UE doit s'efforcer de jouer un rôle plus important sur la scène internationale et tenter de devenir le quatrième pilier. Pour ce faire, il est nécessaire de coopérer.

La Commission Juncker a encouragé la coopération dans le domaine de la sécurité et de la défense. L'UE ambitionne une plus grande autonomie dans ce domaine. L'orateur espère que la prochaine Commission, présidée par Mme Ursula von der Leyen, poursuivra dans la même direction.

Pour progresser efficacement, la coopération avec les parlements nationaux et tous les États membres est nécessaire.

La Finlande a décidé d'augmenter son budget de défense afin de pouvoir non seulement mieux se défendre contre un éventuel agresseur, mais aussi de devenir un partenaire fiable en matière de défense. D'autres États membres de l'UE devraient également poursuivre dans

III. ZITTING I: VEILIGHEIDSPROBLEMATIEK IN DE REGIO ROND DE BALTISCHE ZEE EN HET NOORDPOOLGEBIED

A. De heer Sauli Niinistö, president van Finland

De Europese integratie is een project voor veiligheid en vrede. De bevordering van de veiligheid was van bij het begin van het integratieproces een aandachtspunt. De Europese Unie (EU) is erin geslaagd om de vrede te bewaren. Het stimuleren van de veiligheid zal in de eenentwintigste eeuw nog belangrijker worden en daarvoor zal de EU een krachtig en eensgezind veiligheidsbeleid moeten voeren.

Het is in dit kader van belang uit te gaan van wat de Europeanen gemeen hebben omdat dit meer is dan wat hen verdeelt of scheidt. Te veel aandacht hechten aan de verschillen maakt de Unie zwakker, maakt het moeilijker om samen te werken en werkt het tegen elkaar uitspelen van de lidstaten door anderen gemakkelijker. Het is zaak om de gedeelde waarden en belangen te onderstrepen. Zoals mevrouw Mogherini, hoge vertegenwoordiger voor het Buitenlandse Beleid van de Europese Unie, eraan herinnert heeft de EU een leidende rol voor het verdedigen en uitvoeren van de Europese waarden. Een sterk Europa is niet enkel voor de EU van belang.

Momenteel zijn Washington, Peking en Moskou de hoekstenen van het internationale geopolitieke toneel. De EU moet ernaar streven een belangrijkere rol te spelen op het internationale domein en moet betrachten de vierde pijler te worden. Daarvoor is het noodzakelijk om samen te werken.

De Commissie-Juncker heeft de samenwerking op vlak van veiligheid en defensie bevorderd. De EU streeft naar meer autonomie op dit domein. De spreker hoopt dat de volgende Commissie onder het voorzitterschap van mevrouw Ursula von der Leyen, in dezelfde richting zal voortgaan.

Om effectief vooruitgang te boeken is de samenwerking met de nationale parlementen en alle lidstaten noodzakelijk.

Finland heeft besloten zijn defensiebudget op te trekken waardoor het zich niet alleen beter kan verdedigen tegen een mogelijke agressor maar ook een betrouwbare partner wordt in defensieaangelegenheden. Ook andere EU-lidstaten zouden in die richting moeten doorgaan

cette voie afin que l'Union puisse occuper une place plus importante dans le monde.

B. Échange de vues

1) Observations et questions

a) Généralités

Plusieurs membres soulignent la nécessité de renforcer la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC) et d'utiliser tous les instruments possibles à cet effet. À cet égard, la question se pose de savoir comment l'UE peut renforcer son rôle dans la politique internationale à côté des trois grandes puissances que sont les États-Unis, la Chine et la Russie. La coopération structurée permanente (PESCO) doit également être considérée et utilisée dans ce cadre.

Certains membres s'interrogent sur la position de la Finlande concernant l'Iran. Quelle est la position de la Finlande par rapport au plan d'action global commun (*Joint Comprehensive Plan of Action* ou *JCPoA*)? Quelles mesures la Finlande propose-t-elle pour renforcer le *leadership* européen en matière de cybersécurité? De telles mesures doivent en effet être prises au niveau de l'Union. La politique commerciale et la politique en matière de changements climatiques comportent également des aspects liés à la sécurité. Le tout est de savoir quels aspects sont importants pour la Finlande.

En ce qui concerne la politique de sécurité, la gestion de la région de l'Arctique est un point qui mérite une attention particulière. À la suite des changements climatiques, les États-Unis, la Chine et la Russie ont des intérêts croissants dans la région. On peut s'interroger sur le rôle de l'UE dans cette région. À cet égard, il est souligné que la Norvège attache également une grande importance à l'Arctique et que l'alliance avec l'UE dans le cadre d'une approche active est également très importante.

Il est souligné que les mesures visant à lutter contre les changements climatiques dans le Nord sont nécessaires parce que leurs effets sont également ressentis dans le Sud. La Russie est très intéressée par les ressources et richesses naturelles de la région de l'Arctique et dans ce cadre, une bonne coopération entre l'UE et les pays scandinaves est déterminante.

b) La Russie

Plusieurs membres soulignent la place spéciale qu'occupe la Finlande dans les questions de défense compte

zodat de Unie een belangrijkere plaats in de wereld kan verwerven.

B. Gedachtewisseling

1) Opmerkingen en vragen

a) Algemeen

Verschillende leden merken op dat het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GDVB) moet worden versterkt en dat daarvoor alle mogelijke instrumenten moeten worden ingezet. De vraag daarbij is op welke wijze de EU een sterkere rol kan verwerven in de internationale politiek naast de drie grootmachten VS, China en Rusland. Ook de *permanent structured cooperation* (PESCO) moet in dit kader worden gezien en ingezet.

Een aantal leden vraagt wat de houding van Finland met betrekking tot Iran is. Wat is de positie van Finland over het JCPoA? Welke maatregelen stelt Finland voor om het Europese leiderschap in *cybersecurity* aan te zwengelen? Dergelijke maatregelen moeten immers op het niveau van de Unie worden genomen. Ook aan het handelsbeleid en het beleid inzake klimaatverandering zijn veiligheidsaspecten verbonden. De vraag is welke aspecten belangrijk zijn voor Finland.

Wat het veiligheidsbeleid betreft, is de aanpak van de Arctic-regio een belangrijk aandachtspunt. Ten gevolge van de klimaatverandering hebben de Verenigde Staten, China en Rusland steeds meer belangen in die regio. De vraag wordt gesteld wat de rol van de EU in dit gebied is. Daarbij wordt opgemerkt dat ook Noorwegen veel belang hecht aan de Arctic en dat het bondgenootschap met de EU met een actieve aanpak zeer belangrijk is.

Er wordt op gewezen dat de maatregelen om klimaatverandering in het Noorden aan te pakken noodzakelijk zijn omdat de gevolgen ervan ook in het Zuiden worden gevoeld. Rusland is erg geïnteresseerd in de natuurlijke grondstoffen en rijkdommen van de Arctic-regio en in dit kader is een goede samenwerking tussen de EU en de Scandinavische landen doorslaggevend.

b) Rusland

Verscheidene leden wijzen op de bijzondere plaats van Finland in defensieaangelegenheden gezien zijn

tenu de sa relation particulière avec la Russie. Dans ce cadre, un dialogue dynamique avec la Russie s'impose. À cet égard, on peut se demander si la Russie est disposée à participer à ce dialogue.

Il semble que l'Ukraine souhaite améliorer ses relations avec la Russie. Plusieurs membres demandent quelle incidence cela a sur les relations de l'UE avec les deux pays.

D'autres soulignent que si des problèmes surgissent en mer Baltique, cela aura un impact sur la Finlande. Dans quelle mesure l'article 42.7 du Traité de Lisbonne (TUE) sera-t-il invoqué dans ce cas? En principe, c'est l'OTAN qui devra agir en premier et l'UE devra coopérer avec l'OTAN pour défendre la Finlande, même si celle-ci n'est pas membre de l'OTAN. Quelle coopération transfrontalière entre l'UE et l'OTAN est possible en mer Baltique?

c) OTAN

La question est posée de savoir pourquoi la Finlande choisit de ne pas adhérer à l'OTAN.

La politique de défense de l'UE contribuera à renforcer sa position dans le monde. Dans ce contexte, il convient d'examiner comment harmoniser la politique européenne de défense avec la politique de l'OTAN.

2) *Réponses*

a) En général

M. Sauli Niinistö, président de la Finlande, rappelle qu'il est important de souligner les similitudes entre les États membres de l'UE, car le fait de souligner les différences ne fait que compliquer leur coopération. L'UE est confrontée à un certain nombre de défis tels que non seulement ses relations avec la Russie et l'OTAN, mais aussi ses relations avec la Chine et sa réponse aux défis financiers et économiques. L'UE doit trouver sa propre place dans le contexte géopolitique international.

La situation en Iran évolue. L'orateur souligne le rôle positif du président Macron dans cette affaire, notamment ses efforts pour faciliter les contacts entre l'Iran et Washington. La Finlande appuie l'*Instrument in Support of Trade Exchanges* (INSTEX), qui devrait permettre la mise en œuvre du Plan d'action global commun (PAGC). Le rôle de l'UE reste à préciser. Un

singulière relation met Rusland. In dit kader is een veerkrachtige dialoog met Rusland nodig. De vraag daarbij is of Rusland bereid is deel te nemen aan die dialoog.

Het blijkt dat Oekraïne zijn relaties met Rusland zou willen verbeteren. Verscheidene leden vragen welke gevolgen dit heeft voor de betrekkingen van de EU met beide landen.

Andere wijzen erop dat wanneer er problemen opduiken in de Baltische zee dit een invloed zal hebben op Finland. In welke mate zal in dit geval artikel 42.7 van het Verdrag van Lissabon (TUE) worden ingeroepen? In principe zal eerst de NAVO actie ondernemen en de EU zal met de NAVO moeten samenwerken, ook voor de verdediging van Finland, dat geen NAVO-lid is. Welke cross-bordersamenwerking tussen de EU en de NAVO is mogelijk in de Baltische zee?

c) NAVO

De vraag wordt gesteld waarom Finland ervoor kiest niet tot de NAVO toe te treden.

Het defensiebeleid van de EU zal ertoe bijdragen om de positie van de EU in de wereld te versterken. In dit kader moet worden nagegaan hoe het Europese defensiebeleid en het beleid van de NAVO op elkaar kunnen worden afgestemd.

2) *Antwoorden*

a) Algemeen

De heer Sauli Niinistö, president van Finland, herhaalt dat het belangrijk is om de gelijkenissen tussen de EU-lidstaten te benadrukken, aangezien het onderstrepen van de verschillen de onderlinge samenwerking alleen maar moeilijker maakt. De EU staat voor een aantal uitdagingen zoals niet alleen de relatie met Rusland en de NAVO, maar ook de betrekkingen met China en de aanpak van de financiële en economische uitdagingen. De EU moet een eigen plaats veroveren in de internationale geopolitieke context.

De situatie in Iran evolueert. De spreker onderlijnt de positieve rol van president Macron in deze aangelegenheid, onder meer zijn pogingen om de contacten tussen Iran en Washington mogelijk te maken. Finland steunt *Instrument in Support of Trade Exchanges* (INSTEX) dat moet toelaten om het *Joint Comprehensive Plan of Action* (JCPoA) uit te voeren. De rol van de EU moet

mandat clair doit correspondre au mandat nucléaire de l'UE et de l'OTAN.

La Finlande a présidé le Conseil de l'Arctique jusqu'à l'été. Le sommet sur l'Arctique prévu n'a pas pu avoir lieu parce que les États-Unis et la Chine, entre autres, voulaient inscrire les aspects sécuritaires à l'ordre du jour alors qu'en principe, ils ne font pas partie de ce mécanisme. La lutte contre les problèmes environnementaux touchant l'Arctique est centrale parce que les effets du changement climatique s'y font sentir deux fois plus fortement. Les tentatives visant à mettre Washington et Moscou sur la même longueur d'onde ont également échoué.

Un des défis à relever est la façon dont l'UE traitera du thème de la cybersécurité.

b) Russie

L'orateur convient que son pays entretient des relations spéciales avec la Russie. Le dialogue est nécessaire pour maintenir de bonnes relations avec les pays voisins. Lors de la dernière réunion du G7, des voix se sont fait entendre pour réintégrer la Russie dans le G7. Lors de l'élaboration de propositions concrètes, il faut tenir compte du fait que, si la Russie constate une ouverture, elle imposera ses conditions. La Finlande poursuit le dialogue avec Moscou, mais elle n'est pas elle-même demandeuse d'une coopération accrue. Le dialogue est nécessaire pour résoudre les problèmes, mais une coopération plus approfondie n'est possible que si la Russie elle-même fait le premier pas et se retire de la Crimée, par exemple.

Une guerre limitée dans la mer Baltique est impossible et doit être évitée à tout prix. Il est nécessaire que la Finlande garde son destin entre ses propres mains, ce qui est plus sûr non seulement pour la Finlande mais pour le monde entier.

Il faut clarifier ce que l'on entend par l'application de l'article 42.7 du Traité de Lisbonne. Personne ne sait ce que cela signifie spécifiquement et comment il faut l'interpréter.

c) OTAN

La Finlande et la Suède entretiennent un «partenariat renforcé» (*enhanced partnership*) avec l'OTAN. C'est le niveau juste en dessous de l'adhésion. Dans ce cadre,

nog worden gespecificeerd. Een duidelijk opdracht moet overeenkomen met het nucleaire mandaat van de EU en de NAVO.

Finland was tot in de zomer voorzitter van de Arctic council. De geplande Arctic-Top kon niet doorgaan omdat onder meer zowel de Verenigde Staten als China veiligheidsaspecten, die in principe geen deel uitmaken van dit mechanisme, op de agenda wilden zetten. Het aanpakken van milieuproblemen op de Arctic staat centraal omdat de gevolgen van de klimaatverandering daar tweemaal sterker worden gevoeld. Ook de pogingen om Washington en Moskou op dezelfde lijn te krijgen, zijn mislukt.

Een van de uitdagingen is de wijze waarop de EU het thema *cybersecurity* zal aanpakken.

b) Rusland

De spreker beaamt dat zijn land een speciale relatie met Rusland heeft. Om het goede contact met zijn buurlanden te behouden, is dialoog nodig. Tijdens de laatste vergadering van de G7 gingen stemmen op om Rusland er opnieuw deel van te laten uitmaken. Bij het uitwerken van concrete voorstellen moet men er rekening mee houden dat indien Rusland een opening opmerkt, het zijn voorwaarden zal opleggen. Finland houdt de dialoog met Moskou gaande, maar is zelf geen vragende partij voor meer samenwerking. De dialoog is noodzakelijk om problemen op te lossen, maar een verdergaande samenwerking is enkel mogelijk wanneer Rusland zelf de eerste stap zet en zich bijvoorbeeld uit de Krim terugtrekt.

Een beperkte oorlog in de Baltische zee is onmogelijk en moet te allen prijze worden voorkomen. Het is noodzakelijk dat Finland zijn lot in eigen handen houdt, wat niet alleen voor Finland, maar voor de hele wereld veiliger is.

Er moet worden verduidelijkt wat wordt verstaan onder het toepassen van artikel 42.7 van het Verdrag van Lissabon. Niemand weet wat er specifiek onder wordt verstaan en hoe het moet worden geïnterpreteerd.

c) NAVO

Finland en Zweden hebben een versterkte samenwerking (*enhanced partnership*) met de NAVO. Dit is het niveau net onder het lidmaatschap. Er worden in dit kader vele

de nombreuses activités de défense sont menées conjointement, notamment avec la France, l'Allemagne et le Royaume-Uni.

En ce qui concerne la question nucléaire, la situation des années 1960 est de retour. Pendant la guerre froide (1970 - 80), la situation était ordonnée et sous contrôle et depuis quelques années la situation qui prévalait durant la guerre froide est de retour. Des efforts supplémentaires sont nécessaires pour réduire à nouveau le nombre d'armes nucléaires.

L'orateur estime que la coopération entre l'UE et l'OTAN est bénéfique pour tous et doit être poursuivie. Tant les États membres de l'UE que l'OTAN ont leurs propres armées qui peuvent se soutenir et se renforcer mutuellement.

IV. SESSION II: ÉCHANGE DE VUES SUR LES PRIORITÉS DE L'UNION EUROPÉENNE DANS LE DOMAINE DE LA PESC ET DE LA PSDC

A. Mme Federica Mogherini, haute-représentante de l'Union européenne pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité et vice-présidente de la Commission européenne.

On ne peut pas sous-estimer le rôle des parlements nationaux et du Parlement européen dans la construction de l'Union européenne en matière de sécurité, de défense et de politique étrangère. Le Parlement européen constitue un pilier de la politique de défense et de sécurité de l'Union européenne. La diplomatie parlementaire gagne de plus en plus d'importance au sein de l'Union européenne. De plus, il convient que les parlements nationaux s'approprient leur rôle dans la politique européenne commune de défense et de sécurité, pour surmonter la distance entre Bruxelles et les capitales. Dès lors, la coopération avec les parlements nationaux revêt un caractère essentiel comme ces derniers ont un rôle très important dans l'application de cette politique.

En ce qui concerne la défense européenne, l'Union européenne a lancé au niveau mondial quelques seize opérations civiles et militaires qui visent à construire et à consolider une paix durable avec des partenaires locaux et l'ONU.

Il faut s'investir dans la défense européenne et dans la coopération avec l'OTAN et l'ONU, tout en se concentrant sur les atouts industriels et techniques de l'Union européenne. Cela n'empêche pas pour autant

defensieactiviteiten samen uitgevoerd, onder meer met Frankrijk, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk.

Met betrekking tot de nucleaire kwestie keert de situatie van de jaren 60 terug. In de jaren van de koude oorlog (1970 - 80) was de toestand geordend en onder controle, maar sinds een paar jaar komt de situatie zoals in de koude oorlog terug. Er moet opnieuw aan worden gewerkt om het aantal nucleaire wapens andermaal terug te dringen.

De spreker vindt dat de samenwerking tussen de EU en de NAVO in ieders voordeel is en moet worden voortgezet. Zowel de lidstaten van de EU als de NAVO hebben eigen legers die elkaar kunnen steunen en versterken.

IV. ZITTING II: GEDACHTEWISSELING OVER DE PRIORITEITEN VAN DE EUROPESE UNIE OP HET GEBIED VAN HET GBVB EN HET GVDB

A. Mevrouw Federica Mogherini, hoge vertegenwoordiger van de Europese Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid en vicevoorzitter van de Europese Commissie

De rol van de lidstaatparlementen en van het Europees Parlement in de constructie van de Europese Unie inzake veiligheid, defensie en buitenlands beleid mag niet worden onderschat. Het Europees Parlement is een pijler van het defensie- en veiligheidsbeleid van de Europese Unie. Binnen de EU wint de parlementaire diplomatie almaar meer aan belang. Daarenboven moeten de lidstaatparlementen hun eigen rol in het gemeenschappelijk defensie- en veiligheidsbeleid zoeken om de kloof tussen Brussel en de hoofdsteden te dichten. Aangezien de lidstaatparlementen een cruciale rol vervullen in de uitvoering van dat beleid, is de samenwerking ermee essentieel.

Wat de Europese defensie betreft, heeft de Europese Unie wereldwijd ongeveer zestien civiele en militaire operaties opgezet die erop gericht zijn duurzame vrede te weeg te brengen en te handhaven, samen met lokale partners en met de VN.

Er moet worden ingezet op de Europese defensie en op de samenwerking met de NAVO en de VN, waarbij moet worden gefocust op de industriële en de technische troeven van de Europese Unie. Tegelijkertijd moet de

que l'Union européenne renforce sa capacité autonome à cet égard.

En outre, à l'heure actuelle, il est crucial que les États membres et le Conseil européen donne aux pays des Balkans occidentaux (la Macédoine, l'Albanie et le Kosovo) des signaux forts de leur volonté d'ouvrir des négociations avec l'Union européenne. De cette façon l'Union européenne crée une zone de stabilité, relogant tous les pays européens sous le même toit, renforçant ainsi l'effet de levier de cette région.

1) Échange de vues

a) Une politique cohérente en matière de sécurité, de défense

1. Question

L'Union européenne s'inscrit-elle dans le cadre d'une «politique cohérente», tenant compte du fait qu'on a de plus en plus recours à la violence pour résoudre des conflits? On a tendance à sécuriser davantage l'aide civile.

2. Réponse

L'Union européenne doit jouer pleinement son rôle de médiation quand elle s'engage dans des opérations militaires. Il faut veiller au respect des droits des femmes et des minorités pour préparer la coopération avec l'ONU. La sécurité et le développement sont deux aspects du même problème. Sans aide humanitaire, les projets militaires sont inutiles.

b) Les relations transatlantiques et la coopération avec l'OTAN

1. Questions

Vu que les relations transatlantiques sont tendues, comment l'Union européenne peut-elle faire pour préserver le dialogue? Quel est le rôle de la Chine dans sa relation transatlantique?

2. Réponse

L'Union européenne doit se focaliser sur une bonne coopération avec l'OTAN tout en préservant son rôle autonome sur la scène internationale.

Europese Unie haar autonome slagkracht op dat vlak uitbouwen.

In de huidige stand van zaken is het bovendien cruciaal dat de EU-lidstaten en de Europese Raad aan de westelijke Balkanlanden (Noord-Macedonië, Albanië en Kosovo) een krachtig signaal geven dat zij bereid zijn onderhandelingen met de Europese Unie aan te knopen. Aldus zal de Europese Unie een stabiele zone creëren door alle Europese landen opnieuw onder hetzelfde «dak» te huisvesten en zodoende het hefboomeffect van die regio te versterken.

1) Gedachtewisseling

a) Een coherent veiligheids- en defensiebeleid

1. Vraag

Kan worden gesteld dat de Europese Unie een «coherent beleid» voert, gezien het feit dat almaar meer conflicten op gewelddadige wijze worden beslecht? Er is sprake van een tendens om de civiele hulp beter te beveiligen.

2. Antwoord

Wanneer de Europese Unie overgaat tot militaire operaties, moet zij haar bemiddelingsrol ten volle spelen. Met het oog op de samenwerking met de VN moet acht worden geslagen op de rechten van de vrouwen en van de minderheden. Veiligheid en ontwikkeling zijn twee aspecten van eenzelfde vraagstuk, want zonder humanitaire hulp is militaire actie nutteloos.

b) De trans-Atlantische betrekkingen en de samenwerking met de NAVO

1. Vragen

Wat kan de Europese Unie doen om, ondanks de gespannen trans-Atlantische betrekkingen, de dialoog gaande te houden? Welke rol speelt China daarin?

2. Antwoord

De Europese Unie moet focussen op een goede samenwerking met de NAVO, zonder daarbij zijn autonomie op internationaal vlak op te offeren.

c) Clause de solidarité1. Question

Quelle est la différence entre la défense collective prévue par l'article 5 du Traité de l'OTAN et la clause de solidarité européenne prévue à l'article 42.7 du Traité de Lisbonne?

L'article 42.7 du Traité de Lisbonne s'applique-t-il aussi en matière d'attaques hybrides?

2. Réponse

La clause européenne a été appliquée pour la première fois en 2015 à l'égard de la France. Cet article est différent de l'article 5 du Traité de l'OTAN en ce que l'application de la clause de solidarité se fait sur la base de cas individuels. L'Union européenne coordonne les actions en stricte concertation avec les États membres. Cet article également pourrait être utilisé également en matière de cyber-menaces. Il convient de souligner que la clause de solidarité européenne ne peut aucunement remplacer la défense collective de l'OTAN.

d) Les relations de l'Union européenne avec les pays du Moyen-Orient1. Questions

Quelle est la position de l'Union européenne envers l'accord nucléaire avec l'Iran et comment on peut l'appliquer?

Quel est le rôle de l'Union européenne en Libye et en Syrie?

2. Réponses

En ce qui concerne l'accord nucléaire avec l'Iran, l'Union européenne a réussi à préserver une position européenne unie et souhaite se rapprocher des autres partenaires internationaux qui entretiennent des relations commerciales avec l'Iran.

Le 20 juillet 2015, le Conseil de sécurité de l'ONU a adopté à l'unanimité la résolution 2231 (2015), par laquelle il a approuvé l'accord nucléaire (le Plan d'action). Il a affirmé que le Plan d'action marquait un tournant fondamental dans l'examen de cette question et qu'il souhaitait établir avec l'Iran une nouvelle relation renforcée.

c) Solidariteitsclausule1. Vragen

Wat is het verschil tussen de in artikel 5 van het NAVO-Verdrag opgenomen collectieve verdediging en de in artikel 42.7 van het Verdrag van Lissabon vermelde Europese solidariteitsclausule?

Is artikel 42.7 van het Verdrag van Lissabon ook van toepassing op hybride aanvallen?

2. Antwoord

De Europese clausule werd voor het eerst toegepast in 2015, met betrekking tot Frankrijk. Dit artikel verschilt van artikel 5 van het NAVO-Verdrag omdat de solidariteitsclausule geval per geval wordt toegepast. De Europese Unie coördineert de acties in nauw overleg met de lidstaten. Dit artikel zou tevens met betrekking tot cyberdreigingen kunnen worden aangewend. Er moet worden beklemtoond dat de Europese solidariteitsclausule in geen geval de collectieve verdediging van de NAVO kan vervangen.

d) De betrekkingen van de Europese Unie met de landen in het Midden-Oosten1. Vragen

Welk standpunt huldigt de Europese Unie met betrekking tot het nucleair akkoord met Iran, en hoe kan dit worden toegepast?

Welke rol speelt de Europese Unie in Libië en in Syrië?

2. Antwoorden

Wat het nucleair akkoord met Iran betreft, is de Europese Unie erin geslaagd een gemeenschappelijk Europees standpunt te vrijwaren en streeft ze naar toenadering tot de andere internationale partners die handelsbetrekkingen met Iran onderhouden.

Op 20 juli 2015 heeft de VN-Veiligheidsraad resolutie 2231 (2015) eenparig aangenomen en aldus het nucleair akkoord (het Actieplan) goedgekeurd. De Veiligheidsraad heeft aangegeven dat het Actieplan een fundamenteel keerpunt ter zake is en een nieuwe, sterkere band met Iran te willen opbouwen.

L'Union européenne doit faire tout ce qui en son pouvoir pour arrêter la guerre civile en Libye. Le quartet pour la Libye, qui se compose des représentants de l'Union africaine, de l'Union européenne, de la Ligue arabe et des Nations unies, s'est réuni en avril 2019. Il insiste sur la nécessité d'y organiser les élections municipales et présidentielle avant la fin de l'année.

V. SESSION III: RESTAURER UNE UNITÉ TRANSATLANTIQUE SUR LA SCÈNE INTERNATIONALE

A. Mme Teija Tiilikainen, directrice de l'Institut finlandais des relations internationales (*Finnish Institute of international affairs*, FIIA)

Mme Tiilikainen souligne l'importance historique de l'intégration européenne. Une Europe plus unifiée est une Europe plus forte. Il est dans l'intérêt des partenaires que sont l'Union européenne et les États-Unis qu'ils aient de bonnes relations. Celles-ci sont aujourd'hui compliquées et une réflexion est en cours sur la manière d'améliorer notre coopération. Sur quelle coopération et quelles stratégies peut-elle déboucher?

B. M. Carl Bildt, co-président du Conseil européen des relations internationales

M. Carl Bildt estime que les relations transatlantiques ne seront pas rétablies mais qu'une nouvelle forme de coopération transatlantique doit être mise en place. La relation transatlantique a vu le jour au cours de la Guerre froide, durant laquelle la place occupée par l'Europe était claire dans un monde bipolaire. Après la Guerre froide et sous le mandat du président Bush, le monde est devenu multipolaire et les États-Unis sont devenus une superpuissance. Les successeurs de M. Bush ont clairement indiqué que la relation avec l'Union européenne avait changé. Cette tendance se poursuit avec le président Trump, dont la philosophie à l'égard de l'Union européenne est foncièrement identique à celle de ses prédécesseurs.

Dans l'environnement multipolaire actuel, les États-Unis, la Chine et la Russie sont aux commandes. L'Union européenne ne figure pas parmi les piliers de la multipolarité. La pression exercée par la Chine sur les États-Unis s'intensifiera encore et ceux-ci devront redoubler d'efforts sur les plans économique, culturel et militaire pour y faire face.

L'Union européenne doit trouver sa place dans ce nouvel environnement tout en continuant à bénéficier du respect

De Europese Unie moet alles in het werk stellen om de burgeroorlog in Libië te stoppen. In april 2019 heeft het Kwartet van Libië (met de vertegenwoordigers van de Afrikaanse Unie, de Europese Unie, de Arabische Liga en de Verenigde Naties) vergaderd over deze kwestie. Het Kwartet beklemtoonde dat bij die gelegenheid vóór het einde van dit jaar gemeenteraads- en presidentsverkiezingen in dat land moeten worden gehouden.

V. ZITTING III: DE TRANS-ATLANTISCHE EENHEID HERSTELLEN IN MONDIALE AANGELEGENHEDEN

A. Mevrouw Teija Tiilikainen, directeur van het *Finnish Institute of international affairs* (FIIA)

Mevrouw Tiilikainen onderstreept het historische belang van de Europese integratie. Een meer eengemaakt Europa is sterker. De goede relatie tussen de EU en de Verenigde Staten (VS) is in het belang van beide partners. Momenteel is de relatie moeilijk en wordt er nagedacht hoe de samenwerking kan worden verbeterd. Welke samenwerking en welke strategieën kunnen dit bewerkstellingen?

B. De heer Carl Bildt, medevoorzitter van de Europese Raad voor buitenlandse relaties

De heer Carl Bildt is van oordeel dat de trans-Atlantische relaties niet zullen worden hersteld maar dat er een nieuwe vorm van trans-Atlantische samenwerking moet worden opgezet. De trans-Atlantische relatie was opgezet in de periode van de Koude Oorlog waarbij Europa in de bipolaire wereld een duidelijke plaats had. Na de Koude Oorlog en tijdens de regeerperiode van president Bush werd de wereld multipolair met de Verenigde Staten als supermacht. De daaropvolgende Amerikaanse presidenten hebben duidelijk gemaakt dat de relatie met de Europese Unie is veranderd. Deze trend zet zich voort met president Trump, die in wezen dezelfde filosofie heeft ten opzichte van de EU als zijn voorgangers.

In de multigepolariseerde omgeving zijn de Verenigde Staten, China en Rusland aan zet. De EU is geen pijler van die multipolariteit. De druk van China op de Verenigde Staten zal nog toenemen en de Verenigde Staten zullen zowel op economisch, cultureel als militair vlak een tandje moeten bijsteken om China het hoofd te bieden.

In die nieuwe situatie moet EU zijn plaats vinden met het behoud van het respect dat het nu geniet. Een betere

dont elle jouit actuellement. Une meilleure collaboration entre Bruxelles et les parlements nationaux sera nécessaire pour gagner en efficacité. Les valeurs européennes pourront ainsi rayonner davantage et l'UE renforcera sa puissance et son influence.

C. Heather Conley, vice-présidente principale pour l'Europe, l'Eurasie et l'Arctique, directrice du programme Europe au Center for strategic and international studies (CSIS)

L'oratrice souligne l'importance des relations transatlantiques. Elle estime qu'elles ne pourront pas être restaurées mais devront être reconstruites. Les États-Unis ne jouent plus leur rôle sur la scène internationale. Ils ne s'intéressent plus aux relations internationales depuis quinze ans. Et ils ne voient plus l'intérêt des alliances. C'est pourquoi de nouvelles relations doivent être établies. Outre que les États-Unis se détournent de la coopération multilatérale, ils s'opposent aussi à la coopération multilatérale entre d'autres États, comme l'illustre par exemple leur gestion des événements en Syrie.

Cette situation n'est pas la conséquence de l'élection du président Trump. Elle se profile depuis quinze ans. Les États-Unis ayant perdu de vue l'importance stratégique des relations transatlantiques, les États-Unis et l'Union européenne doivent redéfinir leurs relations politiques. Leurs nouvelles relations devront être flexibles, dynamiques et réactives tout en mettant l'accent sur le dialogue.

Dans le cadre de ces nouvelles relations, l'attention devra se porter sur les points suivants:

- climat: il faut ignorer les déclarations faites par le président Trump à ce sujet. La protection du climat est une problématique prise au sérieux à d'autres échelons politiques du pays, par exemple en Californie. Il convient de consulter davantage la société civile;
- importance de la région arctique: il s'agit d'une région où des intérêts divergents s'opposent et dont l'importance géopolitique ne cesse de croître. L'UE doit y renforcer son action climatique.

Il faut repenser les relations transatlantiques et l'Union européenne doit sortir de sa zone de confort.

samenwerking tussen Brussel en de nationale parlementen is nodig om meer slagkracht te krijgen. Dan kunnen de Europese waarden verder worden doorgegeven en kan de EU meer macht en invloed verkrijgen.

C. Heather Conley, senior ondervoorzitter voor Europa, Eurazië en de Arctic en directeur voor het programma voor Europa in het Center for strategic and international studies (CSIS)

De spreker wijst op het belang van de trans-Atlantische relaties. Die betrekkingen kunnen niet worden hersteld maar moeten opnieuw worden opgebouwd. De Verenigde Staten spelen hun rol niet meer op het internationale toneel, zijn al vijftien jaar niet meer geïnteresseerd in internationale relaties en zien het belang van de bondgenootschappen niet meer in. Daarom moet er een nieuw systeem worden opgesteld. Niet alleen zijn de Verenigde Staten niet meer te vinden voor multilaterale samenwerking, maar ze willen ook niet dat andere staten dit wel doen zoals bijvoorbeeld hun aanpak van de gebeurtenissen in Syrië.

Die situatie ontstond niet bij de verkiezing van president Trump, maar zat er al vijftien jaar aan te komen. De Verenigde Staten hebben het strategisch belang van de trans-Atlantische relaties uit het oog verloren. Er moet een herschikking van de politieke betrekkingen tussen de Verenigde Staten en de EU komen. De nieuwe relatie moet flexibel, dynamisch en reactief zijn en waarbij de nadruk op de dialoog wordt gelegd.

In die vernieuwde relatie moet aandacht gaan naar:

- klimaat: er moet geen rekening worden gehouden met de uitlatingen van president Trump ter zake. Op andere bestuursniveaus in de VS, bijvoorbeeld in Californië, wordt de bescherming van het klimaat wél als een aandachtspunt gezien. De civiele maatschappij moet meer worden geconsulteerd;
- belang van de Arctic-regio: dit is een regio waar een aantal belangen met elkaar botsen en die geopolitiek steeds meer aan belang inwint. Op gebied van klimaat moet de EU daar meer op inzetten.

Er moet op een andere wijze over de trans-Atlantische relaties worden nagedacht en de EU moet uit zijn comfortzone komen.

**D. Dr Robin Niblett, directeur du *Chatham House*,
*The Royal Institute of international affairs***

Les relations transatlantiques demeurent capitales car elles traduisent une coopération entre deux régions importantes. Elles visent à relever ensemble des défis tels que la prolifération des armes, la démographie, les relations avec la Chine, les changements climatiques, la migration et le terrorisme. Les grandes puissances principales voient le monde différemment et ont des opinions divergentes sur son avenir. La Russie entend devenir un partenaire dans le secteur de l'énergie et vise une intégration structurelle. La Chine recherche une coopération mutuellement avantageuse. Les grandes puissances sont toutefois aussi en concurrence. En matière de changements climatiques et de technologie, la coopération entre les États-Unis et l'Europe doit surtout s'inscrire dans le long terme.

Aujourd'hui, savoir comment la coopération peut ou doit être menée avec l'administration Trump représente un défi de taille. Le président Trump souhaite que le président Poutine soit convié au G7 dans l'idée sous-jacente d'affaiblir la position de l'Union européenne. Dès lors qu'il sera difficile d'améliorer les relations avec les États-Unis sous l'administration actuelle, l'Union doit prendre des mesures pour améliorer son fonctionnement interne. Les nombreuses et fréquentes divisions entre États membres sur des problématiques majeures renforcent le pouvoir de l'administration Trump.

C'est pourquoi l'Union doit veiller à se renforcer politiquement. Elle doit s'employer à développer un système d'échanges commerciaux ouvert et durable. Ce point doit être inscrit à l'agenda européen et l'Union doit jouer un rôle d'avant-garde au sein de l'Organisation mondiale du commerce.

L'Union doit également investir davantage dans sa propre sécurité. Collaborer avec plusieurs partenaires puissants est dans l'intérêt de tous. La Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) est l'une des pierres angulaires de cette coopération. Augmenter le budget alloué à la Défense est une bonne chose, mais une collaboration créative est également nécessaire dans ce cadre.

Les relations avec la Chine constituent un énorme défi pour la relation transatlantique et pour l'Union. L'État de droit doit être défendu et par conséquent, tous les pays doivent être traités sur un pied d'égalité. La démocratie doit être protégée à travers le monde et l'Union doit également prêter assistance à des pays (comme le Japon, la Corée du Sud et l'Australie) qui autrefois étaient soutenus par les États-Unis.

**D. Dr. Robin Niblett, directeur van het *Chatham House*,
*Royal Institute of international affairs***

De trans-Atlantische relaties zijn nog steeds belangrijk omdat het een samenwerking is tussen twee belangrijke regio's. Het gaat erom samen uitdagingen aan te pakken zoals wapenproliferatie, demografie, betrekkingen met China, klimaatverandering, migratie en terrorisme. De belangrijke grootmachten hebben verschillende inzichten in wat de wereld is en waar hij naartoe moet. Rusland beoogt partner in de energie sector te worden en streeft een structurele integratie na; ook China zoekt een win-wincoöperatie. Er is echter ook sprake van concurrentie tussen de grootmachten. Over klimaatverandering en technologie moeten de Verenigde Staten en Europa vooral op de lange termijn samenwerken.

Een grote uitdaging nu is uit te maken hoe met de Trump-administratie moet of kan worden samengewerkt. President Trump wil dat president Poetin opnieuw wordt uitgenodigd voor de G7, met als achterliggende bedoeling de positie van de EU te verzwakken. Omdat het moeilijk zal zijn om de relaties met de VS tijdens de huidige regeerperiode te verbeteren, is het noodzakelijk dat de EU maatregelen neemt om intern beter te functioneren. De regering-Trump wint aan macht omdat de EU vaak verdeeld is over belangrijke knelpunten.

Daarom moet de EU ervoor zorgen politiek sterker te worden. Een open en duurzaam handelssysteem moet mogelijk worden gemaakt. Dit moet een deel zijn van de Europese agenda en de EU moet daarvoor een avant-garderol spelen in de Wereldhandelsorganisatie.

Ook moet de EU meer investeren in haar eigen veiligheid. Een samenwerking tussen verschillende sterke partners is in ieders voordeel. Het Gemeenschappelijk Buitenlands- en Veiligheidsbeleid (GBVB) is een van de hoekstenen van de samenwerking. Het is positief het defensiebudget te verhogen, maar er moet in dit kader ook creatief worden samengewerkt.

De relatie met China is een grote uitdaging voor de trans-Atlantische relatie en voor de EU. De rechtstaat moet worden verdedigd en dus moeten alle landen een gelijke behandeling krijgen. De democratie in de wereld moeten worden beschermd en dus moet de EU ook de landen (zoals Japan, Zuid-Korea, Australië) bijstaan die vroeger door de Verenigde Staten werden gesteund.

Au niveau géopolitique, il faut prêter une attention suffisante aux changements climatiques et aux technologies car ce sont les thématiques de demain auxquelles doivent être associés et doivent collaborer tous les acteurs, donc y compris le pouvoir législatif et la société civile.

1) *Échange de vues*

a) Questions et observations

Plusieurs membres indiquent qu'une amélioration de la relation transatlantique doit avant tout se fonder sur un respect mutuel. Il faut également observer qu'un dialogue permanent avec la Russie s'impose. Dans ce cadre, une collaboration avec la zone arctique peut être intéressante mais peut également accroître les problèmes. La question est de savoir comment les différents acteurs, comme les parlements, le monde des entreprises et la société civile peuvent collaborer dans ce sens.

Il convient de développer la politique de défense commune et de prendre plus d'initiatives en vue de l'organisation d'exercices communs en matière de défense. Certains membres estiment que les relations transatlantiques doivent être canalisées au travers de l'OTAN. Il convient de déterminer comment une synergie peut être mise en place au sein de l'OTAN tout en conservant l'autonomie stratégique de l'Union européenne. Le débat concernant les dépenses militaires de l'Union européenne est schizophrénique. Les orateurs estiment-ils aussi, comme les États-Unis, que l'Allemagne doit investir davantage dans sa défense?

Il convient de veiller au bien-être de tous mais cela nécessite une bonne politique commerciale et économique. Certains observateurs déplorent que les États-Unis paralysent aujourd'hui l'Organisation mondiale du commerce. L'Union européenne et les États-Unis peuvent collaborer sur le plan du commerce et des investissements. Mais les institutions et les valeurs démocratiques doivent être préservées dans ce débat.

b) Réponses

En ce qui concerne la zone de l'Arctique, les orateurs affirment qu'il convient tout d'abord de formuler deux observations:

– les États-Unis se montrent réticents en ce qui concerne les mesures climatiques;

Bij de geopolitieke relaties moet voldoende aandacht gaan naar klimaatverandering en technologie, omdat dit de uitdagingen van de toekomst zijn. Alle actoren, dus ook de wetgevende macht en het middenveld, moeten erbij worden betrokken en moeten meewerken.

1) *Gedachtewisseling*

a) Vragen en opmerkingen

Een aantal leden merkt op dat voor het verbeteren van de trans-Atlantische relaties er in de eerste plaats een wederzijds respect moet zijn. Er wordt tevens opgemerkt dat een permanente dialoog met Rusland noodzakelijk is. In dit kader kan samenwerken in de Arctic-zone interessant zijn, maar kan tevens een aanleiding geven tot meer problemen. De vraag is op welke wijze de verschillende actoren zoals de parlementen, de zakenwereld en de civiele maatschappij in die richting kunnen samenwerken?

Het gezamenlijk defensiebeleid moet verder worden uitgebouwd en er moeten meer initiatieven komen voor gezamenlijke defensieoefeningen. Sommige leden zijn van oordeel dat de trans-Atlantische relaties langs de NAVO moeten worden gekanaliseerd. Er moet worden gezocht hoe een synergie mogelijk is binnen de NAVO met behoud van de strategische autonomie van de EU. Er is een schizofrenie over de militaire uitgaven van de EU. Vinden de sprekers ook zoals de VS, dat Duitsland meer in defensie moet investeren?

Er moet worden gezorgd voor welvaart voor iedereen en daarvoor is een goede handels- en economisch beleid noodzakelijk. Sommigen betreuren dat de Verenigde Staten momenteel de Wereldhandelsorganisatie paralyseren. De EU en de VS kunnen samenwerken op gebied van handel en investeringen. De democratische instellingen en waarden moeten daarbij behouden blijven.

b) Antwoorden

Met betrekking tot de Arctic-zone stellen de sprekers dat om te beginnen er twee opmerkingen moeten worden gemaakt:

– de Verenigde Staten doen moeilijk over de klimaatmaatregelen;

– la Russie possède près de 50 % de cette région, qui est très importante pour elle sur le plan économique. Une partie de la population russe dépend de l'Arctique sous l'angle économique.

Les orateurs estiment que l'Union européenne doit vérifier l'affectation de l'argent qu'elle investit dans l'Arctique. Il ne s'agit pas seulement, à cet égard, de la lutte contre le changement climatique, mais aussi de questions d'économie et de sécurité.

Une architecture de la sécurité doit être mise en place entre la Russie et l'UE. Une coopération militaire avec la Russie est possible à condition que la Russie respecte également les droits de l'homme. Le dialogue avec la Russie est essentiel mais il ne faut pas oublier que la Russie a besoin de l'Union européenne.

Le Royaume-Uni finance 40 % du budget de recherche de la politique de défense européenne. Étant donné qu'il s'agit surtout d'investissements dans la haute technologie, cela risque de poser un problème après le *Brexit*.

Il y a en effet une forme de schizophrénie dans la relation avec les États-Unis, ces derniers menant le débat tandis que l'Union européenne se préoccupe surtout d'elle-même. L'UE doit devenir autonome en matière de défense. C'est pourquoi les États-Unis examinent attentivement la question de l'affectation future des fonds du FED. L'autonomie stratégique renforcera l'UE et, après le *Brexit*, le Royaume-Uni devra déterminer dans quelle mesure il pourra coopérer avec l'Union européenne en matière de défense. Cette collaboration devra être cohérente.

L'aspect économique et commercial est l'un des principaux facteurs de la reconstruction des relations transatlantiques. La Chine et les États-Unis sont des concurrents au sein de l'Organisation mondiale du commerce. La Chine tente en effet de faire évoluer l'organisation internationale de manière à protéger ses intérêts, ce qui n'est pas du goût des États-Unis.

L'UE et les États-Unis ne sont en revanche pas des concurrents sur le plan économique. Il faut par ailleurs tenir compte du fait que sur le plan international, les investissements des entreprises américaines et européennes et leur interconnexion sont, déjà à l'heure actuelle, considérables. C'est pourquoi il faut continuer à chercher des synergies.

Vu l'intérêt du président Trump pour les relations commerciales, nous devons prêter davantage attention à la politique commerciale. Pour le moment, le président

– Rusland bezit ongeveer 50 % van die regio die voor hen economisch zeer belangrijk. Een deel van de Russische bevolking hangt economisch af van de Arctic.

De sprekers zijn van oordeel dat de EU moet controleren waar het geld dat ze investeert in de Arctic voor wordt gebruikt. Het gaat hier niet enkel om de aanpak van klimaatverandering, maar ook om het economische en veiligheidsaspect.

Tussen Rusland en de EU moet een veiligheidsarchitectuur worden opgezet. Militaire samenwerking met Rusland is mogelijk op voorwaarde dat ook Rusland de mensenrechten respecteert. De dialoog met Rusland is essentieel en men moet niet vergeten dat Rusland de EU nodig heeft.

40 % van het onderzoeksbudget van het Europese defensiebeleid wordt door het Verenigd Koninkrijk gefinancierd. Het gaat vooral om investering in *hightech* dus dit kan na de *Brexit* een probleem vormen.

Er is inderdaad schizofrenie in de relatie met de Verenigde Staten waarbij de VS de leiding heeft en de EU vooral met zichzelf bezig is. De EU moet autonoom worden op het vlak van defensie. De VS kijken daarom nauw toe hoe de fondsen van het EDF zullen worden gebruikt. De strategische autonomie zal de EU sterker maken en na de *Brexit* zal het Verenigd Koninkrijk moeten nagaan op welke wijze op gebied van defensie zal kunnen worden samengewerkt. Die samenwerking zal coherent moeten zijn.

Het economische en handels aspect is een van de belangrijkste factoren in de reconstructie van de trans-Atlantische relaties. China en de VS zijn concurrenten van elkaar in de Wereldhandelsorganisatie. China wil de internationale organisatie naar haar eigen interest buigen wat niet in goede aarde valt bij de VS.

De EU en de VS zijn echter geen economische concurrenten. Bovendien moet er op internationaal vlak rekening mee worden gehouden dat nu al de investeringen van de Amerikaanse en Europese bedrijven en de interconnectie tussen bedrijven heel belangrijk zijn. Er moet daarom verder naar synergieën worden gezocht.

Gezien de interesse van president Trump in handelsbetrekkingen moet meer aandacht naar het handelsbeleid gaan. Nu maakt president Trump het moeilijk voor

Trump met des bâtons dans les roues de la Chine, mais la prochaine victime sera l'UE, ce qui sera négatif pour le commerce européen et mondial. De plus, si cela se produit, l'UE devra prendre des mesures qu'elle rechigne d'ordinaire à prendre. Il est également important d'avoir une vision à long terme, ce qui nécessite une collaboration avec les parlements nationaux.

VI. SESSION IV: QUEL AVENIR POUR LA DÉFENSE DE L'UE: FORCE DE PAIX OU PUISSANCE MILITAIRE?

A. Mme Nathalie Loiseau, président de la sous-commission Sécurité et Défense (SEDE) et membre de la commission des Affaires étrangères, Parlement européen

Nous devons cette décennie de paix à l'Union européenne. Cependant, l'Union européenne fait l'objet de cyber-menaces par des acteurs étatiques comme la Russie et la Corée mais aussi par des organisations terroristes. Les cyber-attaques prennent davantage d'ampleur et sont souvent revendiquées depuis l'étranger. Elles visent non seulement les citoyens de l'Union européenne mais également des entreprises voire des processus électoraux. Nos démocraties sont prises en otage par des cybercriminels: on se souvient de l'affaire de l'empoisonnement des Skripal à Salisbury au Royaume Uni, en mai 2018.

Le survol de notre espace aérien par des satellites militaire et espions et la présence intempestive de navires étrangers voire hostiles dans nos eaux ne sont pas de nature à créer une atmosphère harmonieuse.

Le système international de contrôle des armements est mis en cause, ce qui fait penser à l'ère de la Guerre froide. Le non-respect par la Russie de ses devoirs qui découlent du Traité sur les forces nucléaires à portée intermédiaire (FNI) et le retrait américain de ce Traité n'ont rien de rassurant et nous rappellent que les missiles de croisière depuis la Russie mettent en péril l'Union européenne.

L'Union européenne est la victime de menaces directes et indirectes. Les menaces directes émanent du sein de l'Union européenne tandis que les menaces indirectes viennent de l'extérieur de l'Union, comme la situation explosive en Syrie et l'instabilité du régime en Libye, des situations qui perdurent.

Les États-Unis exigent un renforcement des budgets de défense et réclament, pas totalement à tort que les pays

China, maar het volgende slachtoffer zal de EU zijn. Dit zal negatief zijn voor de Europese en de wereldhandel en in dit geval zal de EU maatregelen moeten nemen die het niet graag neemt. Het is ook belangrijk op de lange termijn te kijken en daarvoor is een samenwerking met de nationale parlementen nodig.

VI. ZITTING IV: WELKE TOEKOMST VOOR DE EU-DEFENSIE: VREDESMACHT OF MILITAIRE MACHT?

A. Mevrouw Nathalie Loiseau, voorzitter van de subcommissie Veiligheid en Defensie (SEDE) en lid van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement

Dit decennium van vrede hebben wij aan de Europese Unie te danken. De Unie is niettemin het doelwit van cyberaanvallen, niet alleen van Staten zoals Rusland en Noord-Korea, maar ook van terroristische organisaties. Deze aanvallen worden grootschaliger en worden vaak vanuit het buitenland opgeëist. Het mikpunt zijn de burgers van de Europese Unie en de ondernemingen, en zelfs verkiezingsprocessen. Onze democratieën worden gegijzeld door cybercriminelen: de zaak in verband met de vergiftiging van vader en dochter Skripal in 2018 in het Britse Salisbury ligt nog vers in het geheugen.

De aanwezigheid van militaire en spionagesatellieten in ons luchtruim, alsook de ontoelaatbare aanwezigheid van buitenlandse (of zelfs vijandige) schepen in onze wateren, scheppen geenszins een harmonieuze sfeer.

Het internationale wapencontrolestelsel staat ter discussie, wat doet denken aan het tijdperk van de Koude Oorlog. Het feit dat Rusland zijn verplichtingen die voortvloeien uit het INF-Verdrag (waarbij INF staat voor *Intermediate Range Nuclear Forces*) niet nakomt en dat de Verenigde Staten zich uit dat Verdrag hebben teruggetrokken, zijn allerminst geruststellend; ze herinneren ons eraan dat de op de EU gerichte Russische kruisraketten de Unie in gevaar brengen.

De Europese Unie wordt zowel direct als indirect bedreigd. De directe bedreigingen komen van binnen de Unie, terwijl de indirecte bedreigingen van buitenaf afkomstig zijn, *in casu* aanslepende situaties zoals de explosieve toestand in Syrië en de instabiliteit van het bewind in Libië.

De Verenigde Staten eisen een verhoging van de defensiebudgetten en dringen er, niet geheel onterecht,

de l'Union européenne augmentent leurs contributions à la défense dans le cadre de l'OTAN.

La stratégie globale de 2016 et le Livre blanc de la Défense permettront à l'Union européenne de réaliser ses priorités en matière de défense et de mettre en commun ses capacités militaires à cet égard.

Il faut noter que par le *Brexit*, la contribution britannique à la défense de l'Union européenne disparaîtra, ce qui diminuera le budget d'un quart. Il est dès lors important de continuer à associer le Royaume Uni à l'effort de défense de l'Union européenne. Dans ce contexte, il convient de se référer au fait que le Royaume-Uni soutient l'initiative française d'une force commune d'intervention européenne, car elle lui permettra d'instaurer un «partenariat approfondi» avec l'Union européenne après le *Brexit*.

Il est très important que l'Union européenne coopère avec l'OTAN et que ces deux organisations mettent ensemble leurs instruments de défense. La collaboration avec l'OTAN fait d'ailleurs de l'Union européenne un membre plus pertinent de l'OTAN.

La solidarité au sein de l'Union européenne est concrétisée par l'article 42.7 du Traité de l'Union européenne. Il a été appliqué pour la première fois en 2015, l'année des attaques terroristes en France. En guise de conclusion, on peut mettre en exergue qu'une approche pragmatique en matière de défense s'impose tout en respectant les choix nationaux à cet égard.

B. Lieutenant-général Esa Pulkkinen, directeur-général de l'état-major de l'Union européenne, Service européen pour l'action extérieure (SEAE)

L'Union européenne est une force pour la paix mais elle est dotée aussi d'importants aspects militaires.

La défense de l'Union européenne comprend trois aspects:

- défense des valeurs face aux différences géographiques au sein de l'Union européenne;
- organisation de missions pour protéger les intérêts européens en dehors de l'Union européenne;
- défense du continent européen.

bij de EU-landen op aan hun NAVO-defensiebijdragen op te trekken.

De mondiale strategie van 2016 en het Witboek voor de Europese Defensie zullen de Europese Unie in staat stellen haar defensieprioriteiten te verwezenlijken en haar militaire defensiecapaciteiten te bundelen.

Er zij op gewezen dat de Britse bijdrage tot de EU-defensie zal wegvallen ingevolge de *Brexit*, waardoor de begroting met een kwart zal krimpen. Derhalve is het belangrijk het Verenigd Koninkrijk te blijven betrekken bij de defensie-inspanningen van de Europese Unie. In die context moet erop worden gewezen dat het Verenigd Koninkrijk het Franse initiatief voor een gemeenschappelijke Europese interventiemacht steunt, omdat zulks de Britten de mogelijkheid zal bieden om na de *Brexit* een «diepgaand partnerschap» met de Europese Unie aan te gaan.

Het is van groot belang dat de Europese Unie met de NAVO samenwerkt en dat die beide organisaties hun defensie-instrumenten bundelen. Dankzij die samenwerking wordt de Europese Unie trouwens een «relevanter» NAVO-lid.

De onderlinge solidariteit binnen de Europese Unie is vastgelegd bij artikel 42.7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie. Dat artikel werd voor het eerst toegepast in 2015, het jaar van de terroristische aanslagen in Frankrijk. Tot besluit kan worden benadrukt dat een pragmatische defensieaanpak vereist is, met inachtneming van de nationale keuzes ter zake.

B. Luitenant-generaal Esa Pulkkinen, directeur-generaal van de militaire staf van de Europese Unie, Europese Dienst voor extern optreden (EDEO)

De Europese Unie is weliswaar een vredesmacht, maar behelst ook belangrijke militaire aspecten.

De verdediging van de Europese Unie omvat drie aspecten:

- de verdediging van de waarden in het licht van de geografische verschillen binnen de Europese Unie;
- de organisatie van opdrachten ter bescherming van de Europese belangen buiten de Europese Unie;
- de verdediging van het Europese continent.

En Afrique, l'Union européenne est intervenue en République centrafricaine, en Somalie et au Mali. L'Union européenne offre de l'aide aux États fragiles pour reconstruire leur dispositif de sécurité. Cependant, il n'y a pas de sécurité durable sans aide au développement. C'est pourquoi on a besoin d'une approche intégrée avec les membres de l'Union européenne, les États-Unis, la Turquie mais aussi avec les acteurs locaux. À la lumière des défis comme la croissance démographique, de telles interventions sont nécessaires et constituent en fait des investissements à long terme.

Pour la protection du continent européen, un regroupement des capacités militaires des différents membres de l'Union européenne s'impose. Pour appuyer cet effort, on a également besoin d'une industrie militaire européenne performante.

Par le passé, toutes les tentatives de créer un pool commun des capacités militaires au niveau européen ont échoué mais entre-temps, la Commission européenne a pris les devants pour encourager les membres à collaborer. Le regroupement des capacités dépasse en effet la gestion des crises et s'inscrit dans le cadre d'une coopération avec l'OTAN afin d'éviter des chevauchements. Il convient aussi d'améliorer la mobilité militaire des forces et des biens au sein de l'Union européenne, ce qui est important pour cette dernière mais encore plus pour l'OTAN. Pour renforcer la défense, il faut aussi continuer à coopérer avec le Royaume Uni, même après le *Brexit*.

C. Mme Nathalie Tocci, directrice de l'*Istituto Affari Internazionali*

Les cinq dernières années, les éléments de base de l'Union européenne de sécurité et de défense ont été mis en place. Ces éléments peuvent se résumer en trois points:

- la création des mécanismes pour une réflexion sur la défense commune. Cela comprend la recherche, l'action préparatoire et le *European defence industrial development programme* (EDIDP);
- la construction, la planification et les achats au niveau de la défense européenne. Cela inclut le *Coordinated Annual Review on Defence* et l'intensification des capacités des projets PESCO;
- la création de la base pour entreprendre davantage d'action en matière de défense.

In Afrika is de Europese Unie tussenbeide gekomen in de Centraal-Afrikaanse Republiek, Somalië en Mali. De Europese Unie steunt de kwetsbare Staten bij de wederopbouw van hun beveiliging. Duurzame veiligheid is echter niet mogelijk zonder ontwikkelingshulp. Daarom is een geïntegreerde aanpak vereist, niet alleen samen met de EU-lidstaten, de Verenigde Staten en Turkije, maar ook met de lokale actoren. Gezien de uitdagingen (zoals de bevolkingsgroei) zijn dergelijke interventies noodzakelijk en komen ze in feite neer op langetermijninvesteringen.

De bescherming van het Europese continent vereist een bundeling van de militaire slagkracht van de verschillende EU-lidstaten. Ter ondersteuning van dat initiatief is tevens een performante Europese militaire industrie nodig.

Alle eerdere pogingen om tot een Europese gemeenschappelijke pool van de militaire capaciteiten te komen, zijn mislukt, maar inmiddels heeft de Europese Commissie het voortouw genomen om de lidstaten tot samenwerking aan te sporen. De bundeling van de slagkracht gaat immers verder dan crisisbeheer en maakt deel uit van een samenwerking met de NAVO om overlappingen te voorkomen. Ook de militaire mobiliteit van de strijdkrachten en het materieel binnen de EU moet verbeteren, niet alleen in het belang van de EU, maar nog meer in dat van de NAVO. Ter versterking van de defensie moet de samenwerking met het Verenigd Koninkrijk zelfs na de *Brexit* worden voortgezet.

C. Mevrouw Nathalie Tocci, directrice van het *Istituto Affari Internazionali*

De voorbije vijf jaar werd de basis gelegd van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid van de EU, waarbij

- reflectiemechanismen inzake gemeenschappelijke defensie werden ingesteld. Deze behelzen onderzoek, voorbereidende werkzaamheden en het Industrieel ontwikkelingsprogramma voor de Europese defensie (EDIDP);
- voor de Europese defensie wordt gebouwd, gepland en aangekocht. Dit initiatief omvat de gecoördineerde jaarlijkse evaluatie inzake defensie (CARD) en de capaciteitsopbouw van de PESCO-projecten;
- de grondslag werd gelegd om op defensiegebied meer actie te ondernemen.

Toutefois, ces éléments de base sont des fondations mais ne constituent pas encore un véritable édifice européen.

À l'avenir, il faut s'investir dans l'action non seulement à cause des menaces et attaques, mais aussi parce que cela correspond à ce que les concitoyens demandent. La sécurité et la défense bénéficient, à la différence des autres politiques européennes, d'un large soutien de l'opinion publique.

Cependant, pour y arriver, il faut aller au-delà du «papier» ou de la bureaucratie de Bruxelles. Les pays membres ne se mettront jamais d'accord sur la définition théorique de la menace. Les «stratégies de papier» ne peuvent pas paralyser l'action. Il est toutefois utile d'évaluer l'impact financier et technique des défis déjà identifiés dans les cinq dernières années.

Les cinq prochaines années, il convient:

- d'alimenter le fonds de défense et d'investir dans la mobilité militaire;
- de coordonner les différents projets de l'Union européenne comme *Permanent Structured Cooperation* (PESCO), la coopération structurée, dans un ensemble cohérent;
- de rendre opérationnels les différents projets et initiatives dans le domaine de la sécurité et de la défense.

Des initiatives comme le «*European Intervention Initiative*» revêtent également un caractère important.

1) *Échange de vues*

a) Intégration au niveau militaire et de sécurité

1. Questions

Comment peut-on identifier les déficits en matière militaire et de sécurité et comment peut-on augmenter la sécurité au sein de l'Union européenne?

Comment augmenter les compétences militaires et civiles militaires qui sont à l'heure actuelle sous-développées?

Qu'en est-il de la défense de l'État de droit et des droits de l'homme dans ce contexte?

Die basiselementen leggen de fundering, maar vormen nog geen echt Europees bouwwerk.

In de toekomst zal meer actie moeten worden ondernomen, niet alleen vanwege de dreigingen en de aanvallen, maar ook omdat de burgers daarom vragen. In tegenstelling tot andere Europese beleidsvlakken kunnen veiligheid en defensie op de brede steun van het publiek rekenen.

Om tot een gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid te komen, dient men echter het «papierwerk», zijnde de bureaucratie van Brussel, te overstijgen. De lidstaten zullen het nooit eens worden over de theoretische definitie van de dreiging. «Papieren» strategieën mogen actie niet in de weg staan. Een evaluatie van de financiële en de technische impact van de in de voorbije vijf jaar reeds bekende uitdagingen is echter zinvol.

De komende vijf jaar:

- moet het defensiefonds worden gespijsd en moet in militaire mobiliteit worden geïnvesteerd;
- moeten de verschillende EU-projecten zoals *Permanent Structured Cooperation* (PESCO) en de gestructureerde samenwerking worden gecoördineerd in een coherent geheel;
- moeten de verschillende projecten en initiatieven op het gebied van veiligheid en defensie operationeel worden gemaakt.

Initiatieven zoals het *Europees interventie-initiatief* (EI2) zijn ook belangrijk.

1) *Gedachtewisseling*

a) Integratie op militair en veiligheidsgebied

1. Vragen

Hoe kunnen de manco's op militair en veiligheidsgebied worden nagegaan en hoe kan de veiligheid binnen de EU worden verhoogd?

Hoe kan de thans militaire en de onderontwikkelde civiel-militaire *knowhow* worden uitgebouwd?

Quid met de bescherming van de rechtsstaat en de mensenrechten in die context?

2. Réponse

L'Union européenne doit pouvoir se mettre à table avec les grandes puissances. Il est temps que les pays de l'Union européenne se rendent compte qu'ils sont effectivement petits par rapport aux acteurs mondiaux.

La défense de nos valeurs s'inscrit dans le cadre des actions d'aide de l'Union européenne aux États fragiles.

b) La relation transatlantique de l'Union européenne1. Question

Quelle sera le futur de la relation transatlantique de l'Union européenne en matière militaire? L'Union européenne ne devrait-elle pas faire preuve de plus d'ambition à cet égard?

2. Réponses

L'Union européenne doit prendre plus de responsabilité pour sa défense. Ses membres doivent contribuer davantage au budget de la Défense parce qu'on ne pourra pas toujours compter sur l'aide des États-Unis. Même si la volonté d'aider l'Union européenne est présente, les défis internationaux se déplaceront de plus en plus vers d'autres continents comme l'Asie. Il ne faut toutefois pas perdre de vue que l'Union européenne aura toujours besoin de l'aide militaire américaine.

Il convient de développer l'efficacité des compétences militaires. Dans ce cadre, l'Union européenne doit coopérer avec l'OTAN pour éviter des chevauchements.

c) L'espace1. Question

Quel est la pertinence de l'espace pour la défense et la sécurité européennes?

2. Réponse

L'espace constitue à l'heure actuelle une sorte de «*Far West*». En dehors des activités militaires et civiles, il y a maintenant des activités privées qui se déroulent dans l'espace. Il est donc grand temps que l'Union européenne mette en place un dispositif de régulation de cette situation et élabore un droit de l'espace. Si elle ne le fait pas, d'autres le feront à sa place et très probablement

2. Antwoord

De EU moet met de grote mogendheden kunnen overleggen. Het wordt tijd dat de EU-landen beseffen dat ze maar klein zijn in vergelijking met de wereldspelers.

Onze waarden beschermen, maakt deel uit van de bijstand die de EU de kwetsbare Staten biedt.

b) De trans-Atlantische relatie van de Europese Unie1. Vragen

Welke toekomst heeft de trans-Atlantische relatie van de EU op militair gebied? Zou de EU op dat vlak niet ambitieuzer moeten zijn?

2. Antwoord

De Europese Unie moet meer verantwoordelijkheid nemen voor haar defensie. Omdat er niet altijd op de hulp van de VS zal kunnen worden gerekend, moeten de lidstaten meer bijdragen aan het defensiebudget. De internationale uitdagingen zullen almaar meer verschuiven naar andere continenten, zoals Azië, ook al is de wil om de EU te helpen aanwezig. Men mag echter niet uit het oog verliezen dat de EU de Amerikaanse militaire steun altijd nodig zal hebben.

De efficiëntie van de militaire *knowhow* moet worden uitgebouwd. In dat verband moet de Europese Unie samenwerken met de NAVO, teneinde overlappingen te voorkomen.

c) De ruimte1. Vraag

In welk opzicht is de ruimte relevant voor de Europese defensie en veiligheid?

2. Antwoord

De ruimte is thans een soort «*Far West*». De ruimte is niet langer uitsluitend een speelveld voor militaire en civiele activiteiten, maar ook voor activiteiten van privéondernemingen. De Europese Unie moet dus dringend een regelgevend kader voor deze situatie tot stand brengen en werk maken van een ruimterecht. Indien de Europese Unie die taak niet op zich neemt, zullen

sans respect pour les valeurs fondamentales de l'Union européenne.

VII. ATELIERS

ATELIER 1: Évolutions de la situation politique dans les Balkans occidentaux

Modérateur: M. Tonino Picula, membre de la commission des Affaires étrangères, Parlement européen

Orateur: M. Lars-Gunnar Wigemark, ambassadeur, chef de la délégation de l'Union européenne et représentant spécial de l'UE en Bosnie-Herzégovine

ATELIER 2: Lutte contre les menaces hybrides: évaluation des politiques et instruments de l'UE

Modérateur: Mme Hanna Smith, directrice de recherche, *European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats*

M. Vilmos Hamikus, chef de secteur, Menaces hybrides au sein de la division de Sécurité et Défense (SEAE)

Le «*European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats*» basé à Helsinki constitue un centre d'expertise qui soutient les pays qui y participent dans leurs efforts collectifs et individuels pour intensifier leur capacité civilo-militaire, la flexibilité et la préparation pour lutter contre les menaces hybrides. L'approche du centre se veut multinationale, multidisciplinaire et scientifique.

Les menaces hybrides visent à exploiter les vulnérabilités d'un pays et ont souvent pour but de saper les valeurs démocratiques et les libertés fondamentales de l'Union européenne. Elles émanent d'acteurs étatiques comme la Russie, la Chine et la Corée du Nord, ou d'organisations terroristes comme ISIS ou Hezbollah.

Le SEAE se base sur les trois instruments suivants pour lutter contre les cyber-menaces:

- le Cadre commun en matière de lutte contre les menaces hybrides du 6 avril 2016 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:52016JC0018&from=en>);

anderen het in haar plaats doen, waarbij hoogstwaarschijnlijk geen rekening zal worden gehouden met de fundamentele waarden van de Europese Unie.

VII. WERKGROEPEN

WERKGROEP 1: Evolutie van de politieke situatie in de westelijke Balkan

Moderator: de heer Tonino Picula, lid van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement

Spreker: de heer Lars-Gunnar Wigemark, ambassadeur, delegatieleider van de Europese Unie en speciaal vertegenwoordiger van de Europese Unie in Bosnië-Herzegovina

WERKGROEP 2: Strijd tegen de hybride dreigingen: evaluatie van het beleid en van de instrumenten van de Europese Unie

Moderator: mevrouw Hanna Smith, onderzoeksdirectrice bij het *European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats*

De heer Vilmos Hamikus, hoofd van de afdeling Hybride Bedreigingen binnen de Europese Dienst voor extern optreden (EDEO)

Het in Helsinki gevestigde *European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats* is een kenniscentrum dat de deelnemende landen ondersteunt in hun gezamenlijke en individuele inspanningen voor het opvoeren van hun civiel-militaire slagkracht, van hun flexibiliteit en hun voorbereiding om cyberdreigingen tegen te gaan. Het centrum beoogt een multinationale, multidisciplinaire en wetenschappelijke aanpak.

Bij hybride dreigingen poogt men misbruik te maken van de kwetsbaarheden van een land. Veelal is het erom te doen de democratische waarden en de fundamentele vrijheden van de Europese Unie te ondermijnen. Die dreigingen gaan uit van Staten zoals Rusland, China en Noord-Korea, dan wel van terroristische organisaties als IS of Hezbollah.

Om de hybride dreigingen tegen te gaan, steunt de EDEO op de volgende drie instrumenten:

- het Gezamenlijk kader voor de bestrijding van hybride bedreigingen van 6 april 2016 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52016JC0018&from=en>);

– la Communication conjointe au Parlement européen, au Conseil européen et au Conseil du 13 juin 2018 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:52018JC0016&from=EN>);

– les Conclusions adoptées par le Conseil européen du 28 juin 2018 (<https://www.consilium.europa.eu/media/35943/28-euco-final-conclusions-fr.pdf>).

A. Comment faire face à une menace hybride?

La réponse s'articule autour des axes suivants:

1. améliorer la connaissance de la situation,
2. renforcer la résilience,
3. prévenir les crises, y faire face et s'en remettre.

1) Améliorer la connaissance de la situation

Les menaces hybrides visent à exploiter les vulnérabilités d'un pays et à saper ses valeurs démocratiques fondamentales. Il faut donc identifier la menace et s'assurer qu'il s'agit d'une menace potentielle susceptible d'avoir des conséquences fâcheuses. Il est dès lors, très important que l'Union européenne collabore avec les États membres pour améliorer la connaissance de la situation. De plus, il serait indiqué que les États membres réalisent une étude pour identifier leurs domaines vulnérables aux menaces hybrides. La mise en place de la capacité de répondre aux menaces hybrides en recourant à une bonne stratégie de communication stratégique est primordiale à cet égard.

2) Renforcer la résilience

Il convient de renforcer la résilience de l'Union européenne et des États membres et de se pencher sur les vulnérabilités potentielles de la société.

Il convient de cibler le financement des menaces hybrides. Le nouveau cadre européen de lutte contre le blanchiment de capitaux pourrait également contribuer à la lutte contre les menaces hybrides. Dans le cadre des instruments de la PESC, des mesures restrictives adaptées et efficaces pourraient être envisagées.

– de Gezamenlijke mededeling van het Europees Parlement, de Europese Raad en de Raad van 13 juni 2018 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52018JC0016&from=EN>);

– de door de Europese Raad aangenomen conclusies van 28 juni 2018 (<https://www.consilium.europa.eu/media/35951/28-euco-final-conclusions-nl.pdf>).

A. Hoe omgaan met een hybride dreiging?

Het antwoord behelst de volgende krachtlijnen:

1. een betere kennis van de situatie,
2. meer weerstand,
3. crisissen voorkomen, aanpakken en te boven komen.

1) Een betere kennis van de situatie

Hybride dreigingen zijn erop gericht misbruik te maken van de kwetsbaarheden van een land en de fundamentele democratische waarden van dat land te ondermijnen. Men dient dus de dreiging te identificeren en zich ervan te vergewissen dat het een potentiële dreiging betreft die kwalijke gevolgen kan hebben. Het is derhalve van wezenlijk belang dat de Europese Unie met de lidstaten samenwerkt om de kennis van de situatie te verbeteren. Bovendien ware het aangewezen dat de lidstaten een onderzoek zouden uitvoeren om na te gaan op welke gebieden zij kwetsbaar zijn voor hybride dreigingen. Er moet worden voorzien in de nodige capaciteit om hybride dreigingen het hoofd te bieden. Daartoe is het van vitaal belang een doeltreffende communicatiestrategie uit te werken.

2) De weerbaarheid versterken

De weerbaarheid van de Europese Unie en haar lidstaten moet worden versterkt en de potentieel kwetsbare punten van de samenleving moeten worden aangepakt.

Men dient zijn pijlen te richten op de financiering van de hybride bedreigingen. Het nieuwe Europese kader voor de aanpak van het witwassen van kapitaal zou ook van pas kunnen komen om de hybride bedreigingen tegen te gaan. In het kader van de instrumenten van het GBVB zouden aangepaste en doeltreffende beperkende maatregelen kunnen worden overwogen.

Pour prévenir les menaces hybrides, y faire face et s'en remettre, il est proposé d'étudier la possibilité d'appliquer la clause de solidarité de l'article 222 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

3) Prévenir les crises, y faire face et s'en remettre

Il demeure essentiel de renforcer les capacités des États membres et de l'Union européenne afin de prévenir les menaces hybrides, d'y faire face et de s'en remettre de manière concertée.

Une réaction rapide aux événements déclenchés par les menaces hybrides est essentielle. L'apparition de menaces hybrides graves et de grande ampleur peut également nécessiter une coopération et une coordination renforcées avec l'OTAN.

Les projets du SEAE au Monténégro, en Moldavie et en Jordanie en matière de lutte contre les cyber-menaces se concrétisent et donnent de bons résultats. L'initiative australienne relative à la lutte contre les cyber-menaces chinoises basée à Canberra est susceptible d'inspirer l'Union européenne pour améliorer son propre système.

B. Échange de vues

1) Droits international et national dans la lutte contre les cyber-menaces

a) Question

Les droits international et national permettent-ils de lutter de manière efficace contre les cyber-menaces?

b) Réponse

Il faut combiner les droits international et national dans la lutte contre la cybercriminalité. Il y a lieu d'améliorer le droit au niveau de l'ONU et d'éviter des législations internationales qui se contredisent. Toutefois, si un pays est victime d'une cyber-attaque, il convient en premier lieu de s'en remettre et ensuite de prendre des mesures, le cas échéant juridiques.

Om hybride bedreigingen te voorkomen, aan te pakken en te boven te komen, wordt voorgesteld na te gaan of de solidariteitsclausule van artikel 222 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie kan worden toegepast.

3) Crisissen voorkomen, aanpakken en te boven komen

Het blijft van wezenlijk belang dat de capaciteit van de lidstaten en de Europese Unie wordt opgevoerd teneinde in gezamenlijk overleg hybride bedreigingen te voorkomen, aan te pakken en te boven te komen.

Het is heel belangrijk snel te kunnen reageren op gebeurtenissen die door hybride bedreigingen in gang worden gezet. Ernstige en grootschalige hybride bedreigingen kunnen tevens een versterkte samenwerking en coördinatie met de NAVO vereisen.

De projecten van de EDEO in Montenegro, Moldavië en Jordanië omtrent de aanpak van cyberbedreigingen krijgen concreet vorm en leiden tot goede resultaten. In de Australische hoofdstad Canberra loopt een initiatief tegen Chinese cyberbedreigingen, dat de Europese Unie tot voorbeeld kan strekken om haar eigen systeem te verbeteren.

B. Gedachtewisseling

1) Het internationaal en het nationaal recht in de aanpak van cyberbedreigingen

a) Vraag

Zijn het internationaal en het nationaal recht toereikend om cyberbedreigingen doeltreffend tegen te gaan?

b) Antwoord

Om cybercriminaliteit aan te pakken, moet men zich beroepen op zowel het internationaal als het nationaal recht. Het VN-recht is voor verbetering vatbaar en er moet worden voorkomen dat de internationale wetgevingen elkaar tegenspreken. Niettemin moet een land dat het slachtoffer wordt van een cyberaanval in de eerste plaats de schade herstellen en vervolgens (al dan niet juridische) maatregelen nemen.

2) *Le niveau de la menace – désinformation de la Russie et de la Chine*

a) Question

Comment peut-on combattre les campagnes de désinformation de la Chine et de la Russie? L'on constate que la Russie mène des campagnes de désinformation par les médias comme «*Sputnik*» et «*Russie Today*» et distribue de fausses informations.

b) Réponse

Pour lutter contre la désinformation, deux options s'ouvrent:

- on prend des mesures juridiques en faisant fermer les médias en question;
- on prend des mesures socio-politiques en dénonçant ouvertement la désinformation.

Il faut bien sûr commencer par prendre des mesures préventives pour éviter que de telles situations se produisent. À long terme, l'une des pistes les plus valables est sans aucun doute l'éducation.

c) Question

M. Demesmacker signale que les menaces hybrides émanent presque toujours d'États autoritaires et très centralisés, ce qui rend la lutte contre celles-ci très compliquée pour les pays démocratiques. C'est pourquoi il convient d'intensifier la coordination des actions au niveau européen et de procéder à un échange des meilleurs pratiques en la matière au niveau de l'Union européenne.

Il faut privilégier les sanctions financières, comme le gel des avoirs, qui auront les meilleurs résultats.

L'orateur a l'impression que des pays comme l'Ukraine et la Géorgie sont abandonnés à leur sort. Quelles sont, le cas échéant, les actions qui pourraient être prises pour venir en aide à ces pays?

Quel est le rôle de l'éducation dans la lutte contre les cyber-menaces?

d) Réponse

Les cyber-menaces qui émanent de la Russie s'accompagnent d'actions d'acquisition d'entreprises

2) *Dreigingsniveau – desinformatie vanwege Rusland en China*

a) Vraag

Hoe kan de strijd worden aangebonden met de desinformatiecampagnes van China en Rusland? Rusland voert desinformatiecampagnes via media zoals *Sputnik* en *Russia Today*, en verspreidt op die manier *fake news*.

b) Antwoord

Om de strijd aan te binden met desinformatie, zijn er twee sporen:

- juridisch ingrijpen, door de betrokken media te doen sluiten;
- sociaal-politiek ingrijpen, door de desinformatie openlijk aan de kaak te stellen.

Uiteraard moeten eerst preventieve maatregelen worden genomen opdat dergelijke situaties zich niet opnieuw voordoen. Op lange termijn is een van de meest doeltreffende sporen wellicht het onderwijs.

c) Vraag

De heer Demesmacker stipt aan dat de hybride dreigingen vrijwel altijd afkomstig zijn van autoritaire Staten met een sterk centraal bestuur, waardoor het voor de democratische landen heel moeilijk is er de strijd mee aan te binden. Daarom moet de coördinatie op Europees niveau worden versterkt en moet er binnen de Europese Unie een uitwisseling van *best practices* ter zake komen.

Er moet voorrang worden gegeven aan financiële sancties, zoals het bevriezen van tegoeden, wat de beste resultaten zal opleveren.

De spreker heeft de indruk dat landen zoals Oekraïne en Georgië aan hun lot worden overgelaten. Op welke manier zou in voorkomend geval kunnen worden opgetreden om die landen te hulp te schieten?

Welke rol speelt het onderwijs in de strijd tegen de cyberdreigingen?

d) Antwoord

De cyberdreigingen vanuit Rusland gaan gepaard met demarches om economische en financiële bedrijven

économiques et financières et de tentatives de corruption. Le SEAE essaie d'identifier des structures récurrentes dans des menaces parfois très diverses.

Le futur s'annonce toutefois très difficile à cet égard. L'Union européenne fait aussi appel aux réseaux universitaires pour traquer les auteurs présumés des cyber-menaces.

La Géorgie et l'Ukraine ne sont pas abandonnées à leur sort. L'Union européenne demande à ces pays de lui communiquer des projets liés à la lutte contre les cyber-menaces et l'Union européenne assure le financement de ces projets.

ATELIER 3: L'Iran – options pour l'UE et l'avenir de l'accord nucléaire

M. Michael Gahler, membre de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen, rappelle que les relations avec l'Iran sont difficiles, surtout depuis la décision des États-Unis, en 2018, de se retirer de l'accord sur le nucléaire, le PAGC. Entre-temps, l'Allemagne, la France et le Royaume-Uni ont pris l'initiative de créer la société INSTEX afin de permettre aux entreprises européennes de continuer à faire du commerce avec l'Iran. En juin, l'Iran a fait savoir que la quantité d'uranium que le pays enrichit dépasse désormais la limite autorisée. En principe, l'UE souhaite le maintien de l'accord sur le nucléaire, mais cela devient plus difficile si l'Iran ne se tient pas à ce qui avait été convenu.

A. Professeur Volker Perthes, directeur de la «Stiftung Wissenschaft und Politik»

L'orateur souligne que l'Iran rivalise avec l'Arabie saoudite et les Émirats pour exercer une hégémonie dans la région. À cela s'ajoute la problématique qui oppose l'Iran aux États-Unis et à Israël, au cœur de laquelle se trouve l'accord sur le nucléaire. La politique américaine de sanctions, qui consiste à exercer une pression maximale, fonctionne dans le sens où les exportations de pétrole iranien ne représentent plus qu'un quart de leur niveau antérieur. L'Union européenne et l'Iran en subissent les conséquences.

L'Iran prône une «approche asymétrique graduelle». Le pays a, entre-temps, enrichi plus d'uranium que ne l'autorise le PAGC et il fait fi des limites fixées par l'accord en ce qui concerne la recherche, ce qui porte également préjudice aux intérêts occidentaux. Tant que l'Iran ne pourra plus exporter de pétrole lui-même, le transport de pétrole via le détroit d'Ormuz ne sera plus sûr.

over te nemen en met pogingen tot omkoping. De EDEO tracht structuren te identificeren die telkens weer achter soms heel uiteenlopende dreigingen blijken te zitten.

De toekomst ziet er op dat vlak echter heel benard uit. Voorts doet de Europese Unie een beroep op de universitaire netwerken om de mogelijke daders achter de cyberdreigingen op het spoor te komen.

Georgië en Oekraïne worden niet aan hun lot overgelaten. De Europese Unie vraagt die landen projecten voor te stellen om cyberdreigingen aan te pakken; vervolgens zal de Europese Unie die projecten financieel steunen.

WERKGROEP 3: Iran: de keuzemogelijkheden voor de EU en de toekomst van de nucleaire deal

De heer Michael Gahler, lid van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europese Parlement herinnert eraan dat de relaties met Iran moeilijk zijn, zeker na de beslissing van de Verenigde Staten in 2018 om uit de nucleaire deal, het JCPoA, te stappen. Intussen werd beslist op initiatief van Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk INSTEX op te richten, dat de Europese bedrijven in staat moet stellen nog handel met Iran te drijven. In juni heeft Iran te kennen gegeven dat het meer uranium verrijkt dan toegestaan. De EU wil de nucleaire deal in principe behouden maar dit wordt moeilijker als Iran zich niet aan de afspraken houdt.

A. Prof. Dr. Volker Perthes, directeur van de *Stiftung Wissenschaft und politik*

De spreker wijst erop dat Iran in een hegemoniestrijd zit met Saudi Arabië en de Emiraten. Daarenboven zijn er de problemen met de Verenigde Staten en Israël en de nucleaire deal vormt het centrum hiervan. Het Amerikaanse sanctiebeleid van de maximale druk werkt in de zin dat de uitvoer van de Iraanse olie is herleid tot een vierde van de vroegere uitvoer. De EU en Iran voelen de gevolgen ervan.

Iran opteert voor een *gradual asymmetric approach* (geleidelijke asymmetrische aanpak). Ze hebben intussen meer uranium verrijkt dan toegelaten door het JCPoA en negeren de op onderzoek bepaalde limieten van het akkoord waardoor ze ook Westerse belangen schaden. Zolang Iran zelf geen olie meer mag uitvoeren, is het olievervoer langs de straat van Hormuz niet meer veilig.

Dans la mesure où les États-Unis ne souhaitent, en principe, plus entamer de grande guerre au Moyen-Orient, ils ne disposent plus d'instruments de pression sur l'Iran. L'Iran en est bien conscient et tire profit de cette situation. C'est toutefois un jeu dangereux, parce que les États-Unis ont toujours des troupes dans la région, au Bahrein, par exemple, et que des «incidents personnels» restent possibles. Les acteurs régionaux veulent éviter l'escalade.

La pression croissante que commence à exercer l'Iran à l'égard de l'Union européenne pose problème. Pour l'Iran, l'Union européenne doit compenser les pertes découlant des décisions américaines. L'Union européenne s'est engagée à résoudre la situation sur le plan diplomatique. Dans ce cadre, le PAGC est non seulement nécessaire, il constitue aussi un bon instrument, à condition qu'il soit intégralement mis en œuvre. Les tensions pourront ainsi s'apaiser et le risque nucléaire dans la région s'éloigner.

INSTEX est un instrument qui permet encore le commerce dans la région, et les premières transactions seront bientôt réalisées dans ce cadre. Beaucoup d'entreprises s'inquiètent des sanctions éventuelles des États-Unis et, à cet égard, INSTEX, qui dispose d'un budget conséquent, peut apporter un certain apaisement.

Le PAGC permet de maintenir les contacts diplomatiques entre les parties. Il importe néanmoins que les États-Unis renouent, eux aussi, des contacts diplomatiques directs avec l'Iran. Le président américain Trump souhaite rencontrer le président iranien Hassan Rohani, mais ce dernier refuse toute rencontre bilatérale avec son homologue américain. Une rencontre multilatérale à laquelle participeraient également la Russie, la Chine, et éventuellement d'autres pays, serait peut-être envisageable.

Une participation de l'Union européenne à une telle rencontre pourrait être intéressante, même si elle ne permettra pas de dégager des solutions. Il convient de reprendre les négociations et des lignes de crédit doivent être ouvertes pour le commerce. Le PAGC doit être exécuté complètement et toutes les parties doivent respecter leurs engagements. Il faut revenir à la situation qui prévalait de 2015 à 2018, lorsque l'accord était pleinement mis en œuvre. On peut en outre imaginer une initiative pour améliorer la sécurité maritime régionale, et plus particulièrement un processus régional incluant tous les intervenants, pays de la région et utilisateurs du détroit.

Omdat de Verenigde Staten in principe geen grote oorlog willen beginnen in het Midden-Oosten hebben ze geen instrumenten meer om druk op Iran te zetten. Iran is zich hiervan bewust en speelt ermee. Dit is echter een gevaarlijk spel omdat de VS nog troepen in de regio hebben, bijvoorbeeld in Bahrein, en 'persoonlijke incidenten' zijn steeds mogelijk. Regionale spelers willen escalatie vermijden.

Het is een probleem dat Iran de druk op de EU begint op te voeren. Volgens Iran moet de EU de verliezen compenseren die het gevolg zijn van de Amerikaanse beslissingen. De EU heeft een diplomatiek engagement genomen om die situatie op te lossen. In dit kader is het JCPoA niet alleen een noodzakelijk, maar tevens een goed instrument, op voorwaarde dat het volledig wordt uitgevoerd. De spanningen en ook de nucleaire dreiging in de regio kunnen aldus afnemen.

Het instrument INSTEX kan de handel in de regio nog mogelijk maken; de eerste transactie in dit kader zal weldra worden opgezet. Veel bedrijven zijn ongerust over de mogelijke sancties van de Verenigde Staten; in dat verband kan INSTEX, dat over een serieus budget beschikt, soelaas brengen.

Door het JCPoA kunnen de diplomatieke contacten tussen de partijen worden onderhouden. Het is wel belangrijk dat ook de Verenigde Staten opnieuw directe diplomatieke contacten met Iran zouden aanknopen. De Amerikaanse president Trump wil de Iraanse president Hassan Rohani ontmoeten, maar die laatste weigert een bilaterale ontmoeting met de Amerikaanse president. Een multilaterale ontmoeting waar ook Rusland, China, en mogelijk andere landen aanwezig zijn, zou misschien wel mogelijk zijn.

Het zou interessant kunnen zijn dat ook de EU deelneemt aan een dergelijke vergadering, hoewel daar geen oplossingen zullen uit voortkomen. Het is zaak om de onderhandelingen terug op te starten en er moeten kredietlijnen openstaan voor de handel. Het JCPoA moet volledig worden uitgevoerd, waarbij alle partijen zich aan de aangegane engagementen houden. Er moet worden teruggekeerd naar de situatie van 2015 tot 2018 toen de overeenkomst volledig werd uitgevoerd. Er kan ook worden gedacht aan een initiatief ter verbetering van de regionale maritieme veiligheid, meer bepaald een regionaal proces waarbij iedereen (de landen van de regio en de gebruikers van de straat) aanwezig is.

B. Échange de vues

1) Remarques et questions

Les négociations relatives au PAGC étaient principalement axées sur l'accord sur le nucléaire. On pouvait s'attendre à ce que l'Iran fasse preuve d'une attitude positive dans la région à l'occasion de l'entrée en vigueur de celui-ci. La situation était positive jusqu'à ce que le président Trump décide en 2018 de se retirer du PAGC. Les sanctions américaines causent du tort à toutes les parties à l'accord. L'Iran subit les velléités expansionnistes de l'Arabie saoudite. Il peut être un allié de l'UE dans ce dossier. Eu égard à l'étendue de son territoire, l'Iran doit disposer de missiles ayant une portée suffisante pour pouvoir se protéger efficacement en cas de besoin.

Plusieurs membres demandent si le président Trump n'aurait pas l'intention de créer son «propre conflit» dans la perspective des élections. Pourquoi l'orateur est-il convaincu que le président Trump ne veut pas la guerre dans cette région?

Certains membres s'interrogent sur la capacité de l'UE à résoudre les problèmes qui se posent dans la région, eu égard en particulier aux divergences de vues des États membres quant à la situation et quant aux solutions possibles.

Plusieurs membres demandent ce que fera l'UE si l'Iran ne respecte pas sa part de l'accord. Les sanctions ont aussi un impact négatif sur la population et sur les droits de l'homme. La situation des droits de l'homme dans la région s'est fortement détériorée ces derniers temps. INSTEX est un outil qui doit permettre de poursuivre le commerce avec l'UE.

2) Réponses

Le PAGC a pour seul but de faire reculer la menace nucléaire dans la région. L'UE souhaitait certes conclure un accord englobant l'ensemble des problèmes qui touchent la région, mais cela s'est avéré impossible.

L'UE entend contribuer à éviter une aggravation de la situation. Il faut rétablir les relations commerciales telles qu'elles existaient entre fin mai 2016 et 2018. Mais cet objectif est actuellement irréalisable, car certaines banques ne sont plus disposées à travailler avec l'Iran par crainte d'éventuelles sanctions américaines.

De plus, l'UE doit continuer à soutenir le PAGC, car les institutions créées dans ce cadre continuent à

B. Gedachtewisseling

1) Opmerkingen en vragen

De onderhandelingen over het JCPoA waren vooral gericht op de nucleaire *deal*; bij de inwerkingtreding ervan kon een positieve houding van Iran in de regio worden verwacht. De was positief tot de beslissing van president Trump in 2018 om zich terug te trekken uit het JCPoA. De Amerikaanse sancties veroorzaken schade aan alle partijen van de overeenkomst. Iran ondergaat de expansiedrang van Saoedi-Arabië en kan in deze een bondgenoot zijn voor de EU. Iran is een uitgestrekt land, zodat zijn raketten voldoende reikwijdte moeten hebben om doeltreffend te zijn om het eigen grondgebied te verdedigen in geval van nood.

Enkele leden vragen zich af of het zou niet kunnen dat president Trump de bedoeling heeft om een «eigen conflict» te creëren in de aanloop van de verkiezingen. Waarom is de spreker er zo zeker van dat president Trump geen oorlog wil in de regio?

Er worden vragen gesteld over de mogelijkheden van de EU om de problemen in de regio op te lossen, zeker in het kader van de verschillende standpunten van de lidstaten over de toestand en de mogelijke oplossingen.

Enkele leden vragen wat de EU zal doen indien Iran zijn deel van het akkoord niet naleeft. De sancties hebben ook negatieve impact op mensen en de mensenrechten. De situatie van de mensenrechten in de regio is de laatste tijd enorm achteruitgegaan. INSTEX is een instrument dat de handel met de EU nog moet mogelijk maken.

2) Antwoorden

Het doel van het JCPoA is enkel om de nucleaire dreiging in de regio te verminderen. De EU wou weliswaar een akkoord over alle problemen in de regio aan te pakken, maar dit bleek niet mogelijk te zijn.

De EU wil ertoe bijdragen dat de situatie in de regio niet escaleert. De handelsbetrekkingen zoals ze waren tussen eind mei 2016 tot in 2018 moeten worden hersteld. Dit is nu onmogelijk omdat een aantal banken niet meer bereid is om met Iran te werken, omdat ze de mogelijke sancties van de Verenigde Staten vrezen.

Bovendien moet de EU het JCPoA blijven steunen omdat de instellingen die in dit kader werden opgericht blijven

fonctionner. Cela permet de poursuivre le dialogue avec l'Iran. Tous les membres, à l'exception des États-Unis, continuent à se rendre à ces réunions.

Les sanctions peuvent être un instrument de politique étrangère utile, à condition d'être appliquées judicieusement. Il faut prévoir un mécanisme de «*snap back*» pour le cas où les règles ne seraient pas respectées. Que se passera-t-il si l'Iran enrichit son uranium à plus de 20 %? Les sanctions étant déjà pleinement utilisées, nous ne disposerons plus d'aucun moyen de pression.

VIII. SESSION V: CHANGEMENT CLIMATIQUE ET SÉCURITÉ

A. M. Lukas Rüttinger, gestionnaire principal de projet à Adelphi

Un nouveau sens de l'urgence s'est installé en ce qui concerne le climat, dont le réchauffement va dépasser 1,5 °C pour s'approcher des 2 °C.

La sécurité humaine est menacée par le changement climatique qui devient de plus en plus un multiplicateur d'autres menaces déjà existantes.

L'on peut distinguer un nombre de risques qui sont liés et donnent lieu à d'autres risques:

- l'on constate une lutte au niveau de la répartition des ressources naturelles qui se font de plus en plus rares. Dès lors, les moyens d'existence de la population sont parfois minés et les gens sont poussés à trouver des moyens de subsistance alternatifs parfois illégaux, voire terroristes;

- les conditions météorologiques extrêmes comme des inondations risquent de faire augmenter les prix alimentaires de plus en plus volatiles, ce qui a provoqué à son tour des protestations alimentaires comme en Égypte en 2011;

- l'élévation du niveau des mers risque de faire disparaître des îles ou des régions basses des continents et mène à un flux migratoire pour des raisons d'ordre écologique;

- certaines politiques climatiques ont donné lieu à des conséquences non désirées, comme le bio-fuel qui a mené à des déforestations à grande échelle.

Ces fléaux nécessitent des actions intégrées et multilatérales. Il convient de viser les causes et non pas uniquement les symptômes.

functioneren. Dit houdt de dialoog met Iran open. Alle leden, met uitzondering van de Verenigde Staten, blijven naar die vergaderingen komen.

Sancties kunnen een nuttig instrument voor buitenlands beleid zijn, op voorwaarde dat ze verstandig worden gebruikt. Er is een «*snap back*»-mechanisme nodig voor het geval dat de regels niet worden nageleefd. Wat zal er gebeuren als Iran meer dan 20 % uranium verrijkt? Omdat de sancties nu al ten volle worden gebruikt, is er geen stok meer achter de deur.

VIII. SESSIE V: KLIMAATVERANDERING EN VEILIGHEID

A. De heer Lukas Rüttinger, hoofdprojectverantwoordelijke bij Adelphi

De temperatuurstijging met ruim 1,5 °C – zelfs met bijna 2 °C – heeft tot een nieuwe bewustwording van de klimaaturgentie geleid.

De klimaatverandering bedreigt de veiligheid van de mensheid en leidt er almaar meer toe dat andere, reeds bestaande bedreigingen groter worden.

Er bestaan een aantal onderling verbonden risico's, die andere risico's teweegbrengen, namelijk:

- de natuurlijke hulpbronnen worden almaar zeldzamer, wat aanleiding geeft tot strijd om de verdeling ervan. Dat zorgt er dan weer voor dat de bestaansmiddelen van de bevolking soms op de helling komen te staan en dat mensen ertoe worden gedreven alternatieve, soms illegale en zelfs terroristische bestaansmiddelen te zoeken;

- extreme meteorologische omstandigheden zoals overstromingen dreigen hogere, almaar instabieler voedselprijzen teweeg te brengen, wat op zijn beurt kan leiden tot voedselprotesten, zoals in Egypte in 2011;

- de stijging van het zeeniveau dreigt eilanden of laaggelegen continentale regio's te doen verdwijnen en een milieugerelateerde migratiegolf op gang te brengen;

- bepaalde vormen van klimaatbeleid hebben ongewenste neveneffecten teweeggebracht; zo heeft biobrandstof tot grootschalige ontbossing geleid.

Die problemen vergen een geïntegreerde multilaterale aanpak. Niet alleen de symptomen, maar ook de oorzaken moeten worden aangepakt.

Le changement climatique frappe l'Afrique de plein fouet pour des raisons diverses. Il est donc indispensable de créer de meilleures conditions de vie locales pour que la population n'éprouve pas le désir de se délocaliser. L'Union européenne a d'ailleurs des projets au Soudan et au Népal.

B. M. Mika Anttonen, président de St1 Nordic

Le changement climatique nous concerne tous. Les dernières décennies ont vu l'explosion de la population mondiale et cela nécessite un approvisionnement important en énergie.

Le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) a publié en 2018 son rapport spécial sur les conséquences d'un réchauffement planétaire de 1,5 °C au-dessus des niveaux préindustriels. Le réchauffement dépassera 1,5 °C dans dix ans. Limiter le réchauffement à 1,5 °C par rapport à 2 °C réduirait les risques d'impact du réchauffement climatique sur les écosystèmes.

Toutefois, cela semble une mission impossible. Pour atteindre cet objectif, on devrait décupler les investissements en énergies renouvelables. À l'heure actuelle, l'approvisionnement consiste à 70 % en combustibles fossiles. Il est extrêmement difficile de changer cette situation et dès lors, il faut se préparer à faire face à des urgences.

Pour résoudre ces problèmes, il faut réutiliser le carbone envoyé dans l'atmosphère au lieu de combustibles fossiles. Cela demande une reforestation au niveau planétaire.

Il faut avoir recours à des carburants synthétiques qui sont adaptés aux infrastructures existantes. Il ne faut donc pas reconstruire les infrastructures de zéro mais les adapter.

Les carburants et combustibles produits dans le cadre de procédés *Power-to-X* avec du courant issu d'énergies renouvelables peuvent remplacer les vecteurs énergétiques fossiles comme le mazout, le gaz naturel, l'essence et le diesel, et ainsi contribuer à réduire les émissions de CO₂. De manière concrète, l'on vise à combiner le carbone extrait de l'atmosphère avec de l'hydrogène extrait des énergies renouvelables pour créer des carburants synthétiques comme du méthane artificiel.

Il convient que l'Union européenne concentre ses actions sur l'Afrique où la croissance démographique,

Om verschillende redenen wordt Afrika hard getroffen door de klimaatverandering. Het is dus onontbeerlijk ter plekke betere levensomstandigheden te scheppen, opdat de bevolking niet naar elders zou willen trekken. De Europese Unie heeft trouwens projecten lopen in Soedan en in Nepal.

B. De heer Mika Anttonen, voorzitter van St1 Nordic

De klimaatverandering belangt ons allen aan. De afgelopen decennia is de wereldbevolking explosief toegenomen en dit vereist een grootschalige energiebevoorrading.

Het *Intergovernmental Panel on Climate Change* (IPCC) heeft in 2018 zijn speciaal rapport gepubliceerd over de gevolgen van een wereldwijde klimaatopwarming met 1,5 °C ten opzichte van het pre-industriële niveau. De opwarming zal over tien jaar hoger uitvallen dan 1,5 °C. De opwarming beperken tot 1,5 °C in plaats van tot 2 °C zou voor de ecosystemen de impactrisico's van de klimaatopwarming verminderen.

Dat lijkt echter een onmogelijke opdracht. Om dat doel te halen, zouden de investeringen in hernieuwbare energievormen moeten worden vertienvoudigd. Momenteel bestaat 70 % van de bevoorrading uit fossiele brandstoffen. Het is uitermate moeilijk om die situatie te veranderen; derhalve moeten we voorbereid zijn op noodsituaties.

Om die moeilijkheden op te lossen, is het noodzakelijk om de koolstof die in de atmosfeer vrijkomt te hergebruiken in plaats van fossiele brandstoffen aan te wenden. Dat vereist een wereldwijde herbebossing.

Er moet gebruik worden gemaakt van synthetische brandstoffen die op de bestaande infrastructuur zijn afgestemd. Het is dus niet nodig om de infrastructuur volledig opnieuw op te bouwen, maar wel ze aan te passen.

De motorbrandstoffen en stookoliën die bij *Power-to-X*-procedures worden aangemaakt met uit hernieuwbare energiebronnen opgewekte elektriciteit kunnen de fossiele energiedragers zoals stookolie, aardgas, benzine en diesel vervangen en zo bijdragen tot de terugdringing van de CO₂-uitstoot. Concreet wordt beoogd de aan de atmosfeer onttrokken koolstof te combineren met uit hernieuwbare energiebronnen gewonnen waterstof, met de bedoeling daarmee kunstbrandstoffen zoals synthetisch methaan aan te maken.

De Europese Unie moet haar acties toespitsen op Afrika, waar de bevolkingsgroei, *a rato* van 30 miljoen mensen

à raison de 30 millions de personnes de plus par an, sera considérable. Cette situation provoquera un important flux migratoire vers l'Union européenne. L'Union européenne ne peut se contenter de faire des efforts climatiques au sein de son propre continent mais elle doit aider les autres régions.

De plus, la méthode de «*carbon farming*» permettrait aux agriculteurs et à des propriétaires terriens de gagner des crédits carbone en réduisant leur quantité de gaz à effet de serre rejeté ou en stockant le carbone constitue également une piste intéressante.

Par contre, le «*Emission Trade System*» (ETS), appliqué au sein de l'Union européenne dans le cadre du Protocole de Kyoto, ne semble guère efficace.

1) *Échange de vues*

a) Initiatives locales et nouvelles technologies

1. *Questions*

Les initiatives locales peuvent-elles contribuer à une résilience et une cohésion plus globales au niveau du climat?

2. *Réponse*

La politique de cohésion revêt un caractère essentiel dans la prévention des risques et doit faire preuve de résilience. Elle comprend des mesures d'adaptation en encourageant des approches souvent purement locales basées sur l'écosystème, en développant de nouvelles infrastructures ou en rénovant des infrastructures existantes dans un endroit spécifique. Elle contribue également à renforcer la résistance aux catastrophes naturelles au niveau régional et local.

b) Urgences: migration provoquée par le changement climatique

1. *Question*

Une stratégie préventive vis-à-vis du changement climatique ne s'impose-t-elle pas et pourrait-elle contrecarrer les flux migratoires?

2. *Réponse*

Il faut de toute façon prendre des mesures préventives. Les jeunes s'inquiètent et ils devraient être en mesure de faire appel à un sens de la solidarité internationale.

per jaar, aanmerkelijk hoog zal zijn. Die situatie zal een forse migratiestroom naar de Europese Unie veroorzaken. De Europese Unie mag er geen genoegen mee nemen alleen maar klimaatinspanningen te leveren op het eigen continent, maar moet ook de andere regio's bijstaan.

Voorts vormt de «*carbon farming*»-methode ook een interessante piste. Die zou de landbouwers en landeigenaren de mogelijkheid bieden koolstofkredieten te verdienen door minder broeikasgassen uit te stoten of koolstof op te slaan.

Het Emissiehandelssysteem (ETS) dat de EU toepast overeenkomstig het Kyotoprotocol lijkt daarentegen amper doeltreffend.

1) *Gedachtewisseling*

a) Lokale initiatieven en nieuwe technologieën

1. *Vraag*

Kunnen de lokale initiatieven op een meer omvattend vlak bijdragen tot klimaatweerbaarheid en -cohesie?

2. *Antwoord*

Het cohesiebeleid is essentieel voor de risicopreventie en moet bestendig zijn. Het omvat aanpassingsmaatregelen door vaak puur lokale, op het ecosysteem gebaseerde benaderingen aan te moedigen, door nieuwe infrastructuur te ontwikkelen of door bestaande infrastructuur op een specifieke locatie te renoveren. Het versterkt ook de regionale en lokale weerbaarheid tegen natuurrampen.

b) Noodsituatie: migratie veroorzaakt door de klimaatverandering

1. *Vraag*

Dringt zich geen preventieve strategie op ten aanzien van de klimaatverandering en zou die de migratiestromen kunnen stuiten?

2. *Antwoord*

Er moeten in elk geval preventieve maatregelen worden genomen. De jeugd maakt zich zorgen en zou moeten kunnen rekenen op zin voor internationale solidariteit.

De plus, il faut se doter d'un outil d'alerte précoce des impacts du changement climatique sur la paix et la sécurité mondiales.

c) Changement des comportements et inter-connectivité des menaces

1. Question

M. Demesmacker estime que les menaces relatives au changement climatique sont, surtout en Afrique, intimement liées. Ne faut-il pas changer les comportements en matière de consommation et d'agriculture au niveau global? La consommation ne devrait-elle pas s'inscrire dans le cadre d'une économie circulaire durable? L'agriculture ne doit-elle pas augmenter son rendement de manière à permettre de cultiver moins de terres mais de manière plus efficace afin de limiter la déforestation et d'encourager la biodiversité?

2. Réponse

Il faut effectivement changer les habitudes alimentaires et les méthodes agricoles, étant donné la croissance démographique galopante surtout en Afrique. Il ne faut toutefois pas paniquer mais la politique doit garder l'ensemble de la problématique globale en tête.

d) Lien entre politique climatique et approche scientifique

1. Question

La politique et la science climatique collaborent-elles suffisamment?

2. Réponse

La lutte contre le changement climatique n'est pas seulement un enjeu politique mais elle nécessite une base scientifique qui lui permet de se prononcer en connaissance de cause. Dès lors, une étroite collaboration entre les politiciens et les scientifiques est indiquée.

*
* *

Voorts is een instrument nodig dat vroegtijdig waarschuwt voor de impact van de klimaatverandering op de wereldwijde vrede en veiligheid.

c) Gedragsverandering en verbanden tussen de bedreigingen

1. Vraag

De heer Demesmacker meent dat de klimaatbedreigingen nauw met elkaar samenhangen, vooral in Afrika. Moet op wereldvlak het gedrag met betrekking tot consumptie en landbouw niet veranderen? Zou de consumptie niet binnen een duurzame circulaire economie moeten plaatsgrijpen? Moet de landbouw niet productiever worden, teneinde minder land bebouwen, maar dat doelmatiger te doen en aldus de ontbossing te beperken en de biodiversiteit aan te moedigen?

2. Antwoord

Wegens de bijzonder grote demografische groei, vooral in Afrika, dringt zich inderdaad een verandering van de voedingsgewoonten en van de landbouwmethoden op. Paniek is niet nodig, maar de beleidsverantwoordelijken moeten het totaalbeeld van het probleem voor ogen houden.

d) Verband tussen het klimaatbeleid en de wetenschappelijke benadering

1. Vraag

Is er genoeg samenwerking tussen het beleid en de wetenschap?

2; Antwoord

De strijd tegen de klimaatverandering is niet alleen een uitdaging voor het beleid, maar vereist daarenboven een wetenschappelijke basis om met kennis van zaken uitspraken te doen. Nauwe samenwerking tussen de beleidsverantwoordelijken en de wetenschappers is derhalve aangewezen.

*
* *

IX. ANNEXE

Dans l'annexe figure la Déclaration finale de la coprésidence de la Conférence interparlementaire sur les questions de la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC) Helsinki, 4-6 septembre 2019.

IX. BIJLAGE

In de bijlage gaat de Eindverklaring van het co-voorzitterschap van de interparlementaire conferentie voor het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB), Helsinki, 4-6 september 2019.

ANNEXES – BIJLAGEN

Déclaration finale de la coprésidence 15ème Conférence interparlementaire sur les questions de la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC)

Helsinki, 4-6 septembre 2019

Remarques préliminaires

La 15ème Conférence interparlementaire (CIP) dans les domaines de la PESC et la PSDC s'est tenue à Helsinki du 4 au 6 septembre 2019. Des parlementaires des États membres de l'UE et du Parlement européen y ont participé.

Étaient également présents des parlementaires de pays candidats à l'adhésion à l'UE et pays en tant qu'invités. Cette déclaration finale reflète les questions abordées par les participants.

Nous, co-présidents de la 15ème CIP :

Estimons qu'au début d'un nouveau cycle politique européen, un changement radical s'impose dans la politique étrangère et de sécurité de l'UE. L'UE doit assumer un rôle de leader mondial et défendre et promouvoir activement nos valeurs et intérêts communs dans le monde. À l'heure où d'autres contestent de plus en plus l'ordre mondial fondé sur des règles, nous, Européens, devons défendre le multilatéralisme, le droit international, la démocratie et les droits de l'homme. Pour ce faire, l'UE doit utiliser plus efficacement ses instruments existants, agir de manière plus unifiée, améliorer ses processus décisionnels et renforcer notre défense commune ;

Saluons à cet égard les orientations ambitieuses proposées par la Présidente élue de la Commission européenne, Ursula von der Leyen. En particulier, nous soutenons les propositions visant à améliorer le processus décisionnel en matière de politique étrangère et de sécurité commune en utilisant pleinement les dispositions existantes du Traité. En outre, nous soutenons la proposition d'augmenter le financement des actions extérieures dans le nouveau cadre financier pluriannuel 2021-2027. Nous appelons la Présidente élue à faire de la politique étrangère et de sécurité et de la sécurité des citoyens dans un monde en mutation une priorité de son mandat.

Défense de l'UE

Considérons que dans les domaines de la sécurité et de la défense, il est nécessaire d'assurer un suivi, une évaluation et un traitement concertés avec les États membres. La définition progressive d'une politique de défense commune renforce notre identité européenne et notre indépendance afin de promouvoir la paix, la sécurité et le progrès en Europe et dans le monde;

Rappelons qu'au cours des deux dernières décennies, les trois quarts de nos concitoyens ont toujours été favorables à une défense européenne plus commune et soulignons que l'Union européenne doit encore répondre à cette demande. La plupart des États membres se sont engagés à augmenter leurs dépenses en matière de défense ou consacrent déjà 2 % de leur PIB à la défense. Jusqu'en 2040/45, cela représentera des dépenses de défense cumulées de 10 billions d'euros dans l'UE. Les États membres, assistés par les institutions de l'UE, doivent élaborer une stratégie cohérente pour investir ce montant dans la sécurité et la défense européennes et définir les actions à entreprendre au niveau européen.

Le développement de la coopération structurée permanente (CSP) est un projet clé pour la dimension de défense de l'UE et renforce les capacités nationales. En outre, le Fonds européen de la défense (FED) sert à améliorer les capacités nationales et à soutenir le développement des industries nationales et des capacités de défense. La coopération de l'UE en matière de défense devrait continuer à être coordonnée avec l'OTAN et avoir pour but de créer des synergies tant pour l'UE que pour l'OTAN ;

Défis en matière de sécurité dans la région de la mer Baltique et de l'Arctique

Notons que l'environnement de sécurité en Europe du Nord s'est détérioré ces dernières années en raison de l'évolution de la situation en matière de sécurité et d'environnement. La sécurité énergétique est étroitement liée au changement climatique et doit être améliorée en réduisant la dépendance de l'UE vis-à-vis des combustibles fossiles. La transformation de l'Arctique représente un effet majeur du changement climatique sur la sécurité de l'UE ;

Soulignons que l'Arctique doit rester une région de coopération non conflictuelle et mettons en avant l'importance de poursuivre l'engagement et le dialogue avec la Russie et toutes les parties dans le cadre de la coopération régionale arctique, en particulier le Conseil de l'Arctique et la coopération transfrontalière UE-Russie, malgré l'augmentation du stationnement des forces militaires russes dans la région, la construction et la réouverture des bases militaires russes et la création d'un district militaire arctique russe ;

Soulignons la nature évolutive des menaces pour la sécurité dans la région de la mer Baltique, y compris la dégradation de l'environnement maritime, les projets d'infrastructure énergétique controversés et les cyber-menaces croissantes, et sommes profondément préoccupés par le passage important de la démilitarisation à la remilitarisation de cette région ;

Relations transatlantiques

Rappelons que même si ces dernières années, le partenariat transatlantique a été confronté à un grand nombre de défis et de perturbations, la coopération à long terme entre l'UE et les États-Unis, en tant que partenaires animés du même esprit, reste cruciale et revêt une importance fondamentale pour la sécurité et la prospérité collectives des deux partenaires ;

Considérons que dans un monde globalisé, complexe et de plus en plus multipolaire, l'UE et les États-Unis doivent jouer un rôle moteur et constructif en renforçant et en défendant le droit international, en promouvant et en protégeant les droits et principes fondamentaux et en traitant conjointement les conflits régionaux et les défis mondiaux ;

Balkans occidentaux

Considérons qu'une intégration régulière des Balkans occidentaux dans la structure des valeurs, des processus et des structures de l'UE reste l'objectif clé de la politique d'élargissement de l'UE. L'obligation de maintenir la crédibilité de la politique d'élargissement demeure une responsabilité commune des responsables politiques à travers l'UE et les pays des Balkans occidentaux. L'UE, ses États membres et les pays candidats doivent consolider leur engagement puisque les processus d'adhésion et la réforme interne de l'UE doivent aller de pair pour se renforcer mutuellement ;

Soulignons que réduire l'intégration de l'UE à un simple processus technocratique et économique risque de saper ses fondements, à savoir la démocratisation, l'État de droit et la liberté des médias, recommandons avec insistance de s'attaquer immédiatement aux tendances antidémocratiques, y compris la capture de l'État et des médias, et de surmonter les divisions qui persistent afin de parvenir à une véritable réconciliation ethnique, politique et (inter)nationale, l'accord de Prespa étant un exemple ;

Menaces hybrides

Félicitons le Centre d'excellence (CdE) hybride pour sa précieuse contribution au partage des meilleures pratiques, au renforcement des capacités, à l'expérimentation de nouvelles idées et à l'exercice de son

droit de défense contre les menaces hybrides ; invitons la Commission et le Haut Représentant à diriger les travaux sur la lutte contre les menaces hybrides et l'élaboration de réponses hybrides, et à apporter au CdE un soutien approprié dans le cadre de toutes ses missions ;

Demandons à la Commission et au Haut Représentant de faire des enquêtes sur les risques hybrides un outil standard de l'action extérieure de l'UE, en particulier lorsque l'UE investit à l'étranger dans la paix, la sécurité et le développement ou lorsque les forces de sécurité et de défense des États membres sont déployées, et soulignons la nécessité pour l'UE de rester une source fiable d'informations et d'évaluations factuelles et de fournir une aide appropriée aux personnes victimes de désinformation et de chantage ;

Iran

Réaffirmons avec force l'engagement continu de l'UE à préserver le Plan d'action global commun en tant qu'élément clé de la sécurité régionale et mondiale. Nous exhortons l'Iran à revenir au respect plein et entier du Plan d'action global commun, à demeurer partie à l'accord et à veiller à ce que le programme nucléaire iranien reste pacifique. Nous saluons le fait que le dispositif INSTEX (Instrument in Support of Trade Exchanges) (instrument en faveur du maintien des transactions commerciales avec l'Iran) avec l'Iran est désormais opérationnel puisqu'il permet la poursuite des transactions commerciales légitimes avec ce pays ;

Appelons à une solution régionale pour le programme de missiles balistiques de l'Iran afin d'éviter une nouvelle escalade. Nous appelons à la retenue et à une de-escalade urgente des tensions dans tout le Moyen-Orient dans le but de préserver la stabilité politique des pays de la région ;

Accueillons favorablement et appuyons les initiatives régionales en matière de sécurité maritime qui contribueront à désamorcer la situation et à rétablir la confiance et la compréhension entre les principaux acteurs. La liberté de navigation doit être respectée à tout moment.

Changement climatique et sécurité

Rappelons que le changement climatique a un impact sur tous les aspects de la vie humaine, notamment en augmentant la probabilité de conflits et de violence, de pauvreté et de déplacement ;

Soulignons que les questions de sécurité climatique devraient être intégrées dans l'ensemble du portefeuille de la politique étrangère, y compris le commerce extérieur. L'UE devrait développer des capacités de surveillance des risques liés au changement climatique et inclure des politiques de sensibilisation aux conflits et de prévention des crises. Dans ce contexte, les missions et programmes de l'UE dans les zones de conflit devraient offrir des capacités de réaction adéquates ;

Insistons sur l'importance pour l'UE de parler d'une seule voix dans toutes les instances internationales. Nous soulignons donc la nécessité d'élaborer une approche globale en matière de changement climatique et de sécurité. Nous appelons les États membres à jouer un rôle plus important dans la mise en œuvre effective des conventions internationales telles que l'Accord de Paris.

Mika Niikko, Président de la commission des affaires étrangères, Parlement de Finlande

David McAllister, Président de la Commission des affaires étrangères, Parlement européen

Ilkka Kanerva, Président de la Commission de la défense Parlement de Finlande

Final statement by the co-presidency 15th Inter-Parliamentary Conference for the Common Foreign and Security Policy and the Common Security and Defence Policy (CFSP/CSDP) Helsinki, 4-6 September 2019

Preliminary remarks

The 15th Inter-parliamentary Conference (IPC) for the CFSP/CSDP was held in Helsinki on 4 – 6 September 2019. It was attended by parliamentarians from the EU Member States and the European Parliament. Also taking part were parliamentarians from EU candidate countries, and countries attended as guests. This final statement reflects the issues discussed among the participants.

We, the co-chairs of the 15th IPC:

Believe that at the outset of a new European political cycle, a step change is needed in the EU's foreign and security policy. The EU needs to take on a global leadership role and actively defend and promote our common values and interests in the world. At a time when others are increasingly challenging the rules-based global order, we Europeans must defend multilateralism, international law, democracy and human rights. In order to do so, the EU must use its existing instruments more effectively, act in a more unified way, improve its decision-making processes and strengthen our common defence.

Welcome, in this regard, the ambitious guidelines proposed by the President-elect of the European Commission, Ursula von der Leyen. In particular, we support the proposals to improve the decision-making in Common Foreign and Security Policy by using fully the existing Treaty provisions. In addition, we support the proposal to increase external action funding in the new multiannual financial framework 2021-2027. We call on the President-elect to make foreign and security policy and security of the citizens in the changing world a priority during her mandate.

EU Defence

Consider that relevant changes in the area of security and defence need to be monitored, assessed and addressed in concert with the Member States. The progressive framing of a common defence policy reinforces our European identity and our independence in order to promote peace, security, and progress in Europe and in the world.

Recall that over the past two decades three quarters of our citizens have consistently favoured a more common European defence and underline that the European Union still needs to deliver on that demand. Most Member States are committed to increase their defence spending or already spend 2% of their GDP on defence. Until 2040/45 this will amount to a cumulated defence expenditure of 10 trillion Euro in the EU. The Member States, assisted by the EU institutions, need to develop a coherent strategy for investing this amount in European security and defence and to devise the actions to be undertaken at EU level.

Developing permanent structured cooperation (PESCO) is a key project for the defence dimension of the EU and strengthens national capabilities. Moreover, the European Defence Fund (EDF) serves to improve national capabilities and support development of the national defence industries and defence capabilities.

EU defence cooperation should be continued to be coordinated with Nato and should aim to create synergies for both EU and Nato.

Security Challenges in the Baltic Sea Region and the Arctic

Note that the security environment in Northern Europe has deteriorated in recent years due to security and environmental developments. Energy security is closely related to climate change and must be improved by reducing the EU's dependence on fossil fuels. The transformation of the Arctic represents one major effect of climate change on EU security.

Emphasizes that the Arctic should remain a region of non-conflictual cooperation; stresses the importance of continued engagement and dialogue with Russia and all parties within the framework of Arctic regional cooperation, particularly the Arctic Council and EU-Russia cross-border cooperation, notwithstanding the increase in the stationing of Russian military forces in the region, the building and reopening of Russian military bases and the creation of a Russian Arctic military district;

Point to the changing nature of security threats in the Baltic Sea region, including the degradation of the maritime environment, controversial energy infrastructure projects and growing cyberthreats; is deeply concerned by the significant shift from de-militarisation to re-militarization of the Baltic Sea region;

Transatlantic relations

Recall that even though over recent years the transatlantic partnership has been facing a great number of challenges and disruptions, long-term cooperation between the EU and US, as likeminded partners, remains crucial and a core interest for both partners' collective security and prosperity.

Consider that in a global, complex and increasingly multipolar world, the EU and the US must play a leading and constructive role by strengthening and upholding international law, promoting and protecting fundamental rights and principles and jointly addressing regional conflicts and global challenges;

Western Balkans

Consider that a steady integration of the Western Balkans into the fabric of the EU's values, processes and structures remains the key objective of EU enlargement policy. The obligation to maintain the credibility of enlargement policy remains a joint responsibility of decision-makers across the EU and the Western Balkan countries. The EU, its Member States and the accession countries must reinforce their commitment, as the processes of accession and the EU's internal reform should go hand in hand in order to reinforce each other.

Highlight that reducing EU integration to a mere technocratic and economic process risks undermining its foundations, namely democratisation, the rule of law and media freedom; urge to immediately address undemocratic tendencies, including state and media capture and overcoming remaining divides, thus achieving genuine ethnical, political and (inter-) national reconciliation, with the Prespa Agreement being a standard-setting example.

Hybrid Threats

Commend the hybrid Centre of Excellence (CoE) for its valuable contribution to sharing best practices, building capability, testing new ideas and exercising defence against hybrid threats; call on the Commission and the High Representative to lead the work on countering hybrid threats and on developing hybrid responses, and to provide appropriate support to the CoE for all its missions.

Call on the Commission and the High Representative to make hybrid risk surveys a standard tool in the EU's external action, and in particular where the EU invests abroad in peace, security and development or where Member States' security and defence forces are being deployed; underline the need for the EU to remain a source for reliable information and for fact-based assessments, and to provide appropriate assistance to those affected by disinformation and blackmail.

Iran

Strongly reaffirm the EU's continued commitment to preserving the Joint Comprehensive Plan of Action (JCPoA) as a key element for regional and global security. We urge Iran to return to full JCPoA compliance, to remain in the agreement, and to make sure that the Iranian nuclear programme remains peaceful. We welcome the fact that the Instrument in Support of Trade Exchanges (INSTEX) with Iran is now operational, as it enables the continuation of legitimate trade with Iran.

Call for a regional solution for Iran's ballistic missiles programme to avoid further escalation; call for urgent restraint and de-escalation of tensions in the whole Middle East, in order to preserve the political stability of countries of the region.

Welcome and support the regional initiatives on maritime security that will contribute to de-escalate and to rebuild trust and understanding among the main actors. Freedom of navigation must be respected at all times.

Climate change and security

Recall that climate change impacts all aspects of human life, including by increasing the likelihood of conflicts and violence, poverty and displacement.

Highlight that climate security concerns should be integrated into the entire foreign policy portfolio, including foreign trade. The EU should develop capacities to monitor climate change-related risks, and should include conflict sensitivity and crisis prevention policies. In that context, the EU missions and programmes in conflict areas should offer adequate response capabilities.

Insist on the importance of the EU speaking with a single and unified voice in all international forums. We underline therefore the need to develop a comprehensive approach to climate change and security. We call on the Member States to take a stronger role in the effective implementation of international conventions such as the Paris Agreement.

Mika Niikko, Chairman of the Foreign Affairs Committee, Parliament of Finland

David McAllister, Chairman of the Committee, on Foreign Affairs, European Parliament

Ilkka Kanerva, Chairman of the Defence Committee, Parliament of Finland