

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2019

---

3 OCTOBRE 2019

---

**Voorstel van resolutie voor een adequate beleidsvoering tegen de radicalisering bij moslimjongeren**

(Ingediend door de heer Bert Anciaux)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

### I. PRÉAMBULE

La présente proposition de résolution appelle les diverses autorités de notre pays à mener une politique adéquate de lutte contre la radicalisation des jeunes musulmans. Elle tire sa légitimité et sa pertinence principalement de la nécessité d'une synergie structurelle et systématique entre les différents niveaux de pouvoir censés avoir, chacun avec leurs propres compétences et instruments, un impact fort sur ce comportement de radicalisation. Le niveau fédéral, en particulier le service public fédéral (SPF) Intérieur, assume une responsabilité (politique et juridique) cruciale en l'espèce puisqu'il est chargé de la politique de sécurité en ses aspects à la fois répressifs et préventifs.

Les Communautés, elles, exercent des compétences explicites en matière de politique d'intégration, d'accueil, de jeunesse et d'enseignement, entre autres. Enfin, les Régions sont associées à la supervision des administrations communales. C'est précisément une organisation dynamique mais aussi et surtout intégrée de ces nombreux points d'intersection politiques qui permet d'agir avec l'efficacité et l'impact voulus.

La présente proposition de résolution demande au gouvernement fédéral de s'atteler prioritairement à cette tâche, de manière durable et adéquate, dans le cadre d'une coopération énergique avec les Communautés et les Régions de ce pays. La présente proposition porte donc expressément sur une matière transversale dans laquelle tant l'État fédéral que les gouvernements des

# BELGISCHE SENAAAT

---

BUITENGEWONE ZITTING 2019

---

3 OKTOBER 2019

---

**Proposition de résolution pour une politique adéquate de lutte contre la radicalisation des jeunes musulmans**

(Déposée par M. Bert Anciaux)

---

## TOELICHTING

---

### I. VOORAF

Dit voorstel van resolutie roept de verschillende overheden in ons land op tot een adequate beleidsvoering tegen de radicalisering van moslimjongeren. Het vindt zijn legitimering en relevantie vooral in de nood aan een structurele en systematische synergie tussen de verschillende beleidsniveaus van wie mag worden verwacht dat ze, elk met eigen bevoegdheden en instrumenten, een sterke impact op dit radicaliseringsgedrag kunnen uitoefenen. Zo draagt het federale niveau, meer bepaalde de federale overheidsdienst (FOD) Binnenlandse Zaken de in deze cruciale verantwoordelijkheid (en aansprakelijkheid) voor het veiligheidsbeleid, met zowel repressieve als preventieve dimensies.

De Gemeenschappen dragen expliciete bevoegdheden voor onder andere het inburgering-, onthaal-, jeugd- en onderwijsbeleid. De Gewesten zijn dan weer betrokken voor het toezicht op de gemeentebesturen. Juist door een dynamische maar vooral ook geïntegreerde organisatie van deze vele beleidskruispunten kan er met gewenst effect en impact worden gehandeld.

Dit voorstel van resolutie verzoekt de federale regering om juist hierop met duurzame prioriteit en vooral op een juiste wijze in te zetten, dit in slagkrachtige samenwerking met de Gemeenschappen en ook de Gewesten van dit land. Dit voorstel betreft dus uitdrukkelijk een transversale aangelegenheid waar zowel de federale overheid als de verschillende regeringen van de Gemeenschappen

Communautés et des Régions ont un rôle important à jouer et pour laquelle une collaboration entre tous ces niveaux de pouvoir est plus que souhaitable et nécessaire.

## II. PERTINENCE POLITIQUE, SOCIALE ET PÉDAGOGIQUE

### A. Un phénomène récurrent

Ces derniers mois, la question de la radicalisation des jeunes musulmans a focalisé l'attention des responsables politiques et des médias, et ce à juste titre car cette radicalisation importe au cœur même de notre société le grave et dangereux conflit syrien, pour ne citer que celui-là. Il est incontestable que cette tendance aux interprétations extrémistes de la religion, conjuguée à des courants idéologiques non démocratiques, voire carrément antidémocratiques, comporte de sérieux dangers. Si cette question est tellement pertinente, c'est aussi parce que – comme nous allons le voir en préambule – elle concerne les nombreux habitants des régions qui, sur le terrain, deviennent le champ de bataille des cruelles violences commises au nom de ces idéologies extrémistes.

Dans ce contexte, des appellations comme État islamique, Al-Qaïda, etc., nous sont aujourd'hui plus que familières et nous évoquent l'idée d'une influence grandissante à caractère géopolitique. Les premières et principales victimes sont donc les populations, souvent déracinées, en fuite et désemparées, qui doivent subir cette effroyable violence. Bien que la présente proposition de résolution reconnaisse la grande importance de ce problème, elle n'en fait pas son objet, mais se focalise explicitement sur les effets de cette géopolitique dans la société et les communautés belges.

L'actualité de la radicalisation des jeunes illustre de manière frappante une tendance qui, de toute évidence, est indissociablement liée à l'histoire. À toutes les époques ou presque, on trouve des exemples de jeunes fanatisés par un ensemble complexe de motivations, qui se sont engagés corps et âme dans une lutte à forte connotation idéologique (religieuse, territoriale, culturelle, etc.): les zélotes à Massada, la croisade des enfants, les zouaves pontificaux, les brigades internationales en Espagne, les volontaires du Front de l'Est, les combattants de Corée ou encore les guérilleros en Amérique du Sud. Et l'on pourrait encore citer une infinité d'exemples de jeunes partis en guerre la fleur au fusil avec, souvent, la mort au bout du chemin.

en Gewesten een belangrijke opdracht in hebben en waarvoor een samenwerking tussen al deze overheden meer dan gewenst en noodzakelijk is.

## II. POLITIEKE, MAATSCHAPPELIJKE EN PEDAGOGISCHE RELEVANTIE

### A. Een steeds weerkerend fenomeen

De radicalisering van moslimjongeren kreeg de voorbije maanden veel politieke aandacht en media-aandacht. Terecht, want deze radicalisering brengt een ernstig en gevaarlijk conflict, o.a. in Syrië, in het hart van onze samenleving. Het staat buiten kijf dat deze tendens tot extremistische invullingen van religie, gekoppeld aan on- en zelfs antidemocratische ideologische stromingen ernstige risico's inhouden. De relevantie daarvan ligt – dit vraagt vooraf toch een bijzondere aandacht – zeker ook bij de vele bewoners van de regio's die daar op gruwelijke wijze het slagveld voor worden.

Daarbij klinken namen zoals Islamitische Staat, Al Qaida, enz., ondertussen meer dan voldoende bekend in de oren, ze wijzen op een uitgedijde impact die van geopolitieke aard is. De eerste en meest ernstige slachtoffers zijn dus de mensen, vaak ontworteld, vluchtend en onmachtig, die dit verschrikkelijke geweld moeten ondergaan. Dit voorstel van resolutie erkent dit groot belang, maar maakt van dit aspect niet haar onderwerp. Dit ligt wel in de effecten van dit geopolitieke in onze Belgische samenleving en gemeenschappen.

De actualiteit van radicalisering van jonge mensen illustreert opvallend een tendens die blijkbaar onlosmakelijk met de geschiedenis is verbonden. Zowat elk tijdsegment biedt voorbeelden van vooral jonge mensen die zich, opgezweept door een complex van motiveringen, met lijf en leden in een sterk ideologische (religieus, territoriaal, cultureel, enz.) strijd engageren: van de zeloten in Massada, de kinderkruistocht, over de pauselijke zoeaven tot de internationale brigades in Spanje, de Oostfronters, de Koreastrijders, de guerrillero's in Zuid-Amerika. Er zijn een oneindig aantal andere voorbeelden waarbij jonge mensen zonder veel terughoudendheid en vaak met dodelijke gevolgen ten oorlog trekken.

## B. Un ensemble complexe de causes possibles

Lorsqu'on se penche sur l'origine de ce type d'engagement extrême et violent, on constate qu'il peut être lié à un ensemble complexe de causes. Plusieurs grandes motivations se dégagent, parmi lesquelles les conditions de vie socioéconomiques, de gros problèmes d'identification personnelle durant la jeunesse et le goût naturel de l'aventure chez certains jeunes.

## C. Soif d'aventure et exploration des limites

La dernière caractéristique est indissociablement liée à l'évolution des jeunes et s'observe à toutes les époques. Même les sources écrites les plus anciennes évoquent l'agitation des adolescents, leur difficulté à accepter toute forme de limites et leur besoin d'élargir leurs horizons et d'explorer le monde à la recherche de sensations fortes.

La plupart des spécialistes acceptent et reconnaissent cette description pédagogique, bien qu'elle ne s'applique certainement pas à la majorité des jeunes. Il serait erroné de réduire tous les jeunes à des êtres qui, par définition, repoussent sans cesse les limites et adoptent une attitude provocatrice. Dans ce contexte, les scientifiques spécialisés dans l'étude des jeunes décrivent un déplacement de l'influence prépondérante dans le cadre duquel l'impact des personnes de la même génération est de plus en plus important, cependant que l'influence des parents et autres éducateurs diminue – sans toutefois disparaître. Des études flamandes (menées notamment par la Plateforme flamande d'étude de la jeunesse – *JeugdOnderzoeksPlatform/JOP*) ne cessent de souligner l'influence prépondérante exercée, par exemple, par les parents.

Il s'avère néanmoins que le groupe des pairs acquiert de plus en plus d'importance, surtout à l'époque de la puberté. De plus, il ne faut pas négliger l'impact de la mondialisation, surtout au travers de l'Internet. Les contacts avec les pairs se déroulent souvent sous forme virtuelle par des discussions en ligne (*chats*) et d'autres systèmes de communication. En entretenant des conversations indirectes, le jeune en question noue des relations qui fonctionnent tout à fait différemment, mais qui, si elles sont bien régies, peuvent l'influencer profondément. Ces médias peuvent donc plus que jamais avoir un impact, surtout en phase de turbulences psychiques et physiques, et *a fortiori* durant la puberté et la jeunesse.

## B. Een complex van mogelijke oorzaken

Een analyse van de basis voor dit soort extreem en gewelddadig engagement levert een complex aan mogelijke oorzaken op. Enkele grote drijfveren blijken in een wisselend evenwicht de grootste invloed te hebben, onder andere de sociaaleconomische omstandigheden, een sterk problematische identificatie tijdens het jong zijn en de natuurlijke avontuurlijkheid van (sommige) jongeren.

## C. Avontuurlijkheid en grensverkenningen

Het laatste kenmerk is onlosmakelijk verbonden met de ontwikkeling van jonge mensen en is van alle tijden. Zelfs de oudste geschreven bronnen vermelden de ongedurigheid van adolescenten, hun moeizame omgang met allerlei grenzen en de nood om de horizon te verbreden en de wereld in te trekken op zoek naar spanning.

Zowat iedereen (h)erkent deze pedagogische beschrijving, hoewel ze zeker niet voor de meerderheid van jongeren geldt. Het zou fout zijn om alle jonge mensen te herleiden tot per definitie grensverleggend en tartend. In deze context beschrijven jeugdwetenschappers wel een verschuiving van de overwegende beïnvloeding, waarbij de impact van leeftijdsgenoten alsmat sterker doorweegt, terwijl deze van ouders en andere opvoeders vermindert – zonder evenwel te verdwijnen. Vlaams onderzoek (onder andere het JeugdOnderzoeksPlatform/JOP) beklemtoont steeds opnieuw de majeure invloed van bijvoorbeeld de ouders.

Desalniettemin blijkt de *peer group*, zeker in de puberteit van steeds toenemend belang. Hierbij kan men niet voorbij aan de mondialisering via onder andere het internet. De contacten met peers verlopen vaak in virtuele vorm via chatten en andere communicatiesystemen. De jongere in kwestie bouwt relaties via indirecte gesprekken. Deze werken gans anders, maar indien goed geregisseerd kunnen ze diepgaand beïnvloeden. Zeker in een fase van psychische en fysieke turbulenties, bij uitstek in de puberteit en tijdens het jong zijn, kunnen deze media meer dan ooit tevoren een impact krijgen.

### D. Turbulences sur l'identification

Par corrélation, la difficulté à trouver sa personnalité constitue une donnée non négligeable. L'identification personnelle est un processus permanent qui détermine l'individu à toutes les phases de sa vie. Pourtant, la quasi-totalité des psychologues du développement et des pédagogues affirment qu'il y a des moments où cette identification est sensiblement plus délicate sur le plan émotionnel. Il s'agit évidemment de moments vécus pendant l'enfance, et sûrement aussi pendant la puberté. Aux portes de l'âge adulte, mais aussi singulièrement dans des périodes de grandes incertitudes durant lesquelles le jeune se pose une multitude de questions sur la vie, les interrogations qui dominent sont «qui suis-je?», mais aussi et surtout «qui ou que vais-je devenir?», «qu'est-ce que je veux faire de ma vie?». Des réponses à ces questions, l'homme en devenir en trouve en de nombreux endroits, mais de plus en plus, comme nous l'indiquons déjà plus haut, auprès des gens de sa génération et/ou par des contacts virtuels. En même temps, des éducateurs plus classiques comme les parents (certainement), les enseignants et animateurs de clubs de jeunes, les *leaders* de la communauté (religieuse) peuvent exercer d'une influence décisive s'ils font preuve de compréhension, d'enthousiasme et de respect. Mais cette influence faiblit quand la confiance du jeune s'effrite, lorsqu'il ressent surtout de la méfiance, une suspicion générale, un manque de confiance et, par-dessus tout, un respect limité. Le déclin de l'influence des milieux éducatifs classiques (maison, école ou travail et loisirs organisés) permet à d'autres fascinations de s'exercer. Celles-ci ne sont pas nuisibles par définition, mais échappent à la surveillance et au contrôle des environnements bienveillants et protecteurs. En résumé, à un moment où ils se posent des questions fondamentales sur la vie, les jeunes attendent énormément de leur environnement naturel.

Lorsque ce cocon disparaît ou n'est plus suffisamment protecteur, c'est la porte ouverte à des emprises non maîtrisables. De mauvaises fréquentations, mais aussi d'obscurs acteurs présents sur la toile, peuvent alors déclencher une spirale de problèmes parfois très graves.

### E. La composante socioéconomique

Les causes précédemment décrites, parmi lesquelles les turbulences du développement et le besoin d'un environnement permettant une forte identification, sont généralement humaines et constituent un phénomène récursif historique. Il s'avère par ailleurs que la composante socioéconomique joue un rôle plus que décisif. Dans cette dimension, de multiples aspects de

### D. Turbulente identificatie

Hiermee samenhangend vormt een problematische identificatie een belangrijk gegeven. Identificatie bepaalt als een voortdurend proces de mens in alle levensfasen. Toch stellen zowat alle ontwikkelingspsychologen en pedagogen dat er momenten zijn waar deze identificatie significant gevoeliger aanwezig is. Het gaat dan uiteraard over de kindertijd en zeker ook over de puberteit. Op de drempel van de volwassenheid, maar zeker nog in een periode van grote onzekerheden met allerlei levensvragen, overheerst de vraag wie men is en vooral ook wie of wat men wil worden. Antwoorden vindt een groeiende mens op vele plaatsen, steeds meer bij leeftijdsgenoten en/of via virtuele contacten. Tegelijkertijd kunnen meer klassieke opvoeders zoals ouders (zeker), leerkrachten en jeugdwerkers, leiders in de (religieuze) gemeenschap – indien ze begrijpend, begeistert en respectvol zijn – hun invloeden sterk laten gelden. Deze tanen echter indien het vertrouwen van de jongere afbrokkelt, als hij vooral wantrouwen, overheersende argwaan en weinig geloof en vooral beperkt respect ervaart. Het wegvallen van de invloed van de gewone opvoedingsmilieus (thuis, school of werk en vrijetijdsbesteding) maakt plaats voor een andere instroom. Deze is niet per definitie schadelijk, maar ontsnapt aan het toezicht en de controle van de bekommerde en beschermende omgevingen. Kortom, op een moment van doordringende levensvragen verwachten jongeren heel veel van hun natuurlijke omgevingen.

Als deze cocon wegvalt of onvoldoende krachtig werkzaam is, dan staat de deur open voor onbeheersbare beïnvloeding. Daarbij kunnen slechte vrienden en ook obscure internetactoren het begin zijn van een tragische spiraal van problemen.

### E. De sociaal-economische component

De eerdere beschreven oorzaken, o.a. turbulentie in de ontwikkeling en de nood aan een sterke identificatie-omgeving, zijn algemeen menselijk en vormen een historische wetmatigheid. Daarnaast blijkt de sociaal-economische component erg doorslaggevend. Daarbij vormen diverse aspecten van armoede en sociale uitsluiting, maatschappelijke achterstelling, enz., een sterke,

la pauvreté et de l'exclusion sociale, la marginalisation sociale, etc., représentent une composante forte et significative. La corrélation entre différentes formes de marginalité (économique, sociale, culturelle, etc.) et les dysfonctionnements est claire. Le nombre de jeunes enlisés dans des problèmes graves est clairement plus élevé dans les catégories qui se situent au bas de l'échelle sociale. Pour la plupart des analystes sociologiques, criminologiques et politiques, les causes de ces difficultés ne sont certainement pas uniques ou mécaniques. Tous les jeunes qui vivent et grandissent au sein de ces groupes à problèmes ne sont pas promis à un avenir inéluctable (les menant par exemple à la radicalisation ou à l'échec). De nombreux récits d'ascension sociale réussie le prouvent quotidiennement.

### F. Contexte de migration

L'origine et l'identité ethniques et culturelles jouent également un rôle capital dans ce contexte. Lorsque des enfants et des jeunes se différencient des autres, au sein d'une société, par leur origine ethnique et culturelle – et ce, indépendamment du statut socio-économique – il peut arriver que cela ait un impact déterminant sur leur croissance et leur développement, *a fortiori* si cette société est dominée par un idiome culturel plus ou moins hégémonique (en Europe occidentale, en Belgique, en Flandre, ... et jusqu'au niveau urbain, par exemple). Ce n'est pas un hasard si l'on qualifie souvent de minorités les groupes dont l'origine ethnique et culturelle est différente, en laissant entendre de manière à peine voilée ou carrément explicite qu'ils n'appartiennent pas au groupe dominant. L'immigration (au départ de pays ou de régions parfois fort éloignés d'ici) est loin d'être un phénomène nouveau. On peut même dire que l'immigration est le propre de l'espèce humaine. Il y a évidemment des moments où elle est particulièrement forte; cela peut aussi avoir un lien avec l'attitude plus ou moins hospitalière du groupe dominant au sein de la société d'accueil.

En outre, des études scientifiques montrent de manière systématique qu'il existe, pour certaines catégories d'immigrés, une corrélation significativement plus élevée entre l'origine ethnique et culturelle et le statut socioéconomique. Cette corrélation est particulièrement problématique pour les personnes qui ont un passé de travailleur immigré et qui sont originaires du Maghreb, de Turquie ou, si l'on considère l'immigration plus récente, des pays d'Afrique centrale.

Les chercheurs de l'UA/OASeS en font le constat chaque année dans les «rapports annuels fédéraux sur la pauvreté et l'exclusion sociale». Dans le cas des

significante component. De correlatie tussen diverse vormen van marginaliteit (economisch, sociaal, cultureel, ...) en het problematisch functioneren is duidelijk. Het aantal jonge mensen met ernstige problemen ligt duidelijk veel hoger in categorieën die zich op de onderste treden van de maatschappelijke ladder bevinden. De oorzaken daarvan, zo getuigen quasi alle sociologische, criminologische en politieke analyses, zijn zeker niet eenduidig of mechanistisch. Niet iedereen die leeft en opgroeit in deze probleemgroepen ziet een onafwendbare (bijvoorbeeld een geradicaliseerde of mislukte) toekomst voor zich. Vele succesverhalen van sociale opwaartse sociale mobiliteit bewijzen dit dagelijks.

### F. Migratie-achtergrond

De component etnisch-culturele afkomst en identiteit speelt in deze context eveneens een erg belangrijke rol. Ongeacht de sociaal-economische status, is een etnisch-cultureel diverse achtergrond, zeker in een samenleving met een min of meer hegemoon cultuuridoom (bijvoorbeeld West-Europa, België, Vlaanderen, ... tot stedelijk niveau), soms bepalend voor de groei en ontwikkeling van kinderen en jongeren. Niet voor niets worden deze groepen vaak als minderheden bestempeld, met daarbij de vaak amper verborgen tot expliciet geuite connotatie dat men niet tot de *mainstream* zou behoren. Het instromen van mensen uit andere landen of regio's (soms heel ver hier vandaan), is zeker geen louter actuele zaak. Integendeel, migratie hoort onlosmakelijk bij de menselijke soort. Uiteraard zijn er ook hier piekmomenten, niet alleen kwantitatief, maar ook in verhouding tot de maatschappelijke bovenstroom die zich daaromtrent meer of minder gastvrij kan opstellen.

Daarnaast bewijst wetenschappelijk onderzoek keer op keer dat bij bepaalde categorieën van immigranten een significant hogere correlatie bestaat tussen de etnisch-culturele afkomst en de sociaal-economische status. Zeker voor mensen met een verleden als gastarbeider, gekoppeld aan de Maghreb, Turkije of recenter Midden-Afrika, ligt deze verhouding beduidend problematischer.

Onderzoekers van de UA/OASeS stelden dit jaar na jaar vast in de «federale jaarboeken armoede en sociale uitsluiting». In het geval van jonge mensen cumuleert de

jeunes, la dimension ethnique et culturelle vient s'ajouter au problème du handicap socioéconomique, ce qui risque d'entraîner une aggravation exponentielle du phénomène.

### G. Accumulation de problèmes

Des études récentes (réalisées dans notre pays) ont mis en lumière un problème particulièrement sensible dans notre société. Les jeunes issus de l'immigration subissent une pression énorme: les rêves qu'ils forment pour l'avenir, alimentés par un environnement (postindustriel) riche fortement orienté vers le luxe et l'hédonisme, se heurtent avec une violence toujours plus grande aux ressources dont ces jeunes disposent. Ces processus ont déjà fait l'objet d'une description approfondie aussi bien dans les études scientifiques sur la jeunesse réalisées dans les années qui ont suivi la Deuxième Guerre mondiale (Erikson, Riesman, etc.) et au cours des années soixante et septante marquées par des bouleversements sociaux (notamment Frankfurter, Birmingham School, Illich, Fromm) que dans des études plus récentes (par exemple: Elchardus, Smits, Pelleriaux, Walgraeve).

### H. Radicalisation: le point de rupture

Lorsque le rêve d'un avenir prometteur et accessible s'éloigne, d'autres formes et figures d'identification nettement moins optimistes et constructives se mettent en place. Les scientifiques spécialisés dans l'étude de la jeunesse (entre autres le criminologue L. Walgraeve) décrivent à cet égard les mécanismes de l'exclusion sociale qui agissent comme une spirale descendante.

Au final, le jeune se trouve face à deux choix: soit il se replie totalement sur lui-même, en se tenant mentalement à l'écart du monde, ce qui s'exprime souvent par une attitude d'apathie et d'indolence et peut déboucher sur un comportement d'évitement absolu avec le recours ou non à des substances légales ou illégales, soit il se radicalise et «coupe les ponts» (au lieu d'en construire). Les frustrations accumulées se transforment alors en un rejet formel et explicite du milieu de vie et de toutes les valeurs et normes dominantes qu'il incarne. Il s'agit d'une forme extrême et extrémiste de rejet des systèmes culturels et politiques en place.

Dans cette forme de rupture programmée où la faculté de faire des choix par soi-même est abolie, le jeune cherche à se rapprocher d'un groupe de personnes qui partagent la même vision que lui; à terme, il peut être intégré

ethnisch-culturele dimensie met deze van sociaaleconomische achterstelling. De kans dat de probleemstelling exponentieel vergroot stijgt sterk.

### G. Gecumuleerde probleemstelling

Recent (en eigen) onderzoek legde en legt hier een bijzonder gevoelige plek bloot. Zeker jongeren met een migratieachtergrond voelen hier een ultrazware belasting, waarbij hun toekomstdromen, gevoed door een rijke (postindustriële) omgeving die sterk gericht is op luxe en hedonisme, in steeds grotere tegenstelling tot de eigen mogelijkheden komen te staan. Ook deze processen zijn al uitvoerig in jeugdwetenschappelijk onderzoek beschreven, vanaf de post-WOII-periode (Erikson, Riesman, enz.), zeker ook in de maatschappelijke schommelingen van de zestiger en zeventiger jaren (Frankfurter, Birmingham School, Illich, Fromm en anderen) tot meer recente studies (onder andere Elchardus, Smits, Pelleriaux, Walgraeve).

### H. Radicalisering: breaking bad

Het wegdeemsteren van een hoopvolle en haalbare toekomst maakt ruimte voor andere, veel minder optimistische en constructieve identificatievormen en -figuren. Jeugdwetenschappers (onder andere criminoloog L. Walgraeve) beschrijven hieromtrent mechanismen van maatschappelijke uitsluiting die zich in een neerwaartse spiraal bewegen.

Uiteindelijk blijven er voor de jongere twee keuzes over: ofwel een totaal in zichzelf keren, een vorm van psychologisch afsluiting van de wereld, vaak in de vorm van apathie en futloosheid, hetgeen puur escapistisch gedrag kan worden, met of zonder legale of illegale hulpmiddelen, ofwel een radicalisering of wat als *breaking* (in tegenstelling tot *bridging-linking*) kan worden beschreven. Daarbij worden de gecumuleerde frustraties omgezet in een formele, expliciete afwijzing van de omgeving, met alle waarden en normen die daar heersen. Het is een extreme en extremistische vorm van afkerigheid van de culturele en ook politieke systemen die hen omringen.

Bij deze vorm van georganiseerde *breaking*, dit in tegenstelling tot solistische keuzes, zoekt de jongere aansluiting bij een groep van gelijkgezinden of wordt hij langzaam opgenomen in de sterk geïsoleerde cocon

progressivement dans ce cercle très fermé et protecteur. C'est ce processus fondamental qui est à l'œuvre dans le phénomène de la radicalisation.

### I. Une idéologie ou une religion?

D'après les analyses précitées, le phénomène de la radicalisation chez les jeunes est dû à un ensemble complexe de facteurs qui se renforcent les uns les autres. Il est frappant de constater que l'idéologie et la religion ne sont pas les facteurs les plus déterminants dans ce processus. Elles forment en fait le substrat dont se nourrit l'ensemble complexe des frustrations. Toutefois, la nature de ce terreau est fonction de l'époque et de l'espace où le jeune évolue. À la base, il peut y avoir une interprétation extrême et violente de la religion (aucune religion n'échappe à ce phénomène), un choix en faveur d'un courant politique radical (droite ou gauche) et même un choix bien réfléchi en faveur d'un mode de vie contemplatif (hare krishna, bagwanisme, etc.).

À l'heure actuelle, l'islam apparaît comme une opportunité évidente en Europe occidentale et, en particulier, en Belgique. Beaucoup de jeunes issus de l'immigration sont des musulmans socialisés; les valeurs qui leur ont été transmises plongent leurs racines dans l'islam. Comme beaucoup d'autres religions, l'islam peut prendre des formes très diverses. Les formes extrêmes et radicales – là aussi, il y a une grande variété – offrent un éventail de possibilités. L'accès aisé aux sites Internet et l'attention très forte des médias ne font d'ailleurs que renforcer ces possibilités. On fait étalage de la violence et du radicalisme chez les musulmans en recourant aux images et aux récits les plus effroyables. Ils correspondent sans nul doute à une réalité. Cela étant, il y a d'autres événements terrifiants qui mériteraient autant d'attention.

### J. Islamophobie

La radicalisation des jeunes issus de l'immigration et en lien avec l'islam peut et doit aussi s'interpréter dans ce large cadre social. Les informations sur un islam menaçant, véhiculées depuis des années par les médias, avec comme levier le 11 septembre, font leur effet. L'on peut se référer à cet égard à la proposition de résolution déposée en la matière au Sénat (proposition de résolution relative à la lutte contre l'islamophobie, doc. Sénat, n° 7-62/1), où sont évoquées les nombreuses analyses scientifiques qui étayent solidement cette phobie envers tout ce qui concerne l'islam et les musulmans.

van gelijkgezinden. In dit proces schuilt de essentie van de radicalisering.

### I. En ideologie of religie?

Voorgaande analyses, als een cumulatie van elkaar versterkende factoren, verklaren het fenomeen van radicalisering bij jonge mensen. Daarbij is het opvallend dat de ideologische of religieuze componenten niet primair doorslaggevend zijn. Ze vormen wel een substraat waarop het complex van frustraties zich kan ontwikkelen. De aard van deze voedingsbodem wordt echter bepaald door de tijd en ruimte waarin de jongere zich bevindt. Dit kan een extreme en gewelddadige invulling van godsdienst zijn (elke godsdienst kent daarvan voorbeelden) maar evenzo een radicale politieke stroming (links en rechts) en zelfs een doorgetrokken contemplatieve keuze (hare krishna, bagwanisme, enz.).

In het huidige tijdsegment, in een West-Europese en zeker Belgische context, vormt de islam daartoe een voor de hand liggende mogelijkheid. Vele jongeren met migratie-achtergrond zijn gesocialiseerde moslims. Het is hun waardenkader dat ze op natuurlijke wijze meekregen. Zoals vele andere godsdiensten kent de islam heel uiteenlopende varianten. De extreme en radicale versies – ook daar heerst grote variëteit – bieden een waaier aan mogelijkheden. Deze mogelijkheden worden versterkt door de gemakkelijke toegang tot websteaks en door de overweldigende mediatische aandacht. Geweld en radicaliteit bij moslims wordt meer dan opvallend opgevoerd en gelardeerd met de meest gruwelijke beelden en verhalen. Dit zijn ongetwijfeld ware verhalen, maar ze kunnen ook over andere gruwelijke praktijken worden gebracht.

### J. Islamofobie

De radicalisering van jongeren met een migratie-achtergrond en gelinkt aan de islam kan en moet ook worden geïnterpreteerd in dit ruime maatschappelijke kader. De ondertussen jarenlange berichtgeving over een dreigende islam, met 09/11 als hefboom, mist zijn effecten niet. Daarbij kan worden verwezen naar het voorstel van resolutie dat ter zake in de Senaat werd neergelegd (voorstel van resolutie betreffende de strijd tegen islamofobie, stuk Senaat, nr. 7-62/1), waarin wordt verwezen naar de vele wetenschappelijke analyses die deze fobie met betrekking tot alles wat islam en moslims betreft stevig onderbouwen.

Cette pertinence est incontestable. Pour de nombreux jeunes, ce rejet sociétal de ce qu'ils considèrent comme un élément crucial de leur identité constitue précisément une forte incitation à adopter une attitude totalement opposée. Embrasser une cause qui est décriée à l'unanimité (et, naturellement, de manière tout à fait injustifiée) constitue l'essence même de leur choix de rupture. Ils se laissent bernier par une interprétation extrême et souvent plus que douteuse de leur foi et de leur culture et adhèrent à la caricature radicale et violente propagée à ce propos.

### K. Quantité et qualité

L'analyse évoquée ci-dessus paraît sérieuse et doit être interprétée comme non dénuée d'une certaine pertinence sociale, même s'il convient d'en relativiser sérieusement quelques points. La problématique de la radicalisation des jeunes issus de l'immigration n'a qu'une base limitée sur le plan quantitatif. Il s'agit ici d'une très petite minorité et, somme toute, d'une catégorie spécifique.

Même si la présence de nombreux jeunes – de nationalité belge pour la toute grande majorité – saute aux yeux dans des villes comme Bruxelles, Anvers, Gand, Charleroi, Liège ou Malines (plusieurs dizaines de milliers de jeunes), le groupe des jeunes potentiellement menacés semble en réalité beaucoup moins important. Mais ce problème est d'autant plus profond sur le plan qualitatif, et c'est là que se situe d'ailleurs le plus grand défi à relever par la société.

### III. UNE APPROCHE INTÉGRÉE

Face à un tel diagnostic, un remède simple ne sera d'aucune utilité. La grande complexité des causes n'est pas le seul problème. La diversité des personnes et instances concernées, qu'il s'agisse des différentes autorités compétentes ou des acteurs de terrain différenciés, contribue elle aussi à faire de la lutte éternelle contre ce problème un défi de taille.

La présente proposition de résolution s'adresse aux autorités, et plus précisément à celles de l'État fédéral, des Communautés et des Régions. L'élément central est ici la nécessité d'une approche cohérente, faite de diverses mesures publiques se renforçant mutuellement dans le cadre de la lutte contre la radicalisation des jeunes issus de l'immigration. Cela requiert une concertation systématique, dans le cadre de laquelle les autorités concernées élaborent, dans le respect des spécificités de chaque niveau et de chaque compétence, un cadre commun doté d'une vision, d'objectifs et d'instruments

Deze relevantie staat buiten kijf. Voor vele jongeren vormt deze maatschappelijke afwijzing van wat zij als een cruciaal onderdeel van hun identiteit beschouwen een sterke trigger om zich juist averechts op te stellen. Het omarmen van het algemeen verguisde (uiteraard totaal onterecht), wordt een essentie van hun keuze om tot breaking over te gaan. Ze laten zich paaien door een extreme en vaak meer dan dubieuze interpretatie van hun geloof en cultuur en ze stappen mee in de radicale en gewelddadige pastiche die hieromtrent worden gepropageerd.

### K. Kwantiteit en kwaliteit

De voorgaande analyse klinkt ernstig en moet als maatschappelijk relevant worden geïnterpreteerd. Toch hoort er ook een sterke relativisering bij. De probleemstelling van radicalisering bij jongeren met een migratie-achtergrond heeft maar een beperkte kwantitatieve basis. Het gaat hier over een erg kleine minderheid en al bij al een specifieke categorie.

Hoewel de aanwezigheid van vele jongeren – in overgrote mate van de Belgische nationaliteit – zeker in steden zoals Brussel, Antwerpen, Gent, Charleroi, Luik, Mechelen en anderen overduidelijk zichtbaar is (tienduizenden jonge mensen), lijkt de echt potentieel bedreigde groep veel kleiner. De kwaliteit van dit probleem is echter des te ingrijpender en daar situeert zich ook de grootste maatschappelijke uitdaging.

### III. EEN GEÏNTEGREERDE AANPAK

De voorgaande diagnose kan niet met een eenvoudige remedie worden verholpen. Daarvoor zijn niet alleen de oorzaken te complex. Ook de vele betrokkenen, van diverse overheden tot gedifferentieerde veldspelers, maken een slagkrachtige aanpak tot een grote uitdaging.

Dit voorstel van resolutie richt zich tot de overheden, meer bepaald de federale en deze van de Gemeenschappen en Gewesten. Centraal daarin staat de noodzaak aan een elkaar versterkende aanpak van de diverse overheidsmaatregelen in het kader van de radicalisering van jongeren met een migratie-achtergrond. Daarvoor is een systematisch overleg noodzakelijk, waarin de betrokken overheden, met respect voor de eigenheid van elk niveau en elke bevoegdheid, een gezamenlijk kader met een visie, doelstellingen en instrumenten ontwikkelt zodat een geïntegreerde beleidsvoering ontstaat en wordt



permettant de mettre en oeuvre une politique intégrée. Cette approche commune, à laquelle seront explicitement associés l'État fédéral (compétences de l'intérieur, de l'asile et de la migration, de la justice et de la sécurité sociale), les Communautés (intégration, jeunesse, culture, bien-être et enseignement) et les Régions (compétentes pour les villes et les communes), implique des exigences élevées. Tant les visions et les responsables politiques que les acteurs administratifs sont mis au défi de développer avant tout leur propre approche politique concernant les jeunes issus de l'immigration et de faire des choix, dans ce cadre, pour contrecarrer avec force et conviction les hauts risques d'isolement et, surtout, de rupture auxquels ces jeunes sont exposés. Il va de soi que, dans le cadre de cette approche, il faut tenir compte à la fois des intérêts des jeunes concernés et de ceux de leurs différentes communautés, des autorités (du niveau local au niveau fédéral) et, naturellement aussi, de notre société. Enfin, ce défi spécifique montre bien qu'il n'y a, en Belgique, aucune concertation structurelle ni même occasionnelle sur la politique de la jeunesse entre les autorités dotées de compétences pourtant très explicites. Alors que la catégorie d'âge concernée entre 0 et 25 ans représente un tiers de la population, il n'y a aucune approche coordonnée (ni, *a fortiori*, intégrée) ni même aucun accord sur une vision, des objectifs, un point de vue de la société, etc.

La présente proposition de résolution ne peut donc qu'intégrer cette importante connotation.

\*  
\* \*

toegepast. Deze gezamenlijk aanpak, waarin expliciet de federale beleidsterreinen binnenlandse zaken en veiligheid, asiel & migratie, justitie en sociale zekerheid, de gemeenschapsbevoegdheden inburgering, jeugd, cultuur, welzijn en onderwijs en de gewestbevoegdheid inzake steden en gemeenten een plaats krijgen, stelt hoge eisen. Zowel de politieke visies en verantwoordelijken als de administratieve en ambtelijke actoren worden uitgedaagd om in eerste instantie hun eigen beleidsaanpak met betrekking tot jonge mensen met een migratieachtergrond en hieraan gekoppeld hun keuzes om de hogere kansen van deze jongeren om in situaties van isolatie en zeker van breaking te verzeilen, slagkrachtig en hoopvol te counteren. Het spreekt voor zich dat in deze aanpak de belangen van de betrokken jongeren, hun verschillende gemeenschappen, de overheden (van lokaal tot federaal) en uiteraard ook onze samenleving samen moeten worden beschouwd. Tenslotte illustreert deze specifiek uitdaging dat er in België, tussen de overheden met heel expliciete bevoegdheden, op geen enkele structurele of zelfs occasionele wijze over jeugdbeleid wordt overlegd. Hoewel de leeftijdsgroep jeugd, tussen 0 en 25 jaar te situeren, een derde van de bevolking uitmaakt, bestaat er geen gecoördineerde, laat staan geïntegreerde, aanpak of zelfs afspraken met betrekking tot visie, doelstellingen, maatschappelijke positie, enz.

Dit voorstel van resolutie kan dus niet anders dan ook deze belangrijke connotatie op te nemen.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

A. vu la compétence explicite du Sénat pour les défis de société pouvant être considérés comme une compétence transversale de l'autorité fédérale et des autorités communautaires et régionales;

B. vu l'importance considérable, sinon quantitative au moins qualitative, du phénomène de radicalisation chez les jeunes issus de l'immigration, tant pour la société belge dans son ensemble que pour les jeunes concernés;

C. vu la nature spécifique de ce problème, dont les causes et conséquences sont multiples et qui touche des personnes se caractérisant entre autres par leur jeunesse, par une phase de turbulence dans leur épanouissement personnel, par un retard et une exclusion socioéconomiques liés à leur origine ethnique et culturelle et dès lors par un risque accru de dérapage dans leur processus d'identification;

D. vu le caractère très influençable de ces jeunes et les scénarios bien huilés échafaudés par certains prédicateurs pour leur adresser des messages extrémistes et radicaux et recruter précisément ces jeunes;

E. vu le développement spécifique et difficilement maîtrisable du radicalisme et de l'extrémisme, particulièrement dans le contexte de l'islam, généré essentiellement au moyen d'Internet par des forces hostiles à la société dans différentes communautés culturelles et en Belgique;

F. vu le climat régnant de négativisme et de rejet de tout ce qui est lié à l'islam et aux musulmans, que l'on pourrait qualifier d'islamophobie et qui sert de catalyseur à des tendances à la rupture, à la radicalisation et à l'extrémisme;

G. vu l'impérieuse nécessité et l'urgence de développer dans ce domaine une approche stratégique intégrée, la seule option permettant aux autorités concernées d'apporter les bonnes réponses à ces difficiles questions de société et donc de mettre en place une collaboration systématique, durable et surtout énergique entre, entre autres, les autorités fédérales et les autorités communautaires;

H. vu la nécessité d'accorder, dans cette approche intergouvernementale, une place à part entière (1) à

## VOORSTEL TOT RESOLUTIE

De Senaat,

A. gelet op de uitdrukkelijke bevoegdheid van de Senaat voor maatschappelijke uitdagingen die als een transversale bevoegdheid van de federale overheid en de gemeenschaps- en gewestoverheden moeten worden beschreven;

B. gelet op de hoge relevantie van het fenomeen radicalisering van jongeren met een migratie-achtergrond, in potentie kwantitatief maar in essentie vooral kwalitatief, zowel voor de Belgische samenleving als geheel als voor de betrokken jonge mensen;

C. gelet op de specifieke aard van deze probleemstelling, als een complex van oorzaken en gevolgen en een cummul van onder andere het jong zijn als een turbulente fase in de menselijke ontwikkeling, de specifieke koppeling van een sociaal-economische achterstelling en uitsluiting met een etnisch-culturele afkomst en daardoor de extra bedreigingen voor een ontspoorde identificatie;

D. gelet op de grote beïnvloedbaarheid van deze jongeren en de goed geregisseerde systematiek van sommige extreme en radicale boodschappers en boodschappen om juist deze jongeren te rekruteren;

E. gelet op de specifieke en moeilijk beheersbare stroom van radicalisme en extremisme, zeker in de context van de islam, die vooral afkomstig is van het internet en anti-maatschappelijke krachten in diverse cultuurgemeenschappen en in België;

F. gelet op een overheersend klimaat van negativisme en de afwijzing van alles wat islam- en moslimgerelateerd is, dat te beschrijven valt als islamfoob, dat als een vliegwieltendens tot breaking, radicalisering en extremisme versnelt;

G. gelet op de hoge noodzaak en urgentie om in dit verband een geïntegreerde beleidsaanpak te ontwikkelen als enig mogelijk antwoord om vanuit de betrokken overheden de juiste antwoorden op deze ernstige maatschappelijke vragen te formuleren en dus een systematische, duurzame en vooral slagkrachtige samenwerking tussen onder andere federale overheden en gemeenschapsoverheden te organiseren;

H. gelet op de noodzaak om binnen deze intergouvernementele aanpak in een expliciete plaats te

toutes les autorités concernées – fédérales, communautaires et régionales – et (2) à toutes les compétences concernées, tout en respectant la vision parfois divergente des autorités concernées;

I. vu la nécessité de situer constamment ce problème spécifique dans un contexte plus large, que l'on peut en premier lieu définir comme la politique de la jeunesse et qui ne fait actuellement l'objet d'aucune concertation entre les autorités fédérales et communautaires ,

Demande au gouvernement:

1) d'organiser à court terme en en accord avec les Communautés et Régions une concertation permanente, au sein de laquelle les premières dispositions seront prises en vue de la collaboration dans le cadre d'une politique globale de la jeunesse (vision, objectifs, répartition des tâches et approche concrète) et de la fixation d'un calendrier pour des réalisations durables;

2) de dresser à court terme l'inventaire des défis socio-politiques et pédagogiques liés à la radicalisation des jeunes issus de l'immigration, dans le cadre convenu pour une politique intégrée de la jeunesse, de les traduire en objectifs politiques et de décider d'un plan d'action commun et concret;

3) de garantir que les différentes approches normatives et les analyses et réponses stratégiques parfois divergentes, y compris celles qui, de prime abord, sont différentes, trouvent une place à part entière au sein de cette action structurée et durable;

4) d'associer structurellement divers experts à cette action, dans un esprit de grande ouverture et d'écoute, et d'au moins tirer profit de l'expérience de chercheurs spécialisés (universités et hautes écoles) et des institutions, associations et initiatives elles aussi spécialisées, comme entre autres les services d'aide à la jeunesse, la police, les juges de la jeunesse, l'enseignement, les secteurs de l'aide sociale, de l'intégration, de l'asile et de la migration, etc.;

5) de communiquer au Sénat un rapport concret de la situation à l'automne 2019, 2020 et 2021 afin de lui permettre de contrôler et d'évaluer les avancées réalisées.

Le 18 juillet 2019.

voorzien voor (1) alle betrokken overheden – federaal, Gemeenschappen en Gewesten en (2) alle betrokken competenties, met respect voor de soms divergerende aanpak van de betrokkenen;

I. gelet op de noodzaak om deze specifieke problematiek steeds in een breder kader te situeren, dat primair als jeugdbeleid mag worden beschreven en waaromtrent op dit moment geen enkel overleg tussen federale en gemeenschapsoverheden bestaat ,

Vraagt de regering:

1) op korte termijn en in consensus met de Gemeenschappen en Gewesten, een permanent overleg te structureren waarbinnen een eerste afsprakenkader wordt gemaakt met betrekking tot de samenwerking in het kader van een omvattend jeugdbeleid (visie, doelstellingen, taakverdeling en concrete aanpak) en een timing om dit duurzaam te verwezenlijken;

2) op korte termijn, binnen het afsprakenkader rond een geïntegreerd jeugdbeleid, de maatschappelijk/politieke en pedagogische uitdagingen verbonden aan de radicalisering van jongeren met een migratie-achtergrond te inventariseren, te vertalen in beleidsdoelstellingen en te beslissen over een concreet gemeenschappelijk plan van aanpak;

3) te waarborgen dat binnen deze gestructureerde en duurzame aanpak de verschillende normatieve benaderingen en soms uiteenlopende beleidsanalyses en -antwoorden, ook indien ze in eerste instantie divergeren, een uitdrukkelijke aanwezigheid gewaarborgd krijgen;

4) bij deze aanpak in een sfeer van grote openheid en luisterbereidheid diverse experts structureel te betrekken en hierbij minstens te putten uit gespecialiseerde onderzoekers (universiteiten en hogescholen) en de eveneens gespecialiseerde instellingen, verenigingen en initiatieven, onder andere jeugdwerk, politie, jeugdrecht, onderwijs, welzijnswerk, inburgering, asiel en migratie enz.;

5) de Senaat hierover een concrete stand van zaken te geven in het najaar van 2019, 2020 en 2021 en dit om de vooruitgang te monitoren en te evalueren.

18 juli 2019.

Bert ANCIAUX.