

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2017-2018

---

10 JULI 2018

---

**Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG)  
Europol  
Sofia, 18-19 maart 2018**

---

**VERSLAG  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER VANLOUWE EN  
MEVROUW SUSSKIND**

---

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2017-2018

---

10 JUILLET 2018

---

**Groupe de contrôle parlementaire conjoint  
(GCPC) d'Europol  
Sofia, 18-19 mars 2018**

---

**RAPPORT  
FAIT PAR  
M. VANLOUWE ET  
MME SUSSKIND**

---

## I. INLEIDING

Op maandag 19 maart 2018 vond in de Bulgaarse *Narodno Sobranie* de tweede vergadering plaats van de *Joint Parliamentary Scrutiny Group on Europol* (JPSG Europol – Controlegroep op Europol).

De Belgische delegatie was samengesteld uit de senatoren Karl Vanlouwe en Simone Susskind en de Kamerleden Koen Metsu en Eric Thiébaud.

## II. OPENING VAN DE VERGADERING

De heer Tsvetan Tsvetanov, voorzitter van de commissie Interne Veiligheid en Openbare Orde van de Bulgaarse *Narodno Sobranie*, verwelkomt de aanwezige parlementsleden uit zowel de nationale parlementen als het Europees Parlement.

Verder benadrukt hij dat de islamistische terreurdreiging en een gebrek aan samenwerking tussen de Europese politiediensten blinde vlekken zouden doen ontstaan in de verdediging van de Unie. Vandaar dat de Europese Unie (EU) een sterk Europol nodig heeft.

Het toezicht van de Controlegroep op Europol kan niet anders dan politiek van aard zijn.

Ten slotte drukt de spreker de hoop uit dat de vergadering in staat zal zijn het Huishoudelijk Reglement af te ronden.

De heer Claude Moraes, voorzitter van de Commissie Burgerlijke vrijheden, Justitie en Binnenlandse Zaken van het Europees Parlement, verwelkomt op zijn beurt de aanwezige parlementsleden.

Ook hij roept op tot een sterk Europol en tot een realistisch toezicht erop. Daarom hoopt hij dat de vergadering de Controlegroep in staat zal stellen zijn werk te doen.

Ten slotte overloopt hij de agenda van de vergadering die daarna eenparig en zonder verdere opmerkingen aangenomen wordt.

## III. HET HUISHOUELIJK REGLEMENT VAN DE JPSG EUROPOL

De heer Moraes verduidelijkt dat de voorzitters op 16 maart 2018 een compromistekst hebben opgesteld. Deze gaat als bijlage van dit verslag. Deze compromistekst verschilt op de volgende punten van de tekst van 10 oktober 2017 (stuk Senaat, nr. 6-369/1, bijlage 1) :

## I. INTRODUCTION

La deuxième réunion du Groupe de contrôle parlementaire conjoint d'Europol (GCPC Europol) s'est tenue le 19 mars 2018 à la *Narodno Sobranie*, l'Assemblée nationale bulgare.

La délégation belge était composée des sénateurs Karl Vanlouwe et Simone Susskind et des députés Koen Metsu et Eric Thiébaud.

## II. OUVERTURE DE LA RÉUNION

M. Tsvetan Tsvetanov, président de la commission de la Sécurité interne et de l'Ordre public de la *Narodno Sobranie* bulgare, souhaite la bienvenue aux membres présents tant des parlements nationaux que du Parlement européen.

Il souligne en outre que la menace terroriste islamiste et le manque de coopération entre les services de police européens pourraient créer un angle mort dans la défense de l'Union. C'est la raison pour laquelle l'Union européenne (UE) a besoin d'un Europol fort.

Le contrôle exercé par le Groupe de contrôle sur Europol ne peut être que de nature politique.

Enfin, l'orateur espère que la réunion permettra de finaliser le Règlement d'ordre intérieur.

M. Claude Moraes, président de la commission des Libertés civiles, de la Justice et des Affaires intérieures du Parlement européen, souhaite à son tour la bienvenue aux parlementaires présents.

Il appelle également à un Europol fort et à un contrôle réaliste de celui-ci. Il espère dès lors que la réunion permettra au Groupe de contrôle de faire son travail.

Enfin, il parcourt l'ordre du jour de la réunion, qui est ensuite adopté à l'unanimité sans autre observation.

## III. LE RÈGLEMENT D'ORDRE INTÉRIEUR DU GCPC EUROPOL

M. Moraes précise que les présidents ont rédigé, le 16 mars 2018, un texte de compromis annexé au présent rapport. Ce texte de compromis diffère du texte du 10 octobre 2017 (doc. Sénat, n° 6-369/1, annexe 1) sur les points suivants :

– artikel 2.2. : de waarnemers uit de EU-lidstaten die met Europol een samenwerkingsakkoord hebben afgesloten, worden altijd uitgenodigd ;

– artikel 3.3. (3.1.b. van de tekst van 10 oktober 2017) : het secretariaat wordt door de voorzitterstroïka ter beschikking gesteld ;

– artikel 4.2. (4.1.b. van de tekst van 10 oktober 2017) : er wordt een permanent recht op het stellen van vragen ingesteld ;

– artikel 4.6.1. (4.5.1. van de tekst van 10 oktober 2017) : de ontwerpagenda wordt door de voorzitterstroïka opgesteld ;

– artikel 4.7. (4.6. van de tekst van 10 oktober 2017) : eventuele afwijkende adviezen op beslissingen van de Controlegroep worden in de vergaderbesluiten opgenomen.

Vervolgens lichten de vertegenwoordigers van de assemblees die een of meerdere amendementen hebben ingediend, deze toe :

– artikel 2.1. : het Deense *Folketing* wenst als volwaardig lid van de Controlegroep beschouwd te worden ;

– artikel 3.1. : het Roemeense parlement stelt voor dat de voorzitterstroïka de Controlegroep voorziet, maar dat de huidige covoorzitters de vergaderingen als dusdanig voorzitten ;

– artikel 3.6. : de Zweedse *Riksdag* trekt de toegevoegde waarde van de werkgroepen in twijfel ;

– artikel 4.1.(e) : de Zweedse *Riksdag* en de Poolse *Sejm* wensen dat de beslissingen van de Controlegroep bij consensus genomen worden ;

– artikel 4.2. : het amendement van de Duitse *Bundestag* beoogt de invoering van een permanent recht op het stellen van vragen (al in de compromistekst opgenomen) ;

– artikel 4.2. : het Roemeense parlement stelt voor dat de voorzitterstroïka de vragen nakijkt vooraleer de covoorzitters deze aan Europol bezorgen en dat een procedure voor het stellen van vragen aan Europol ingesteld wordt ;

– article 2.2. : les observateurs figurant sur la liste des États membres de l'UE ayant conclu une convention de coopération avec Europol sont invités à toutes les réunions ;

– article 3.3. (3.1.b. du texte du 10 octobre 2017) : le secrétariat est assuré par la troïka présidentielle ;

– article 4.2. (4.1.b. du texte du 10 octobre 2017) : il est instauré un droit permanent de poser des questions ;

– article 4.6.1. (4.5.1. du texte du 10 octobre 2017) : le projet d'ordre du jour est établi par la troïka présidentielle ;

– article 4.7. (4.6. du texte du 10 octobre 2017) : les éventuels avis divergents par rapport aux décisions du Groupe de contrôle sont mentionnés dans les conclusions de la réunion.

Ensuite, les représentants des assemblees ayant présenté un ou plusieurs amendements commentent ces amendements :

– article 2.1. : le *Folketing* danois souhaite être considéré comme membre à part entière du Groupe de contrôle ;

– article 3.1. : le Parlement roumain propose que le Groupe de contrôle soit présidé par la troïka présidentielle, mais que les réunions proprement dites soient présidées par les coprésidents actuels ;

– article 3.6. : le *Riksdag* suédois remet en cause la valeur ajoutée des sous-groupes ;

– article 4.1.(e) : le *Riksdag* suédois et le *Sejm* polonais souhaitent que les décisions du Groupe de contrôle soient prises par consensus ;

– article 4.2. : l'amendement du *Bundestag* allemand vise à instaurer un droit permanent de poser des questions (cet élément figure déjà dans le texte de compromis) ;

– article 4.2. : le Parlement roumain propose que la troïka présidentielle révise les questions avant que les coprésidents les transmettent à Europol et qu'une procédure soit instaurée pour poser des questions ;

– artikel 4.5. : de Poolse *Sejm* wil dat de door Europol ter beschikking gestelde documenten in al de EU-talen vertaald worden en dat de daarvoor benodigde middelen d.m.v. een aanpassing van de Europol-dotatie voorzien worden ;

– artikel 4.7. : de Franse *Assemblée nationale* wil dat eventuele afwijkende adviezen op beslissingen van de Controlegroep in de vergaderbesluiten opgenomen worden (al in de compromistekst opgenomen) ;

– artikel 6.3. (nieuw) : de Slovaakse *Národná Rada* suggereert dat wijzigingen van het Huishoudelijk Reglement uitsluitend bij consensus kunnen gebeuren.

De heer Moraes stelt voor in eerste instantie de compromistekst ongewijzigd aan te nemen zodat de Controlegroep van start kan gaan.

Daarnaast stelt hij voor met toepassing van de aanbeveling van de Conferentie van de voorzitters van de EU-parlementen van 23-24 april 2017 (1) een werkgroep op te richten die uiterlijk tegen oktober 2019 het Huishoudelijk Reglement van de Controlegroep zal evalueren, enerzijds, en een advies zal formuleren over de niet-weerhouden amendementen, anderzijds.

Na een korte gedachtewisseling stemt de Controlegroep eenparig in met de voorstellen van de vorige spreker waardoor het Huishoudelijk Reglement van de Controlegroep als aangenomen wordt beschouwd onder voorbehoud van de bevindingen van de werkgroep die tijdens de najaarszitting van oktober 2019 voorgelegd zullen worden.

De heer Koen Metsu (België – Kamer) is verheugd dat de compromistekst aangenomen kon worden. Hij dankt met name het Deense *Folketing* voor de flexibiliteit die het aan de dag heeft gelegd waardoor voorkomen kon worden dat de werking van de Controlegroep vertraagd en gehypothekeerd werd.

\*  
\* \*

(1) Het laatste lid van de bijlage aan deze conclusies stipuleert dat deze Conferentie « *recommends conducting a review of these arrangements for the JPSG after two years from its first meeting, and submitting conclusions from such a review by the relevant Presidency of the Conference of Speakers of the European Union Parliaments* ».

– article 4.5. : le *Sejm* polonais souhaite que les documents mis à disposition par Europol soient traduits dans toutes les langues de l'UE et que les moyens nécessaires à cet effet soient prévus par le biais d'un ajustement de la dotation d'Europol ;

– article 4.7. : l'Assemblée nationale française souhaite que les éventuels avis divergents par rapport aux décisions du Groupe de contrôle soient mentionnés dans les conclusions de la réunion (cet élément figure déjà dans le texte de compromis) ;

– article 6.3. (nouveau) : le *Národná Rada* slovaque suggère que le Règlement d'ordre intérieur puisse uniquement être modifié par consensus.

M. Moraes propose d'adopter dans un premier temps le texte de compromis sans y apporter de modification, de sorte que le Groupe de contrôle puisse commencer à travailler.

Il propose par ailleurs, en application de la recommandation de la Conférence des présidents des parlements de l'UE des 23 et 24 avril 2017 (1), de constituer un groupe de travail qui sera chargé, d'une part, d'évaluer le Règlement d'ordre intérieur du Groupe de contrôle pour octobre 2019 au plus tard, et, d'autre part, de formuler un avis sur les amendements non retenus.

Après un bref échange de vues, le Groupe de contrôle vote à l'unanimité en faveur des propositions de l'orateur précédent, si bien que le Règlement d'ordre intérieur du Groupe de contrôle est considéré comme adopté, sous réserve des conclusions du groupe de travail qui seront présentées lors de la session d'automne en octobre 2019.

M. Koen Metsu (Belgique – Chambre) se réjouit que le texte de compromis ait pu être adopté. Il remercie en particulier le *Folketing* danois pour la souplesse dont il a fait preuve, ce qui a permis d'éviter de ralentir et de compromettre le fonctionnement du Groupe de contrôle.

\*  
\* \*

(1) Le dernier alinéa de l'annexe de ces conclusions stipule que la Conférence des présidents des parlements de l'UE « *recommande qu'une révision des présentes dispositions relatives au groupe de contrôle parlementaire conjoint soit faite deux ans après la première réunion de celui-ci, et que les conclusions de cette révision soient élaborées par la Présidence de la Conférence des présidents des parlements de l'UE en exercice* ».

#### IV. SAMENWERKING TUSSEN EUROPOL EN DE WESTELIJKE BALKANLANDEN

##### A. Inleidende uiteenzettingen

De heer Oldřich Martinů, *deputy executive director governance* van Europol, geeft een overzicht van de huidige toestand. De streek kampt met een hoge criminaliteit ; voor de smokkel van mensen en goederen, voornamelijk drugs en sigaretten, is zij zowel een doorvoerhaven als een bestemming. De cybercrime neemt een hoge vlucht door de afpersing van privéondernemingen. Door de radicalisering van jongeren vormt zij een dankbare rekruteringsbasis voor het internationale terrorisme. Belangrijk is ook de aanwezigheid van talrijke criminele groepen uit deze regio in de EU-lidstaten.

Vervolgens verduidelijkt de spreker dat de activiteit van Europol zich hierbij voornamelijk richt op :

- operationele steun aan en coördinatie tussen de lokale politiediensten ;
- de verbindingsofficieren van deze diensten in de Europolzetel ;
- de acties die met medewerking van de lokale diensten en in het kader van het EU-veiligheidsbeleid op het terrein uitgevoerd worden.

De heer Vladimir Rebić, *general police director*, ministerie van Binnenlandse Zaken van de Servische Republiek, bevestigt dat de toestand in de Westelijke Balkan complex is en daarom een harde aanpak vergt. Om dit te kunnen verwezenlijken werken de Servische politiediensten samen met zowel hun zusterdiensten uit de overige Westelijke Balkanlanden als – vanaf juni 2014 – met Europol. Deze samenwerking verloopt volgens drie kanalen :

- de EU-beleidscyclus voor de bestrijding van georganiseerde criminaliteit ;
- de verschillende nationale beleidsdocumenten ;
- de steun van Europol aan de Westelijke Balkanlanden.

Voorbeelden van steun van en aan Europol zijn respectievelijk het *Western Balkans Counter Terrorism Initiative* en de lijst met Servische Syriëstrijders die aan Europol bezorgd werd.

#### IV. COLLABORATION ENTRE EUROPOL ET LES PAYS DES BALKANS OCCIDENTAUX

##### A. Exposés introductifs

Oldřich Martinů, directeur exécutif adjoint du département de la gouvernance d'Europol, brosse un tableau de la situation actuelle. La région est en proie à une criminalité élevée. Pour le trafic d'êtres humains et la contrebande de marchandises – surtout la drogue et les cigarettes –, elle est à la fois une plaque tournante et une destination. La cybercriminalité y bat son plein, spécialement au travers du rançonnage d'entreprises privées, et la radicalisation d'une partie de la jeunesse en fait une importante base de recrutement pour le terrorisme international. L'orateur souligne également la présence importante de groupes de malfaiteurs issus de cette région dans plusieurs États membres de l'UE.

L'orateur précise ensuite que les activités d'Europol dans la région sont principalement axées sur :

- le soutien opérationnel aux services de police locale et la coordination entre ces services ;
- les officiers de liaison de ces services basés au siège d'Europol ;
- les actions menées sur le terrain en collaboration avec les services locaux et dans le cadre de la politique de sécurité de l'UE.

M. Vladimir Rebić, directeur général de la police, ministère de l'Intérieur de la République serbe, confirme que la situation dans l'ouest des Balkans est complexe et requiert par conséquent une approche ferme. Pour y parvenir, les services de police serbes coopèrent tant avec les polices des autres pays des Balkans occidentaux que – depuis juin 2014 – avec Europol. Cette coopération s'articule autour de trois axes :

- les politiques de l'UE en matière de lutte contre la criminalité organisée ;
- les différentes politiques nationales en la matière ;
- le soutien d'Europol aux pays des Balkans occidentaux.

Pour illustrer le soutien d'Europol et la contribution de son pays à Europol, l'orateur cite la *Western Balkans Counter Terrorism Initiative* et la liste des combattants serbes en Syrie transmise à Europol.

Ten besluite verzekert de heer Rebić de aanwezigen van het vaste voornemen van het Servische ministerie van Binnenlandse Zaken om met Europol te blijven samenwerken.

## B. Debat

Uit Cyprus en Spanje komt de vraag om de samenwerking tussen Europol en de politiediensten uit de niet-EU-lidstaten in de regio te versterken. Deze samenwerking biedt immers de beste bescherming tegen de toenemende islamisering en de terreurdreiging in de Westelijke Balkan.

Een Frans afgevaardigde pleit voor een algemene traceerbaarheid van alle vuurwapens, ook van de onklaar gemaakte.

Een Slovaakse spreker beschouwt de samenwerking tussen Europol, Interpol, de EU en de Westelijke Balkanlanden als de sleutel voor verder succes op het vlak van de veiligheid in de regio.

De heer Martinů beklemtoont het primordiale belang van de informatie-uitwisseling voor Europol. Verder stelt hij dat het agentschap bereid is om desgevraagd wetgevende initiatieven van de lidstaten en/of de Unie om de discussie over de vuurwapens te heropenen, met feitengegevens te ondersteunen.

De heer Wainwright, *executive director* van Europol, voegt daaraan toe dat de samenwerking tussen Europol en de Westelijke Balkanlanden wel gevoelig verbeterd is, maar dat de resultaten nog een te gemengd beeld vertonen. Daarom moet een verdere informatie-uitwisseling met alle kracht aangemoedigd worden.

## V. HET WERKPROGRAMMA 2020-2022 VAN EUROPOL

### A. Inleidende uiteenzetting

De heer Rob Wainwright, *executive director* van Europol, stelt vooreerst de drie strategische en meerjarige doelstellingen van Europol voor. Ten eerste wil Europol binnen de EU uitgroeien tot het referentieknooppunt voor criminele informatie en tot de belangrijkste leverancier van informatie aan de politiediensten van de lidstaten. In 2017 wisselden zo'n duizend politiediensten via Europol niet minder dan één miljoen boodschappen uit en om dit niveau te kunnen blijven aanhouden, is in de periode 2019-2021 een verregaande vernieuwing van de technologie nodig.

En conclusion, M. Rebić assure les personnes présentes de la ferme intention du ministère de l'Intérieur serbe de poursuivre sa collaboration avec Europol.

## B. Débat

Des délégués de Chypre et d'Espagne demandent que la collaboration entre Europol et les services de police des États non membres de l'UE soit renforcée. Une telle collaboration offre en effet la meilleure protection possible contre l'islamisation croissante et la menace terroriste dans les Balkans occidentaux.

Un délégué français plaide en faveur d'une généralisation de la traçabilité de toutes les armes à feu, y compris de celles qui ont été rendues inutilisables.

Un délégué slovaque voit dans la collaboration entre Europol, Interpol, l'UE et les pays des Balkans occidentaux la clé du succès sur le plan de la sécurité dans la région.

M. Martinů insiste sur l'importance primordiale, pour Europol, des échanges d'informations. Il indique par ailleurs que l'agence est disposée, sur demande, à soutenir, à l'aide de données factuelles, les initiatives législatives des États membres et/ou de l'Union en vue de rouvrir le débat sur les armes à feu.

M. Wainwright, directeur général d'Europol, ajoute que la collaboration entre Europol et les pays des Balkans occidentaux s'est sensiblement améliorée mais que les résultats présentent encore une image en demi-teinte. C'est pourquoi il y a lieu de soutenir au maximum l'amélioration des échanges d'informations.

## V. LE PROGRAMME DE TRAVAIL D'EUROPOL POUR 2020-2022

### A. Exposé introductif

M. Rob Wainwright, directeur exécutif d'Europol, présente dans un premier temps les trois objectifs stratégiques pluriannuels d'Europol. Au sein de l'UE, Europol veut tout d'abord devenir la plaque tournante en matière d'informations criminelles, ainsi que le principal fournisseur d'informations aux services de police des États membres. En 2017, un millier de services de police ont échangé pas moins d'un million de messages par le biais d'Europol et pour se maintenir à ce niveau, il est nécessaire de procéder à une modernisation approfondie de la technologie sur la période 2019-2021.

Daarnaast beoogt Europol aan de lidstaten een zo efficiënt mogelijke operationele steun en expertise aan te bieden door middel van een alomvattend aanbod van diensten. Hiervoor zal het agentschap steunen op de EU-beleidscyclus 2018-2021, de aanpak van de drugsproblematiek door Europol, de implementatie van de Verklaring van Malta en forensische gegevens afkomstig van zowel zijn *Cybercrime Centre* (EC3), zijn *European Counter Terrorism Centre* (ECTC) en zijn *EU Internet Referral Unit* (EU IRU) als van externe bronnen zoals de persoonsgegevens van passagiers (PNR, zie richtlijn 2016/681 van 27 april 2016), het *EU Entry/Exit System* (EES, zie verordeningen (EU) 2017/2225 en 2226 van 30 november 2017) en het *European Travel Information and Authorisation System* (ETIAS, zie COM (2016) 731 van 16 november 2016) dat zich nog in de wetgevingspijplijn bevindt.

Ten slotte wil Europol binnen het kader van de zogenaamde Europolverordening (zie verordening (EU) 2016/794 van 11 mei 2016) uitgroeien tot een efficiënte organisatie. In dit kader wordt verwezen naar het Meerjarig ICT-programma voor administratie en bestuur en de *Strategic Housing Roadmap*.

De spreker voegt daaraan toe dat deze doelstellingen maar ingevuld kunnen worden indien bij het toewijzen van de materiële én personele middelen nieuwe evenwichten gehanteerd worden. In het verleden gingen de extra inkomsten immers al te dikwijls naar de operationele activiteiten waardoor het ICT-luik min of meer verwaarloosd werd. Daarom wordt in de periode 2018-2020 een toename van het aantal technische medewerkers voorzien van 550 tot 746.

Ten slotte staat de heer Wainwright stil bij de strategische externe partners van Europol die zorgen voor een flexibele samenwerking, gestoeld op operationele noden en een wil om samen te werken. Deze partners kunnen zowel landen (de Verenigde Staten, bepaalde MENA-landen (1), Turkije en de Westelijke Balkanlanden) als internationale organisaties (Interpol en Navo) zijn.

## B. Debat

De heer Koen Metsu (België – Kamer) dankt de heer Wainwright voor zijn niet aflatende inzet om Europol te doen uitgroeien tot een belangrijke speler op EU-vlak. Hij wordt daarin door talrijke sprekers volmondig bijgetreden.

(1) Algerije, Egypte, Israël, Jordanië, Libanon, Marokko en Tunesië.

Europol tend également à proposer aux États membres un soutien opérationnel et une expertise les plus efficaces possibles à l'aide d'une offre exhaustive de services. Pour ce faire, l'agence s'appuiera sur le cycle politique 2018-2021 de l'UE, l'approche d'Europol face à la problématique des drogues, la mise en œuvre de la Déclaration de Malte et les données forensiques provenant tant de son Centre européen de lutte contre la cybercriminalité (EC3), de son Centre européen de lutte contre le terrorisme (ECTC) et de son *EU Internet Referral Unit* (EU IRU) que de sources externes comme les données des dossiers passagers (PNR, voir la directive (UE) 2016/681 du 27 avril 2016), le système d'entrée/de sortie de l'UE (EES, voir les règlements (UE) 2017/2225 et 2226 du 30 novembre 2017) et le Système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages (ETIAS, voir COM (2016) 731 du 16 novembre 2016), qui est encore en cours d'élaboration.

Enfin, Europol souhaite, dans le cadre dudit règlement Europol (voir le règlement (UE) 2016/794 du 11 mai 2016), devenir une organisation efficace. Il est dans ce cadre renvoyé au Programme TIC pluriannuel pour l'administration et la gestion, ainsi qu'à la *Strategic Housing Roadmap*.

L'orateur ajoute que ces objectifs ne peuvent être réalisés que si de nouveaux équilibres sont dans l'allocation des ressources matérielles et humaines. Par le passé, les recettes supplémentaires ont en effet trop souvent été allouées aux activités opérationnelles, de sorte que le volet TIC a plus ou moins été négligé. Par conséquent, une augmentation du nombre de collaborateurs techniques est prévue sur la période 2018-2020 : ils passeront de 550 à 746.

Enfin, M. Wainwright s'attarde un instant sur les partenaires stratégiques externes d'Europol, qui assurent une coopération flexible fondée sur les besoins opérationnels et une volonté de coopérer. Ces partenaires peuvent aussi bien être des pays (les États-Unis, les pays de la région MENA (1), la Turquie et les pays des Balkans occidentaux) que des organisations internationales (Interpol et l'OTAN).

## B. Débat

M. Koen Metsu (Belgique – Chambre) remercie M. Wainwright pour son engagement permanent visant à faire d'Europol un acteur majeur à l'échelle de l'UE. De nombreux orateurs sont entièrement d'accord avec lui.

(1) L'Algérie, l'Égypte, Israël, la Jordanie, le Liban, le Maroc et la Tunisie.

Hij herinnert eraan dat het onderzoek naar de aanslagen in Brussel heeft uitgewezen dat niet meer dan vijf EU-lidstaten instaan voor 85 % van de informatie die Europol ontvangt. Leden van het Europees Parlement zijn van oordeel dat deze informatie aan minimumstandaarden moet voldoen wil men de EU-agentschappen met elkaar doen samenwerken en een lid van het Kroatische *Sabor* pleit voor Europol-contactpunten in de Westelijke Balkanlanden om zo de informatie sneller bij Europol te doen toekomen.

Leden van het Europees Parlement roepen op om in de EU-begroting meer middelen te voorzien voor Europol.

Een lid van het Europees Parlement en een vertegenwoordiger van de Franse *Assemblée nationale* informeren naar de aanwezigheid van Europol bij buitenlandse EU-missies en in de *hotspots*.

Uit het Europees Parlement komt de vraag of de Overeenkomst tussen de Unie en de Verenigde Staten inzake de verwerking en doorgifte van gegevens betreffende het financiële berichtenverkeer van de EU naar de Verenigde Staten ten behoeve van het programma voor het traceren van terrorismefinanciering (TFTP, zie besluit van de Raad 2010/412/EU van 13 juli 2010) nog steeds aan de behoeften voldoet.

Een lid van het Europees Parlement en van de Nederlandse Eerste Kamer vragen zich af op welke manier Europol de informatiestroom denkt te zullen verbeteren en zo de bestaande blinde vlekken te zullen wegwerken. In deze context meent een lid van de Griekse *Vouli ton Ellinon* dat Europol nog veel kan leren van Israël, Algerije en Tunesië.

Een spreker uit het Cypriotische *Vouli ton Antiposomon* betwijfelt of Europol nog tijd en middelen aan het fenomeen corruptie kan besteden.

Een lid van het Europees Parlement vraagt zich af hoe Europol erin zal slagen voldoende hooggekwalificeerde ICT'ers aan te trekken.

Een lid van de Franse *Assemblée nationale* informeert naar de concrete acties die Europol in de MENA-landen voorziet. In dit kader vraagt een lid van het Europees Parlement waarom Libië niet op de lijst met strategische externe partners van Europol voorkomt.

Een lid van het Britse Hogerhuis vraagt zich af volgens welke kanalen de post-*Brexit* samenwerking

Il rappelle que l'enquête menée après les attentats de Bruxelles a montré que 85 % des informations que reçoit Europol ne proviennent que de cinq États membres de l'UE. Des membres du Parlement européen estiment que ces informations doivent satisfaire à des normes minimales pour que les agences de l'UE puissent coopérer entre elles et un membre du *Sabor* croate plaide pour que des points de contact d'Europol soient installés dans les pays des Balkans occidentaux afin que les informations puissent parvenir plus rapidement à Europol.

Des membres du Parlement européen appellent à ce que, dans le budget de l'UE, davantage de ressources soient allouées à Europol.

Un membre du Parlement européen et un représentant de l'Assemblée nationale française s'enquière de la présence d'Europol dans les missions de l'UE à l'étranger et dans les *hotspots*.

Le Parlement européen se demande si l'accord entre l'Union et les États-Unis sur le traitement et le transfert de données de messagerie financière de l'UE aux États-Unis aux fins du programme de surveillance du financement du terrorisme (TFTP, voir la décision du Conseil 2010/412/UE du 13 juillet 2010) continue de répondre aux besoins.

Un membre du Parlement européen et de la *Eerste Kamer* néerlandaise se demandent comment Europol entend améliorer le flux d'informations afin de combler les lacunes existantes. Dans ce contexte, un membre du *Vouli ton Ellinon* grec estime qu'Europol a encore beaucoup à apprendre d'Israël, de l'Algérie et de la Tunisie.

Un intervenant du *Vouli ton Antiposomon* chypriote doute de la capacité d'Europol à consacrer encore du temps et des moyens à la lutte anticorruption.

Un membre du Parlement européen se demande comment Europol réussira à attirer suffisamment de spécialistes en TIC hautement qualifiés.

Un membre de l'Assemblée nationale française s'enquiert des actions concrètes envisagées par Europol dans les pays MENA. Dans ce contexte, un membre du Parlement européen demande pourquoi la Libye ne figure pas sur la liste des partenaires extérieurs stratégiques d'Europol.

Un membre de la Chambre des Lords britannique se demande par quels canaux se déroulera la coopération



tussen Europol en de Britse politiediensten zal verlopen. Een Bulgaarse spreker vreest dat de *Brexit* de informatieverstrekking aan Europol negatief zal beïnvloeden.

In zijn antwoord op de bovenstaande vragen verduidelijkt de heer Wainwright dat :

– Europol de lidstaten beleefd maar kordaat aangespoord heeft om meer informatie te delen en dat de lidstaten daar massaal en positief – zij het niet altijd even evenwichtig – op gereageerd hebben. Daarnaast doet de globalisering zich ook op dit vlak gevoelen. Verder opent de nieuwe Europolverordening wel perspectieven voor het afsluiten van nieuwsoortige overeenkomsten maar dit kon nog niet worden uitgetest. In ieder geval kampt Europol nog met blinde vlekken wat Turkije en de MENA-landen betreft ;

– het Europees Parlement en de Raad perfect op de hoogte zijn van de budgettaire verzuchtingen van Europol, maar dat het uiteindelijk de ministers van Financiën van de lidstaten zijn die op dit vlak het laatste woord hebben ;

– niet minder dan 250 Europol-medewerkers tussen de verschillende hotspots roteren ;

– de TFTP-overeenkomst voor Europol van primordiaal belang is. Optimaal zou zijn dat dit programma zou uitgroeien tot een « systeem » met meer partners dan alleen de Verenigde Staten en dat er intra EU-monitoring voorzien zou worden ;

– Europol de informatie-input beter zal moeten beheeren wil het voorkomen erdoor overstroomd te worden ;

– corruptie het perfecte smeermiddel is voor de misdaad. Daarom zijn maatregelen tegen het witwassen van opbrengsten uit criminele activiteiten en het in beslag nemen ervan zo belangrijk ;

– Europol de beste kandidaat-ICT'ers zal kunnen aantrekken indien het erin slaagt hen ervan te overtuigen dat hun werk een belangrijke meerwaarde biedt, namelijk dat zij levens redden ;

– Libië niet op de lijst met strategische externe partners voorkomt omdat er – in tegenstelling tot Algerije en Tunesië – in Libië geen partners zijn waarmee Europol kan samenwerken.

entre Europol et les forces de police britanniques à l'issue du *Brexit*. Un intervenant bulgare craint que le *Brexit* ait une incidence négative sur la fourniture d'informations à Europol.

Dans sa réponse aux questions formulées ci-dessus, M. Wainwright précise :

– qu'Europol a poliment, mais fermement, encouragé les États membres à partager davantage d'informations et que les États membres ont répondu massivement et positivement, mais pas toujours de manière pondérée, à cette demande. Par ailleurs, la mondialisation se fait également ressentir sur ce plan. Ensuite, le nouveau règlement Europol ouvre des perspectives pour la conclusion d'accords d'un nouveau genre, mais cela n'a pas encore pu être testé. Quoiqu'il en soit, Europol doit encore combler des lacunes en ce qui concerne la Turquie et les pays MENA ;

– que le Parlement européen et le Conseil sont parfaitement conscients des aspirations budgétaires d'Europol, mais que ce sont en fin de compte les ministres des Finances des États membres qui ont le dernier mot en la matière ;

– que pas moins de 250 collaborateurs d'Europol effectuent une rotation entre les différents points d'accès ;

– que l'accord TFTP est d'une importance capitale pour Europol. L'idéal serait que ce programme devienne un « système » regroupant davantage de partenaires que les seuls États-Unis et qu'un suivi soit assuré au sein de l'UE ;

– qu'Europol devra mieux gérer l'intégration d'informations pour éviter d'être submergé ;

– que rien ne facilite plus la criminalité que la corruption. C'est pourquoi les mesures de lutte contre le blanchiment des produits des crimes et la saisie de ces produits sont si importantes ;

– qu'Europol sera en mesure d'attirer les meilleurs candidats spécialistes en TIC s'il parvient à les convaincre que leur travail apporte une plus-value significative, à savoir qu'ils sauvent des vies ;

– que la Libye ne figure pas sur la liste des partenaires extérieurs stratégiques car il n'existe dans ce pays aucun partenaire avec lequel Europol peut coopérer, ce qui est le cas en Algérie et en Tunisie.

Ten slotte benadrukt de heer Wainwright dat Europol een coherent geheel vormt en dat hij hoopt dat de *Brexit* dit geheel niet teniet zal doen.

## VI. DE RAAD VAN BESTUUR VAN EUROPOL

### A. Inleidende uiteenzetting

De heer Priit Pärkna, voorzitter van de raad van bestuur van Europol, dankt op zijn beurt de heer Wainwright voor diens inspanningen aan het hoofd van Europol en verwelkomt commissaris-generaal De Bolle als nieuwe *executive director*.

Daarna overloopt hij de belangrijkste dossiers waarover de raad van bestuur zich momenteel buigt. Een overzicht :

- het voorstel over de interoperabiliteit van de EU-veiligheidsagentschappen dat de Europese Commissie eerstdaags zal publiceren ;

- de weerslag van de algemene verordening gegevensbescherming (GDPR, zie verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016), die op 25 mei 2018 in werking treedt, op het Agentschap ;

- de input van de JPSG op het Meerjarig Programma 2019-2021 van Europol ;

- de evaluatie van de *hotspots* ;

- de verhoging van de Europol-begroting indien men niet wil overgaan tot het deprioriteren van een aantal activiteiten.

Voorts kondigt hij aan dat de raad van bestuur in de periode 2018-2020 wil werken rond de samenwerkingsverbanden van Europol, het Europol-platform en zijn architectuur.

Ten besluite verzekert de heer Pärkna dat hij de JPSG Europol als een partner beschouwt die Europol mee zal helpen begeleiden.

### B. Debat

Een lid van het Europees Parlement heeft het moeilijk met het feit dat Europol samenwerkt met de Israëlische politiediensten.

Een lid van het Britse Hogerhuis vraagt aandacht voor de post-*Brexit*-periode.

Pour conclure, M. Wainwright souligne qu'Europol forme un ensemble cohérent qu'il espère ne pas voir détruit par le *Brexit*.

## VI. LE CONSEIL D'ADMINISTRATION D'EUROPOL

### A. Exposé introductif

M. Priit Pärkna, président du conseil d'administration d'Europol, remercie à son tour M. Wainwright pour ses efforts à la tête d'Europol et salue la commissaire générale De Bolle en tant que nouvelle directrice exécutive.

Il parcourt ensuite les principaux dossiers sur lesquels le conseil d'administration se penche actuellement. Un aperçu :

- la proposition d'interopérabilité des agences de sécurité de l'UE, que publiera prochainement la Commission européenne ;

- l'incidence de la réglementation générale sur la protection des données (RGPD, voir règlement (UE) 2016/679 du 27 avril 2016), qui est entrée en vigueur le 25 mai 2018, sur l'Agence ;

- l'apport du GCPC au Programme pluriannuel 2019-2021 d'Europol ;

- l'évaluation des *hotspots* ;

- l'augmentation du budget d'Europol si l'on n'entend pas déprioriser une série d'activités.

Il annonce ensuite que, durant la période 2018-2020, le conseil d'administration consacrera ses activités aux accords de coopération d'Europol, à la plateforme Europol et à son architecture.

Pour conclure, M. Pärkna assure qu'il considère le GCPC Europol comme un partenaire qui contribuera à encadrer Europol.

### B. Débat

Un membre du Parlement européen critique le fait qu'Europol collabore avec les services de police israéliens.

Un membre de la Chambre des Lords britannique attire l'attention sur l'après-*Brexit*.

De heer Pärkna verduidelijkt dat de diensten waarmee Europol samenwerkt, altijd aan de hoogste standaarden moeten voldoen en hij verzekert de aanwezigen ervan dat Europol altijd de beste nationale partners uitzoekt.

De raad van bestuur zal eind dit jaar de weerslag van de *Brexit* op de werking van Europol bespreken.

## VII. DE EUROPESE TOEZICHTHOUDER VOOR GEGEVENSBECHERMING

### A. Inleidende uiteenzettingen

In een videoboodschap herinnert de heer Giovanni Buttarelli, Europees toezichthouder voor gegevensbescherming, eraan dat zijn dienst maar vanaf 1 mei 2017 instaat voor het toezicht op het gegevensbeheer van Europol en hierbij het beginsel « *one law for all EU-agencies* » huldigt.

Tijdens deze korte periode is duidelijk gebleken dat Europol telkens weer een evenwicht moet zoeken tussen zijn operationele veiligheidstaken en de privacy. In deze context kan de heer Buttarelli overigens meedelen dat Europol met vlag en wimpel een eerste inspectie heeft doorstaan, maar hij vreest dat het agentschap niet op tijd klaar zal zijn voor de maatregelen die de GDPR oplegt.

Als besluit kondigt de spreker aan dat – zoals mag blijken uit zijn opinie 2/2018 van 14 maart 2018 – hij in de toekomst bijzondere aandacht zal besteden aan de uitwisseling van gegevens tussen Europol en derde landen.

De heer Wojciech Wiewiórowski, adjunct-toezichthouder, voegt daaraan toe dat het toezicht in de praktijk via de drie volgende kanalen verloopt :

- de geïntegreerde gegevensbeschermings-richtsnoeren die ervoor moeten zorgen dat de in de Europolverordening opgenomen principes ook worden nageleefd ;
- de dagdagelijkse samenwerking tussen Europol en de toezichthouder ;
- de inspecties van de toezichthouder bij Europol.

In de toekomst zal de toezichthouder zich toeleggen op de controle van zowel de ontwikkeling van de uitwisselingsinstrumenten *Europol Platform for Experts*

M. Pärkna précise que les services avec lesquels Europol collabore doivent toujours répondre aux normes les plus élevées et il assure les personnes présentes qu'Europol recherche systématiquement les meilleurs partenaires nationaux.

Le conseil d'administration examinera à la fin de l'année l'incidence du *Brexit* sur le fonctionnement d'Europol.

## VII. LE CONTRÔLEUR EUROPÉEN DE LA PROTECTION DES DONNÉES

### A. Exposés introductifs

Dans un message vidéo, M. Giovanni Buttarelli, contrôleur européen de la protection des données, rappelle que son service n'assure le contrôle de la gestion des données d'Europol que depuis le 1<sup>er</sup> mai 2017 et souscrit à cet égard au principe selon lequel « une loi s'applique à toutes les agences de l'UE ».

Au cours de cette brève période, il est apparu clairement qu'Europol doit perpétuellement chercher un équilibre entre ses tâches opérationnelles de sécurité et le respect de la vie privée. Dans ce contexte, M. Buttarelli est d'ailleurs en mesure d'annoncer qu'Europol a résisté haut la main à une première inspection, mais il craint que l'agence ne soit pas prête à temps pour les mesures que le RGPD impose.

En guise de conclusion, l'orateur annonce qu'il accordera une attention particulière à l'avenir à l'échange de données entre Europol et des pays tiers – comme en témoigne son avis 2/2018 du 14 mars 2018.

M. Wojciech Wiewiórowski, contrôleur adjoint, ajoute à cet égard que, dans la pratique, le contrôle est effectué via les trois canaux suivants :

- les lignes directrices intégrées en matière de protection des données qui doivent faire en sorte que les principes figurant dans le règlement d'Europol soient également respectés ;
- la collaboration au quotidien entre Europol et le contrôleur ;
- les inspections du contrôleur chez Europol.

À l'avenir, le contrôleur se concentrera sur le contrôle tant du développement des instruments d'échange *Europol Platform for Experts* (EPE) et *Secure Information*

(EPE) en *Secure Information Exchange Network Application* (SIENA) als van de interoperabiliteit tussen de EU-agentenschappen.

## B. Debat

Leden van het Europees Parlement en een Maltees afgevaardigde vragen zich af of de toezichthouder van oordeel is dat de door Europol met derde landen afgesloten internationale uitwisselingsovereenkomsten in het algemeen en deze met Turkije in het bijzonder voldoende waarborgen bieden.

Een lid van de Franse *Assemblée nationale* wil van de toezichthouder vernemen of Europol in het kader van de gegevensuitwisseling met derden voldoende aandacht besteedt aan de rol van de verschillende actoren bij de bescherming van de gegevens.

De heer Wiewiórowski antwoordt dat het toezicht op de gegevensuitwisseling tussen Europol en derde landen het voornaamste aandachtspunt van de toezichthouder zal zijn. Enerzijds moet Europol immers over de nodige inlichtingen van deze partners kunnen beschikken maar anderzijds mag men niet uit het oog verliezen dat de toestand op het terrein grote verschillen kan vertonen. Dit geldt vooral in de landen aan de oostgrens van de Unie. Daarom zal Europol deze problematiek land per land moeten evalueren. Het Agentschap zal hierbij rekening moeten houden met de akkoorden die de betrokken landen al met diverse EU-lidstaten afgesloten hebben, én met de interne toestand in elk van de partnerlanden afzonderlijk.

## VIII. HET CYBERCRIME CENTRE EN DE EU INTERNET REFERRAL UNIT VAN EUROPOL

### A. Inleidende uiteenzettingen

Mevrouw Mariya Gabriel, Europees commissaris belast met de Digitale Economie en de Maatschappij, verduidelijkt dat de voorstellen van de Commissie die ertoe strekken het internet zeker en veilig te maken, twee luiken omvatten, namelijk de illegale inhoud en de cyberbeveiliging.

In het kader van het eerste luik belicht de spreekster de mededeling « De bestrijding van illegale online-inhoud – Naar een grotere verantwoordelijkheid voor onlineplatforms » (zie COM (2017) 555 van 28 september 2017). Als principe hierbij geldt : « Wat *offline* illegaal is, is dat ook *online*. » Doel van deze mededeling is de onlineplatforms richtsnoeren en beginselen aan te reiken waarmee zij potentieel illegale inhoud snel

*Exchange Network Application* (SIENA) que de l'interopérabilité entre les agences de L'UE.

## B. Débat

Des membres du Parlement européen et un délégué maltais se demandent si le contrôleur estime que les accords d'échange internationaux conclus par Europol avec des pays tiers en général, et ceux conclus avec la Turquie en particulier, offrent des garanties suffisantes.

Un membre de l'Assemblée nationale française demande au contrôleur si, dans le cadre des échanges de données avec des tiers, Europol accorde suffisamment d'attention au rôle des différents acteurs en matière de protection des données.

M. Wiewiórowski répond que le contrôle des échanges de données entre Europol et les pays tiers retiendra l'essentiel de l'attention du contrôleur. En effet, d'une part, Europol doit pouvoir disposer des informations nécessaires détenues par ces partenaires, mais, d'autre part, il ne faut pas oublier que la situation sur le terrain peut présenter de grandes différences. C'est surtout le cas dans les pays situés à la frontière orientale de l'Union. C'est pourquoi Europol devra évaluer cette situation pays par pays. L'Agence devra tenir compte, à cet égard, des accords déjà conclus par les pays concernés avec divers États membres de l'UE, ainsi que de la situation interne dans chacun des pays partenaires séparément.

## VIII. LE CYBERCRIME CENTRE ET L'EU INTERNET REFERRAL UNIT D'EUROPOL

### A. Exposés introductifs

Mme Mariya Gabriel, commissaire européenne chargée de l'Économie et de la Société numériques, précise que les propositions de la Commission visant à sécuriser internet comprennent deux volets : le contenu illégal et la cybersécurité.

Dans le cadre du premier volet, l'oratrice commente la communication « Lutter contre le contenu illicite en ligne – Pour une responsabilité accrue des plateformes en ligne » (voir COM (2017) 555 du 28 septembre 2017). À cet égard, le principe de base est le suivant : « Ce qui est illicite hors ligne l'est aussi en ligne. » L'objectif de cette communication est de fournir aux plateformes en ligne un ensemble d'orientations et de principes leur

en efficiënt kunnen opsporen. In deze context spelen « betrouwbare *flaggers* » een voorname rol. Zij worden omschreven als « gespecialiseerde entiteiten met specifieke expertise in het identificeren van illegale inhoud, en speciale structuren voor het opsporen en identificeren van dergelijke *online*-inhoud ». De *EU Internet Referral Unit* van Europol kan als een « betrouwbare *flagger* » beschouwd worden. Probleem is dat illegale inhoud die door grote onlineplatforms verwijderd wordt, al snel opnieuw opduikt op kleinere platforms. Er zijn dus automatische instrumenten nodig om illegale inhoud definitief te verwijderen. Deze instrumenten zijn echter in handen van een beperkt aantal grote ondernemingen en een dergelijke aanpak vergt daarenboven mensen en voorafgaande effectenbeoordelingen.

Voor het luik cyberbeveiliging verwijst mevrouw Gabriel naar het pakket dat de Commissie daarover op 13 september 2017 gepubliceerd heeft (zie JOIN (2017) 450, COM (2017) 474, 476, 477 en 489, C (2017) 6100 en SWD (2017) 295). Primordiaal hierbij is dat alle betrokkenen, zowel de nationale en de EU-overheden als de EU-instellingen onderling, zich erin kunnen terugvinden. Door de beperkte middelen die ter beschikking staan, zal samenwerking en coördinatie uiterst belangrijk worden. In het raam van het onderzoeks- en innovatieprogramma Horizon 2020 werd al een aantal pilootprojecten opgestart en de spreekster roept de lidstaten op nieuwe voorstellen te formuleren.

De heer Julian King, Europees commissaris belast met de Veiligheidsunie, stelt dat niet alleen door de massale *wannacry*-aanval (1) maar ook door het druppel-effect van de duizenden dagelijkse cyberaanvallen het grote publiek is gaan beseffen dat de computermisdaad een van de bedreigingen is die een almaar meer verbonden wereld met zich brengt.

De grote politieke en economische weerslag van dit type misdaad heeft de modale EU-burger er zelfs toe gebracht de waarden van de democratie in vraag te stellen. In de strijd tegen deze evolutie moet vooreerst aangegeven worden welke waarden verdedigd moeten worden en moeten daarna een verhoogde pakkans en zwaardere sancties de afschrikking opvoeren. Het doel van het pakket waarnaar de vorige spreekster verwijst, namelijk de politiediensten de nodige instrumenten ter hand te stellen, past dan ook in dit kader. Uitdagingen hierbij zullen het verzamelen van bruikbare bewijzen en de samenwerking tussen de betrokken diensten zijn.

(1) Deze *ransomware*-aanval brak uit op 12 mei 2017 en heeft in 150 landen meer dan 230 000 computers besmet.

permettend de trouver rapidement et efficacement le contenu potentiellement illicite. Les « signaleurs de confiance » jouent un rôle important dans ce contexte. Ils sont définis comme étant des « entités spécialisées ayant des compétences précises en matière de repérage de contenu illicite, et des structures destinées à la détection et à l'identification d'un tel contenu en ligne ». L'*EU Internet Referral Unit* d'Europol peut être considéré comme un « signaleur de confiance ». Le problème est que le contenu illégal supprimé par les grandes plateformes en ligne se retrouve rapidement sur des plateformes plus petites. Il est donc nécessaire de disposer d'instruments automatiques pour supprimer définitivement le contenu illégal. Ces instruments appartiennent toutefois à un nombre limité de grandes entreprises, et une telle approche nécessite en outre des moyens humains et des analyses d'impact préalables.

Concernant le volet « cybersécurité », Mme Gabriel renvoie au train de mesures que la Commission a publié à ce sujet le 13 septembre 2017 (voir JOIN (2017) 450, COM (2017) 474, 476, 477 et 489, C (2017) 6100 et SWD (2017) 295). Il est primordial, à cet égard, que tous les intéressés, tant les autorités nationales et européennes que les institutions de l'UE entre elles, puissent s'y retrouver. Compte tenu de l'exigüité des moyens disponibles, la collaboration et la coopération vont devenir extrêmement importants. Dans le cadre du programme de recherche et d'innovation Horizon 2020, une série de projets pilotes ont déjà été lancés et l'oratrice invite les États membres à formuler de nouvelles propositions.

M. Julian King, commissaire européen chargé de l'Union de la sécurité, indique que c'est non seulement à la suite de la cyberattaque massive *wannacry* (1), mais aussi des retombées des milliers de cyberattaques quotidiennes que le grand public s'est rendu compte que la cybercriminalité est l'une des menaces qu'entraîne un monde de plus en plus connecté.

Les importantes répercussions politiques et économiques de ce type de criminalité ont même amené le citoyen européen lambda à remettre en cause les valeurs de la démocratie. Pour lutter contre cette évolution, il convient avant tout d'identifier les valeurs à défendre, et ensuite d'accroître le contrôle et de durcir les sanctions pour renforcer l'effet dissuasif. L'objectif du train de mesures évoqué par l'oratrice précédente, à savoir fournir aux services de police les instruments nécessaires, s'inscrit par conséquent dans ce cadre. Les défis qui se posent à cet égard sont la collecte de preuves utilisables et la collaboration entre les services concernés. Dans ce

(1) Cette attaque de type « *ransomware* » a été lancée le 12 mai 2017 et a contaminé plus de 230 000 ordinateurs dans plus de 150 pays.

In deze context zorgt Europol in het algemeen en zijn *Cybercrime Centre* in het bijzonder voor de nodige ondersteuning. Benadrukt wordt dat een compromis tussen onlinebeveiliging en grondrechten hierbij uitgesloten is.

Zo mogelijk nog bedreigender zijn de computermisdaden met terroristische bedoelingen. De inspanningen van de Commissie om de illegale inhoud, zoals nepnieuws en haatpropaganda, te bestrijden, dienen in dit licht gezien te worden.

De heer King concludeert dat de EU-lidstaten in eerste instantie op vrijwillige basis met elkaar zullen moeten leren samenwerken, maar dat de Commissie zich het recht voorbehoudt wetgevend op te treden indien dit niet zou volstaan.

De heer Rob Wainwright, *executive director* van Europol, stelt dat Europol per jaar niet minder dan tweehonderd gevoelige onderzoeken uitvoert die ook onder leiding kunnen staan van externe agentschappen en actoren zoals – bijvoorbeeld – het Amerikaanse *Federal Bureau of Investigation*.

Deze onderzoeken verschaffen Europol een uniek inzicht in materies zoals :

- de illegale distributieplatforms of *dark web market places* ;
- de werking van de cybermisdada syndicaten ;
- de op cryptomunten steunende *ransomware* ;
- het uiterst gevaarlijke samenspel van het cybermisdadmilieu en staatsactoren ;
- de heersende trend om een staat, kritieke infrastructuur, banken of personaliteiten zeer agressief en doelgericht aan te vallen.

Het antwoord van Europol verbetert wel gestaag maar volstaat nog niet. *In concreto* wil het agentschap niet alleen als gegevensplatform maar ook als actieve deelnemer een rol spelen in de strijd tegen de terroristische aanvallen in het Westen die geleidelijk in de plaats komen van de oproepen om naar Syrië te gaan strijden. Daarnaast is de spreker ervan overtuigd dat de GDPR de cybermisdad in het algemeen zal doen afnemen.

contexte, Europol en général et son *Cybercrime Centre* en particulier fournissent l'appui nécessaire. L'orateur souligne que toute concession envers les droits fondamentaux au nom de la sécurité du réseau est exclue.

Une plus grande menace encore, si tant est que cela soit possible, est celle de la cybercriminalité à visée terroriste. Les efforts de la Commission pour combattre les contenus illégaux, comme les *fake news* et la propagande haineuse, s'inscrivent dans cette logique.

M. King conclut que les États membres de l'UE doivent en premier lieu apprendre à collaborer sur une base volontaire, mais que la Commission se réserve le droit d'intervenir sur le plan législatif si les résultats sont insuffisants.

M. Rob Wainwright, directeur exécutif d'Europol, indique qu'Europol mène chaque année pas moins de deux cents enquêtes sensibles qui peuvent également être placées sous l'autorité d'agences et d'acteurs externes, comme le *Federal Bureau of Investigation* américain.

Ces enquêtes permettent à Europol d'acquérir des connaissances uniques sur des questions comme :

- les plateformes de distribution illégales ou les marchés du *dark web* ;
- le fonctionnement des syndicats de la cybercriminalité ;
- les logiciels de rançon fonctionnant avec des cryptomonnaies ;
- la collaboration extrêmement dangereuse entre le milieu de la cybercriminalité et les acteurs étatiques ;
- la tendance actuelle à attaquer un État, des infrastructures vitales, des banques ou des personnalités de manière très agressive et ciblée.

La réponse apportée par Europol s'améliore progressivement, mais n'est pas encore suffisante. Concrètement, l'agence souhaite jouer un rôle en sa qualité de plateforme d'informations, mais également participer activement à la lutte contre les attentats terroristes en Occident, qui remplacent progressivement les appels à la lutte armée en Syrie. En outre, l'orateur est convaincu que le RGPD réduira de manière générale la cybercriminalité.

**B. Debat**

Leden van respectievelijk het Europees Parlement, de Franse *Assemblée nationale* en het Britse Hogerhuis willen weten hoe een globale strategie tegen de cybermisdaad de kleine platformen zal kunnen beschermen tegen cyberaanvallen, wat er zal gebeuren indien een lidstaat niet reageert en wat er kan gedaan worden tegen nepnieuws bij verkiezingen.

Leden van het Europees Parlement vrezen dat een loutere versterking van het *Cybercrime Centre* en de *EU Internet Referral Unit* niet zal volstaan en dat flexibeler werkinstrumenten gezocht zullen moeten worden. Probleem is echter dat dit in een democratie niet altijd vanzelfsprekend is en dat de kosten voor een dergelijke « veiligheid op maat » het tienvoudige van een algemene benadering bedragen.

Uit Polen komt de oproep om de cybermisdaad waarbij kinderen betrokken zijn, als prioritair te beschouwen.

Leden van het Europees Parlement informeren naar de manier waarop Europol de rol van de cryptomunten bij de cybermisdaad in het algemeen en het witwassen in het bijzonder zal aanpakken.

Uit Oostenrijk komt de vraag naar de manier waarop Europol met de kunstmatige intelligentie zal omgaan.

Een lid van het Europees Parlement bestempelt de bevoegdheid van de *EU Internet Referral Unit* om een internetprovider te verplichten een bericht te verwijderen als een gevaarlijke stap in de richting van een *de facto* privérechtspraak. Een democratie mag nooit uit het oog verliezen dat veiligheid dient om vrijheid te bereiken en dat er hierbij geen ruimte is voor compromis.

Een afgevaardigde uit Nederland informeert naar de huidige trends en wat daartegen ondernomen kan worden.

De heer King antwoordt dat de Europese Commissie zich voorneemt tegen 2023 klaar te zijn met haar Strategie tegen de cybermisdaad. Deze zal ertoe strekken :

- door research en inzicht de weerbaarheid van de systemen te vergroten ;
- de afschrikkingsdrempel te verhogen ;

**B. Débat**

Des membres du Parlement européen, de l'Assemblée nationale française et de la Chambre des Lords britannique veulent savoir comment une stratégie globale contre la cybercriminalité pourra protéger les petites plateformes contre les cyberattaques, ce qui se produira en l'absence de réaction d'un État membre et ce qui peut être fait contre la diffusion de fausses informations en période électorale.

Des membres du Parlement européen craignent que le simple renforcement du *Cybercrime Centre* et de l'*Internet Referral Unit* de l'UE ne suffira pas et qu'il faudra chercher des outils plus flexibles. Toutefois, le problème est que cela ne va pas toujours de soi en démocratie et que le coût d'une telle « sécurité sur mesure » est dix fois plus élevé qu'une approche générale.

La Pologne demande que la priorité soit accordée à la cybercriminalité impliquant des enfants.

Des membres du Parlement européen demandent quelle sera la stratégie d'Europol concernant le rôle joué par les cryptomonnaies dans la cybercriminalité en général et dans le blanchiment d'argent en particulier.

L'Autriche s'interroge sur la manière dont Europol gèrera la question de l'intelligence artificielle.

Un membre du Parlement européen qualifie le pouvoir de l'*Internet Referral Unit* de l'UE d'obliger un fournisseur d'accès à internet de supprimer un message de dangereuse étape vers une jurisprudence *de facto* privée. Une démocratie ne peut jamais perdre de vue que la sécurité sert à atteindre la liberté et qu'il n'existe en l'occurrence aucune marge de compromis.

Un délégué des Pays-Bas s'enquiert de la tendance actuelle et des mesures pouvant être prises pour la contrer.

M. King répond que la Commission européenne envisage de finaliser sa Stratégie contre la cybercriminalité d'ici 2023. Elle consistera à :

- accroître, par la recherche et la compréhension, la résilience des systèmes ;
- relever le seuil de dissuasion ;

– de internationale samenwerking op te voeren door de kennisbasis bij zowel de openbare als de privéactoren uit te breiden.

Voorts benadrukt hij dat het meerjarig financieel kader 2021-2027 voldoende middelen zal moeten voorzien om niet alleen Europol maar ook het Europees Agentschap voor netwerk- en informatiebeveiliging (ENISA) hun rol te laten spelen. Daarom moeten nu al de relatieve prioriteiten gesteld worden.

Voor mevrouw Gabriel bestaat er niets ergers dan cybermisdadigheid met kinderen. Deze vorm van misdadigheid moet dan ook zo hard mogelijk bestreden worden door – bijvoorbeeld – een *Memorandum of Understanding* tussen Europol, ENISA en het Europees Defensie Agentschap om gemeenschappelijke cyberoefeningen te organiseren.

De spreekster geeft toe dat de EU momenteel achterop hinkt in de strijd tegen het oneigenlijk gebruik van cryptomunten, maar zij verzekert dat hard gewerkt wordt aan maatregelen om dit te verhelpen. De oprichting van het EU-*blockchain*waarnemingscentrum en –forum en het recente FinTech-actieplan (zie COM (2018) 109 van 8 maart 2018) zijn hiervan treffende voorbeelden. De heer Wainwright verduidelijkt dat cryptomunten vooral in het witwasproces een prominente rol zijn gaan spelen en dat het voor Europol almaar moeilijker wordt om dit proces van dichtbij op te volgen wegens het gebrek aan een Europees centraal banksysteem.

Mevrouw Gabriel is van oordeel dat de EU de problematiek van de kunstmatige intelligentie coherent moet aanpakken. Inzonderheid moet zij hierbij de weerslag van deze ontwikkelingen op de tewerkstelling onderzoeken (1). De heer Wainwright voegt hieraan toe dat de nieuwe generatie *malware* gebruik zal maken van kunstmatige intelligentie en dat hij daarom vreest voor een wapenwedloop tussen Europol en de misdadigerwereld op dit vlak.

Voor de heer Wainwright is de privatisering van de politiediensten niet de aangewezen optie.

Ten slotte stelt hij dat momenteel de globalisering vanuit de Russischsprekende wereld wel de duidelijkste trend is.

– augmenter la collaboration internationale en élargissant les connaissances de base tant des acteurs publics que des acteurs privés.

Il souligne par ailleurs que le cadre financier pluriannuel 2021-2027 devra prévoir les moyens suffisants pour permettre non seulement à Europol, mais aussi à l'Agence européenne chargée de la sécurité des réseaux et de l'information (ENISA) de jouer leur rôle. Aussi s'impose-t-il de fixer d'ores et déjà les priorités relatives.

Selon Mme Gabriel, rien n'est plus grave que la cybercriminalité impliquant des enfants. Cette forme de criminalité doit donc être combattue avec la plus grande vigueur possible, par exemple, par la voie d'un *Memorandum of Understanding* conclu entre Europol, ENISA et l'Agence européenne de défense en vue d'organiser des exercices communs de cybersécurité.

Reconnaissant que l'UE accuse actuellement un retard dans la lutte contre l'usage improprie des cryptomonnaies, elle assure que tout est mis en œuvre pour élaborer des mesures permettant d'y remédier. Le lancement de l'Observatoire-forum des chaînes de blocs de l'UE et du récent Plan d'action pour les technologies financières (voir COM (2018) 109 du 8 mars 2018) en sont des exemples éloquentes. M. Wainwright précise que les cryptomonnaies jouent principalement un rôle prépondérant dans le processus de blanchiment et qu'Europol a de plus en plus de difficultés à suivre ce processus de près, faute de système bancaire européen central.

Mme Gabriel estime que l'UE doit aborder la problématique de l'intelligence artificielle de façon cohérente. À cet égard, elle doit en particulier analyser l'incidence de ces évolutions sur l'emploi (1). M. Wainwright ajoute que la nouvelle génération de logiciels malveillants (*malware*) utilisera l'intelligence artificielle et qu'il craint dès lors qu'Europol et le milieu criminel s'engagent dans une course à l'armement dans ce domaine.

Pour M. Wainwright, la privatisation des services de police n'est pas la solution indiquée.

Enfin, il indique que la tendance la plus évidente actuellement est toutefois la globalisation du monde russophone.

(1) Een voorbeeld daarvan is de mededeling « Kunstmatige Intelligentie voor Europa » van de Europese Commissie – zie COM (2018) 237 van 25 april 2018.

(1) La communication de la Commission européenne « L'intelligence artificielle pour l'Europe » constitue un exemple d'une telle approche – voir COM (2018) 237 du 25 avril 2018.



Als besluit roepen leden van het Europees Parlement Europol op ook het voorkomen van cybermisdadigheid prioritair te behandelen.

## IX. DE BIJDRAGE VAN EUROPOL IN DE STRIJD TEGEN HET TERRORISME EN DE PREVENTIE VAN GEORGANISEERDE MISDAAD

### A. Inleidende uiteenzettingen

De heer Julian King, Europees commissaris belast met de Veiligheidsunie, beklemtoont dat de ondersteuning van de politiediensten van de lidstaten in hun strijd tegen het terrorisme en bij hun inspanningen om de georganiseerde misdaad te voorkomen, kerntaken van Europol zijn.

Inzake de strijd tegen het terrorisme stelt de spreker vast dat het dreigingsniveau in de EU nog steeds hoog is wegens het niet-aflatende islamistische extremisme. In de strijd tegen dit extremisme moet in de eerste plaats de manoeuvreerruimte van de terroristen ingeperkt worden door de inzet van de EU-systemen (zoals ETIAS en EES) en door hun toegang tot zowel wapens als financiële hulpmiddelen af te snijden. Daarnaast moet de openbare ruimte beter beschermd worden en moeten de grondoorzaken, zoals de radicalisering, aangepakt worden. Europol in het algemeen en zijn *European Counter Terrorism Centre* (ECTC) in het bijzonder kunnen hierbij een belangrijk rol spelen.

Inzake de strijd tegen de georganiseerde misdaad beklemtoont de heer King de recent opgedoken link met het terrorisme. Europol kan in het kader van elk van de tien prioriteiten van de EU-beleidscyclus 2017-2021 voor de bestrijding van de georganiseerde misdaad in de EU een rol vervullen. Preventie is hierbij een transversale prioriteit.

De heer Rob Wainwright, *executive director* van Europol, geeft vooreerst een overzicht van de recente ontwikkelingen op het niveau van de georganiseerde misdaad :

- almaar meer zelfgekweekte drugs verschijnen op de markt ;
- de mensensmokkel (jaarmzet van 5 miljard euro) wordt door echte syndicaten gerund – deze zijn al deels in kaart gebracht maar er zijn nog witte vlekken (bijvoorbeeld Turkije) ;

En guise de conclusion, des membres du Parlement européen appellent à traiter également en priorité la question de la prévention de la cybercriminalité.

## IX. LA CONTRIBUTION D'EUROPOL À LA LUTTE CONTRE LE TERRORISME ET À LA PRÉVENTION DE LA CRIMINALITÉ ORGANISÉE

### A. Exposés introductifs

M. Julian King, commissaire européen chargé de l'Union de la sécurité, souligne que le soutien des services de police des États membres dans leur lutte contre le terrorisme et dans leurs efforts pour prévenir la criminalité organisée sont des tâches essentielles d'Europol.

En ce qui concerne la lutte contre le terrorisme, l'orateur constate que le niveau de la menace dans l'UE reste élevé en raison de la persistance de l'extrémisme islamiste. Dans le cadre de la lutte contre cet extrémisme, il convient en premier lieu de limiter la marge de manoeuvre des terroristes en déployant les systèmes mis au point par l'UE (tels que ETIAS et EES) et en les privant d'accès tant aux armes qu'aux moyens financiers. En outre, l'espace public doit être mieux protégé et les causes profondes, telles que la radicalisation, doivent être combattues. Europol, en général, et son Centre européen de lutte contre le terrorisme (ECTC), en particulier, peuvent jouer un rôle important à cet égard.

En ce qui concerne la lutte contre la criminalité organisée, M. King souligne le lien qui est apparu récemment avec le terrorisme. Europol peut jouer un rôle dans le cadre de chacune des dix priorités du cycle politique de l'UE 2017-2021 pour la prévention de la criminalité organisée dans l'UE. Dans ce cadre, la prévention est une priorité transversale.

M. Rob Wainwright, directeur exécutif d'Europol, donne tout d'abord un aperçu des évolutions récentes au niveau de la criminalité organisée :

- de plus en plus de drogues autoproduites apparaissent sur le marché ;
- le trafic des êtres humains (chiffre d'affaires annuel de 5 milliards d'euros) est géré par de véritables syndicats – ceux-ci ont été partiellement identifiés, mais il reste des taches blanches (par exemple la Turquie) ;

– ongeveer 66 % van de slachtoffers van mensenhandel zijn EU-burgers ;

– de valsmunterij is enorm in omvang toegenomen (78 miljard euro per jaar) ;

– milieudelicten vormen een nieuw verschijnsel.

Vervolgens benadrukt hij het belang van de aanwezigheid van de ongeveer tweehonderd verbindingsofficieren van zo'n veertig nationale politiediensten. In tegenstelling tot Europol hebben die diensten immers wel dwingende macht.

Ten slotte kondigt de spreker aan dat Europol meer dan nu de criminele geldstromen zal moeten verstoren.

## B. Debat

De heer Koen Metsu (België – Kamer) informeert of – zoals dat in de Verenigde Staten al het geval is – de informatie van het *European Counter Terrorism Centre* ter beschikking gesteld kan worden van de lokale politiediensten.

Uit Portugal komt de vraag of Europol zich voorneemt met de financiële instellingen te gaan samenwerken.

Een lid van het Franse Parlement vreest voor overlappingsen tussen Europol en de Europese Grens- en Kustwacht.

De heer Wainwright antwoordt dat Europol lessen geleerd heeft uit 9/11 en in die zin bezig is met de ontwikkeling van een op federale leest geschoeid informatiesysteem.

Hij voegt daaraan toe dat de financiële instellingen wel zwaar geïnvesteerd hebben in veiligheidsvoorzieningen maar dat deze nog verre van efficiënt zijn. Daarenboven kan Europol niet zelf optreden ingevolge het bankgeheim en de privacyvoorschriften. De spreker pleit dan ook voor EU-meldpunten voor verdachte transacties, goed wetende dat die idee – ondanks het akkoord van het Europees Parlement – door de Raad niet weerhouden werd.

Ten slotte verzekert hij dat de overlappingsen tussen Europol en de Europese Grens- en Kustwacht minimaal zijn.

– environ 66 % des victimes de la traite des êtres humains sont des citoyens de l'UE ;

– le faux monnayage a pris une ampleur énorme (78 milliards d'euros par an) ;

– les infractions environnementales constituent un phénomène nouveau.

Ensuite, M. Wainwright souligne l'importance de la présence de quelque deux cents officiers de liaison d'une quarantaine de services de police nationaux. Contrairement à Europol, ces services disposent en effet bel et bien d'un pouvoir coercitif.

Enfin, l'orateur annonce qu'Europol devra entraver davantage les flux financiers criminels qu'il ne le fait actuellement.

## B. Débat

M. Koen Metsu (Belgique – Chambre) demande si – comme c'est déjà le cas aux États-Unis – les informations du Centre européen de lutte contre le terrorisme peuvent être mises à la disposition des services de police locale.

Le Portugal demande si Europol a l'intention de coopérer avec les institutions financières.

Un membre du Parlement français redoute des chevauchements de compétence entre Europol et le Corps européen de garde-frontières et de garde-côtes.

M. Wainwright répond qu'Europol a tiré des leçons du 11 septembre et qu'il est occupé, dans ce sens, à mettre au point un système d'information structuré selon un modèle fédéral.

Il ajoute que les institutions financières ont effectivement investi massivement dans des dispositifs de sécurité, mais que ceux-ci sont encore loin d'être efficaces. En outre, Europol ne peut pas intervenir lui-même à cause du secret bancaire et des règles en matière de protection de la vie privée. L'orateur plaide dès lors en faveur de la mise en place de points de contact européens pour les transactions suspectes, en sachant parfaitement que – malgré l'accord du Parlement européen – cette idée n'a pas été retenue par le Conseil.

Enfin, il garantit que les chevauchements de compétence entre Europol et le Corps européen de garde-frontières et de garde-côtes sont minimales.

Daarna roept een Frans parlementslid op om het Europees Openbaar Ministerie de leiding te geven over de EU-terreurbestrijding.

Een Iers afgevaardigde vraagt om tabaksgebruik als onderdeel van de strijd tegen de drugs te beschouwen.

Een lid van het Europees Parlement vraagt hoe Europol de links tussen het linkse terrorisme en de georganiseerde misdaad denkt te zullen onderzoeken.

## X. SLUITING VAN DE VERGADERING

De heer Claude Moraes, voorzitter van de commissie Burgerlijke Vrijheden, Justitie en Binnenlandse Zaken van het Europese Parlement, kondigt aan dat een werkgroep, waarin de voorzitterstroïka en het Deense *Folketing* zullen zetelen, met het oog op de evaluatie van het Huishoudelijk Reglement van de Controlegroep, tegen uiterlijk oktober 2019 een advies zal formuleren over de status van de vertegenwoordiging van Denemarken.

Verder stelt de spreker dat de eindconclusies bijzondere aandacht zullen schenken aan de problematiek van de talen van de door Europol ter beschikking gestelde documenten.

Voorts zal de voorzitterstroïka richtsnoeren opstellen voor de procedure om vragen te stellen aan Europol en zal zij zich buigen over de onderwerpen waarover subwerkgroepen zouden kunnen worden ingesteld.

Tevens nodigt hij de afgevaardigden uit hun schriftelijke bijdragen over het Meerjarig Programma 2019-2021 van Europol te bezorgen met het oog op de bespreking ervan tijdens de volgende vergadering.

Ten besluite nodigt hij de leden van de JPSG Europol uit voor de volgende vergadering die op 24 en 25 september 2018 in het Europees Parlement zal plaatsvinden.

## XI. BIJLAGE

Huishoudelijk Reglement van de *Joint Parliamentary Scrutiny Group on Europol*, aangenomen op 19 maart 2018 in Sofia.

*De rapporteurs,*

Karl VANLOUWE.  
Simone SUSSKIND.

Ensuite, un parlementaire français demande que la lutte antiterroriste européenne soit placée sous la direction du Ministère public européen.

Un représentant irlandais demande que la lutte contre le tabagisme fasse partie intégrante de la lutte antidrogue.

Un membre du Parlement européen demande comment Europol envisage d'examiner les liens existants entre le terrorisme de gauche et le crime organisé.

## X. CLÔTURE DE LA RÉUNION

M. Claude Moraes, président de la commission des Libertés civiles, de la Justice et des Affaires intérieures du Parlement européen, annonce qu'un groupe de travail, dans lequel siègeront la troïka présidentielle et des représentants du *Folketing* danois, formulera un avis en octobre 2019 au plus tard sur les statuts de la représentation danoise en vue de l'évaluation du Règlement intérieur du Groupe de contrôle.

Ensuite, l'orateur indique que les conclusions finales accorderont une attention toute particulière à la problématique des langues dans lesquelles sont rédigés les documents mis à disposition par Europol.

Par ailleurs, la troïka présidentielle rédigera les lignes directrices de la procédure permettant de poser des questions à Europol et se penchera sur les sujets pour lesquels des sous-groupes de travail pourraient être créés.

Il invite aussi les représentants à transmettre leurs contributions écrites sur le Programme pluriannuel 2019-2021 d'Europol en vue de leur examen lors de la prochaine réunion.

Pour conclure, il invite les membres du GCPC Europol à la prochaine réunion qui aura lieu les 24 et 25 septembre 2018 au Parlement européen.

## XI. ANNEXE

Règlement intérieur du Groupe de contrôle parlementaire conjoint d'Europol, adopté le 19 mars 2018 à Sofia.

*Les rapporteurs,*

Karl VANLOUWE.  
Simone SUSSKIND.

**BIJLAGE****ANNEXE**

Европейски парламент Parlamento Europeo Evropský parlament Europa-Parlamentet Europäisches Parlament  
Euroopa Parlament Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο European Parliament Parlement européen Parlaimint na hEorpa  
Europski parlament Parlamento europeo Eiropas Parlaments Europos Parliamentas Europai Parliament  
Parlament Ewropew Euroees Parliament Parliament Europejski Parlamento Europeu Parlamentul European  
Evropský parlament Evropski parlament Euroopan parlamentti Europaparlamentet



parleu2018bg.bg  
Parliamentary Dimension  
Bulgarian Presidency of the Council  
of the European Union

**DRAFT RULES OF PROCEDURE  
OF THE JOINT PARLIAMENTARY SCRUTINY GROUP ON EUROPOL  
(consolidated version 16 March 2018)**

**PREAMBLE**

The Joint Parliamentary Scrutiny Group on Europol, having regard to:

- Article 88 of the Treaty on the Functioning of the European Union,
- Protocol No 1 to the Treaties on the Role of National Parliaments in the European Union,
- Regulation (EU) 2016/794 of the European Parliament and of the Council of 11 May 2016 on the European Union Agency for Law Enforcement Cooperation (Europol), hereinafter referred to as the “Europol Regulation”, applicable as of 1 May 2017,

and in accordance with the Conclusions of the Conference of Speakers of the European Union Parliaments at its meetings of 22-24 May 2016 in Luxembourg and of 23-24 April 2017 in Bratislava,

Adopted these Rules of Procedure on ..... in.....

**ARTICLE 1: TASKS AND COMPETENCE**

The tasks and competence of the Joint Parliamentary Scrutiny Group are enshrined in the Europol Regulation, in particular in Article 51.

**ARTICLE 2: COMPOSITION**

*2.1 Members*

(a) Each national Parliament of a Member State applying the Europol Regulation shall be represented by a maximum of four members in the JPSG. In the case of bicameral parliaments each Chamber shall have the right to nominate up to two members to the JPSG. The European Parliament shall be represented by a maximum of 16 members in the JPSG.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> This shall be without prejudice to the transferability of seats between chambers of a parliament, when agreed.

The number of members nominated by each Parliament/Chamber shall not affect the equality of Parliaments/Chambers. Each Parliament/Chamber may nominate substitute members to replace full members in case of absence.

(b) Members of the JPSG shall be selected individually by each Parliament/Chamber, bearing in mind the necessity to ensure substance matter expertise as well as long-term continuity. Where possible, members of the JPSG shall be nominated for the duration of their parliamentary mandate.

### *2.2 Observers*

The JPSG shall invite, to all its meetings, observers from the list of EU Member States that have concluded an Agreement on Operational and Strategic Cooperation with Europol.

The JPSG may also decide to invite, on an ad hoc basis and for specific points on the agenda, observers from the list of international organisations or third countries with which Europol has concluded agreements.

Observers shall not have the right to take part in the decision-making.

### *2.3 Representatives of Europol, guests and experts*

Pursuant to the Europol Regulation, and in particular Article 51, the Chairperson of the Management Board, the Executive Director or their Deputies, and the European Data Protection Supervisor (EDPS) shall appear before the JPSG at its request. The JPSG may decide, where appropriate, to invite to its meetings guests and experts with experience relevant to its competence and tasks.

## **ARTICLE 3: PRESIDENCY AND MEETINGS**

### *3.1 Presidency*

The JPSG shall be presided jointly by the Parliament of the Member State holding the rotating presidency of the Council of the European Union and the European Parliament, the latter represented by the Chair of the competent committee (Co-Chairs).

When the Parliament of the Member State holding the rotating presidency of the Council of the European Union is not taking part in the Europol Regulation, the JPSG shall be presided jointly by the Parliament of the Member State previously holding the rotating presidency of the Council of the European Union and the European Parliament.

### *3.2 Presidential Troika*

The Presidential Troika of the JPSG shall consist of the heads of delegations of the current, preceding and following Presidency Parliaments and of the European Parliament.

### *3.3 Secretariat*

The JPSG Secretariat shall be provided by the Presidential Troika. The Secretariat shall assist the Co-Chairs and Presidential Troika in their respective tasks and competences. It shall also

fulfil administrative tasks i.a. prepare and communicate the documents for each meeting to JPSG members.

#### *3.4 Frequency and place of meetings*

The JPSG shall meet twice a year. In the first half of the year, the JPSG shall meet in the Parliament of the Member State holding the rotating presidency of the Council of the European Union. In the second half of the year, the JPSG shall meet in the European Parliament in Brussels.

#### *3.5 Extraordinary meetings*

If necessary, extraordinary meetings can be convened upon agreement of the Parliament of the Member State holding the rotating presidency of the Council of the European Union and the European Parliament, or upon agreement by at least one third of the Parliaments/Chambers, to address matters of urgency or matters that cannot be reasonably included in the agenda of the ordinary meetings. The date and venue of extraordinary meetings shall be decided jointly by the JPSG Co-chairs.

#### *3.6 Subgroups*

The JPSG may establish subgroups where necessary to fulfil its tasks. The mandate, role, scope, objectives and working methods of the subgroup shall be set on an ad hoc basis. All JPSG members shall have the right to join such subgroups.

### **ARTICLE 4: PROCEEDINGS AND LANGUAGES**

#### *4.1 Conduct of meetings*

- (a) At the beginning of each meeting, the Co-Chairs shall present the draft agenda and submit it for adoption by the JPSG. They shall also determine the order and the length of interventions.
- (b) As a general rule, the meetings of the JPSG are public and shall be conducted in full transparency.
- (c) Notwithstanding point b), the JPSG may hold in camera meetings when the nature of the information to be discussed so requires.
- (d) A presence register of the Members and participants shall be established during each meeting.
- (e) The JPSG shall adopt its decisions, in principle, by consensus.

#### *4.2. Right to ask questions*

Members of the JPSG may address both oral and written questions to Europol. ***Written questions may also be asked outside the meeting framework and independently of items listed on the agenda and shall be answered within an appropriate timeframe.*** The questions shall reflect the mandate of the JPSG as defined in Regulation (EU) 2016/794 (Europol Regulation).

These questions shall be relayed to Europol after their admissibility has been checked by the Co-Chairs and the question is deemed to be in line with the Europol regulation. A further written reply can be requested in case the answer to an oral question is deemed insufficient.

#### *4.3 Working languages*

The working languages of the JPSG shall be English and French. Documents published by the JSPG shall be communicated to the national Parliaments and the European Parliament in English and French.

#### *4.4 Interpretation*

(a) Meetings held at the Parliament of the Member State holding the presidency of the Council of the European Union (1st semester): Simultaneous interpretation from and into English and French, as well as from and into the language(s) of the Member State of the EU Council Presidency shall be provided by the Presidency Parliament. Simultaneous interpretation into additional languages may be provided if requested. Parliaments are entitled to bring their own interpreters or request them from the Presidency Parliament at their own expense. The Presidency Parliament shall make available the appropriate technical facilities.

(b) Meetings held at the European Parliament (2nd semester): Simultaneous interpretation from and into all EU languages shall be provided.

#### *4.5 Documents*

Documents originating from Europol that are relevant to or requested by the JPSG pursuant to Article 51§4 of the Europol Regulation, are to be addressed to each national parliament and the European Parliament. The respective parliaments will bear the responsibility to forward the received documents to the appointed JPSG Members.

#### *4.6 Documentation of the meetings*

##### *4.6.1. Agenda of the meeting*

A draft agenda shall be drawn up by the Presidential Troika and shall be communicated, by the Co-Chairs, to all participating parliaments no later than eight (8) weeks prior to each meeting. The agenda shall only include matters relating to the scrutiny of Europol, in line with the tasks and competence of the JPSG as set out in the Europol Regulation.

##### *4.6.2. Other documents*

Prior to each meeting, delegations may send any documents relating to items of the agenda to the Co-Chairs. Each delegation shall be responsible for translating any document which it submits to the JPSG into English and/or French.

The Presidential Troika may also draw up discussion documents.

##### *4.6.3. Requests to Europol for providing documents*

In accordance with Article 51 (4) of the Europol Regulation the JPSG may request other relevant documents necessary for the fulfilment of its tasks relating to the political monitoring of Europol's activities. Any JPSG parliamentary delegation may submit such a written request to the Co-Chairs. Documents shall be provided in accordance with Article 64 of the Europol Regulation.

#### *4.7. Conclusions*

In accordance with Article 51§5 of the Europol Regulation, the JPSG may draw up summary conclusions on the outcome of the JPSG meetings relating to the political monitoring of Europol's activities. The Presidential Troika shall draft an initial proposal. The Co-Chairs shall submit these draft conclusions to the JPSG for approval. Parliaments/Chambers shall have the right to propose amendments. ***Parliaments/Chambers wishing to put forward a specific point of view, may present observations which shall be annexed to the conclusions.*** The European Parliament shall forward the adopted conclusions, for information purposes, to the Council, the Commission and Europol.

### **ARTICLE 5: REPRESENTATIVE TO THE MANAGEMENT BOARD OF EUROPOL**

The JPSG shall appoint, from its full Members, a representative who will be entitled to attend, in accordance with Article 14 of the Europol Regulation and for a duration determined by the JPSG, meetings of the Management Board of Europol as a non-voting observer. The representative shall report back to the JPSG after each meeting of the Management Board on his/her main findings in writing.

### **ARTICLE 6: FINAL PROVISIONS**

#### *6.1 Entry into force of the Rules of Procedure*

These Rules of Procedure are drawn up in a single original in English and French, each of these texts being equally authentic. Translations into the other official languages of the European Union shall be the responsibility of the relevant Parliaments. The Rules of Procedure shall enter into force on the date of their adoption.

#### *6.2. Revision*

In line with the recommendations of the EU Speakers Conference of 23-24 April 2017 in Bratislava, the JPSG shall make a review of its Rules of Procedure, two years after its constituent meeting, and submit the conclusions from such a review to the Presidency of the Conference of Speakers of the European Union Parliaments.





Европейски парламент Parlamento Europeo Evropský parlament Europa-Parlamentet Europäisches Parlament  
Euroopa Parlament Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο European Parliament Parlement européen Parlaimint na hEorpa  
Europski parlament Parlamento europeo Eiropas Parlaments Europos Parlamentas Európai Parlament  
Parlament Ewropew Europees Parlement Parliament Europejski Parlamento Europeu Parlamentul European  
Európsky parlament Evropski parlament Euroopan parlamentti Europaparlamentet



parleu2018bg.bg  
Parliamentary Dimension  
Bulgarian Presidency of the Council  
of the European Union

## PROJET DE RÈGLEMENT INTÉRIEUR DU GROUPE DE CONTRÔLE PARLEMENTAIRE CONJOINT D'EUROPOL (version du 16 mars 2018)

### PRÉAMBULE

Le groupe de contrôle parlementaire conjoint d'Europol, vu:

- l'article 88 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne,
- le protocole n° 1 des traités sur le rôle des parlements nationaux dans l'Union européenne,
- le règlement (UE) 2016/794 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relatif à l'Agence de l'Union européenne pour la coopération des services répressifs (Europol), ci-après dénommé le «règlement Europol», applicable à compter du 1<sup>er</sup> mai 2017,

et conformément aux conclusions de la Conférence des présidents des Parlements de l'Union européenne, adoptées lors de ses réunions des 22, 23 et 24 mai 2016 à Luxembourg et des 23 et 24 avril 2017 à Bratislava,

a adopté le présent règlement intérieur le ... à ....

### ARTICLE PREMIER: MISSIONS ET COMPÉTENCES

Les missions et compétences du groupe de contrôle parlementaire conjoint (GCPC) sont inscrites dans le règlement Europol, notamment à l'article 51.

### ARTICLE 2: COMPOSITION

#### 2.1 Membres

a) Chaque parlement national d'un État membre appliquant le règlement Europol est représenté par quatre membres au maximum au sein du GCPC. Dans le cas des parlements bicaméraux, chaque chambre a le droit de désigner deux membres au maximum pour siéger au sein du GCPC. Le Parlement européen est représenté par 16 membres au maximum au sein du GCPC.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Cette règle s'applique sans préjudice de la transférabilité des sièges entre les chambres d'un parlement arrêtée d'un commun accord.

Le nombre de membres désignés par chaque parlement/chambre ne porte pas atteinte au principe de l'égalité des parlements/chambres. Chaque parlement/chambre peut désigner des suppléants pour remplacer les membres titulaires en cas d'absence.

b) Les membres du GCPC sont choisis individuellement par chaque parlement/chambre dans le souci d'en assurer l'expertise sur le fond ainsi que la stabilité dans la durée. Si possible, les membres du GCPC sont désignés pour toute la durée de leur mandat parlementaire.

### *2.2 Observateurs*

Le GCPC invite, à toutes ses réunions, des observateurs figurant sur la liste des États membres de l'Union ayant conclu une convention de coopération opérationnelle et stratégique avec Europol.

Le GCPC peut aussi décider d'inviter, en fonction des besoins, pour des points particuliers de son ordre du jour, des observateurs inscrits sur la liste des organisations internationales ou des pays tiers avec lesquels Europol a conclu des conventions.

Les observateurs n'ont pas le droit de participer aux décisions.

### *2.3 Représentants d'Europol, invités et experts*

Conformément au règlement Europol, et notamment à son article 51, le président du conseil d'administration, le directeur exécutif ou leurs remplaçants, ainsi que le contrôleur européen de la protection des données (CEPD), se présentent devant le GCPC à sa demande. Le GCPC peut décider, le cas échéant, d'inviter à ses réunions des invités et des experts disposant d'une expérience se rattachant à ses compétences et missions.

## **ARTICLE 3: PRÉSIDENTE ET RÉUNIONS**

### *3.1 Présidence*

Le GCPC est coprésidé par le parlement de l'État membre qui exerce la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne et par le Parlement européen, ce dernier étant représenté par le président de la commission compétente (coprésidents).

Lorsque le parlement de l'État membre qui exerce la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne ne participe pas à l'application du règlement Europol, le GCPC est coprésidé par le parlement de l'État membre ayant exercé précédemment la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne et par le Parlement européen.

### *3.2 Troïka présidentielle*

La troïka présidentielle du GCPC est constituée des présidents des délégations des parlements de la présidence actuelle, précédente et suivante et du Parlement européen.

### *3.3 Secrétariat*

Le secrétariat du GCPC est assuré par la troïka présidentielle. Il assiste les coprésidents et la troïka présidentielle dans leurs missions et compétences respectives. Il assure également la

gestion des tâches administratives et, à ce titre, en particulier, il prépare et communique les dossiers de chaque réunion aux membres du GCPC.

#### *3.4 Fréquence et lieu des réunions*

Le GCPC se réunit deux fois par an. Au premier semestre, le GCPC se réunit dans les locaux du parlement de l'État membre qui exerce la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne. Au second semestre, le GCPC se réunit au Parlement européen, à Bruxelles.

#### *3.5 Réunions extraordinaires*

Si nécessaire, des réunions extraordinaires peuvent être convoquées avec l'accord du parlement de l'État membre qui exerce la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne et du Parlement européen ou avec l'accord d'au moins un tiers des parlements/chambres pour traiter de questions d'urgence ou de questions qui ne peuvent pas être raisonnablement ajoutées à l'ordre du jour des réunions ordinaires. Les date et lieu des réunions extraordinaires sont fixés d'un commun accord par les coprésidents du GCPC.

#### *3.6 Sous-groupes*

Le GCPC peut constituer des sous-groupes nécessaires à l'accomplissement de ses missions. Les mandat, rôle, domaine de compétence, objectifs et modalités de travail des sous-groupes sont définis en fonction des besoins. Tous les membres du GCPC ont le droit de participer à ces sous-groupes.

### **ARTICLE 4: PROCÉDURE ET LANGUES**

#### *4.1 Conduite des réunions*

- a) Au début de chaque réunion, les coprésidents en présentent l'ordre du jour et soumettent celui-ci à l'adoption du GCPC. Ils précisent également l'ordre et la durée des interventions.
- b) En règle générale, les réunions du GCPC sont publiques et se déroulent en toute transparence.
- c) Nonobstant le point b), le GCPC peut tenir des réunions à huis clos lorsque la nature des informations à examiner l'exige.
- d) Un registre de présence des membres et des participants est tenu à chaque réunion.
- e) En principe, le GCPC adopte ses décisions par consensus.

#### *4.2 Droit de poser des questions*

Les membres du GCPC peuvent adresser à Europol des questions orales et écrites. ***Les questions écrites peuvent également être posées hors du cadre de la réunion et indépendamment des points à l'ordre du jour et devront faire l'objet de réponses dans un délai approprié.*** Les questions posées doivent être en adéquation avec le mandat du GCPC défini par le règlement (UE) 2016/794 (règlement Europol). Ces questions sont transmises à

Europol lorsque les coprésidents se sont assurés de leur admissibilité et lorsqu'elles sont jugées conformes au règlement Europol. Une réponse écrite complémentaire peut être demandée si la réponse donnée à une question orale est jugée insuffisante.

#### *4.3 Langues de travail*

Les langues de travail du GCPC sont l'anglais et le français. Les documents publiés par le GCPC sont communiqués aux parlements nationaux et au Parlement européen en anglais et en français.

#### *4.4 Interprétation*

a) Réunions ayant lieu au parlement de l'État membre qui exerce la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne (premier semestre): Une interprétation simultanée à partir de l'anglais vers le français et inversement, ainsi qu'à partir de la / des langue(s) de l'État membre qui exerce la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne et vers cette / ces langue(s) est assurée par le parlement de la présidence. Une interprétation simultanée dans d'autres langues peut être assurée à la demande. Les parlements ont le droit de recourir aux services de leurs propres interprètes ou de demander au parlement de la présidence de leur en fournir à leurs frais. Le parlement de la présidence met à disposition les équipements techniques appropriés.

b) Réunions organisées au Parlement européen (second semestre): Une interprétation simultanée est assurée dans toutes les langues de l'Union européenne et à partir de toutes les langues de l'Union européenne.

#### *4.5 Documents*

Les documents émanant d'Europol qui sont pertinents pour le GCPC ou qui sont demandés par ce dernier en application de l'article 51, paragraphe 4, du règlement Europol, doivent être adressés à chaque parlement national et au Parlement européen. Les parlements respectifs se chargeront de transmettre les documents reçus aux membres désignés du GCPC.

#### *4.6 Dossiers des réunions*

##### *4.6.1. Ordre du jour de la réunion*

La troïka présidentielle établit l'ordre du jour, qui est communiqué par les coprésidents à tous les parlements participants au plus tard huit (8) semaines avant chaque réunion. L'ordre du jour comprend uniquement des questions liées au contrôle d'Europol, conformément aux missions et compétences du GCPC établies dans le règlement Europol.

##### *4.6.2. Autres documents*

Avant chaque réunion, les délégations peuvent envoyer aux coprésidents tout document se rapportant aux points figurant à l'ordre du jour. Chaque délégation se charge de traduire tout document qu'elle soumet au GCPC en anglais et/ou en français.

La troïka présidentielle peut également élaborer des documents de délibération.

#### 4.6.3. Demandes faites à Europol de fournir des documents

Conformément à l'article 51, paragraphe 4, du règlement Europol, le GCPC peut demander d'autres documents pertinents nécessaires à l'exécution de ses missions relatives au contrôle politique des activités d'Europol. Toute délégation parlementaire du GCPC peut soumettre une telle demande par écrit aux coprésidents. Les documents sont fournis conformément à l'article 64 du règlement Europol.

#### 4.7. Conclusions

Conformément à l'article 51, paragraphe 5, du règlement Europol, le GCPC peut établir des conclusions sommaires relatives aux résultats de ses réunions concernant le contrôle politique des activités d'Europol. La troïka présidentielle élabore une première proposition. Les coprésidents soumettent ce projet de conclusions à l'approbation du GCPC. Les parlements/chambres ont le droit d'y proposer des modifications. ***Les Parlements/ Chambres souhaitant faire valoir un point de vue spécifique peuvent présenter observations, sous forme d'annotations, qui sont annexées aux conclusions.*** Le Parlement européen transmet les conclusions adoptées, pour information, au Conseil, à la Commission et à Europol.

### ARTICLE 5: REPRÉSENTANT DU CONSEIL D'ADMINISTRATION D'EUROPOL

Le GCPC désigne, parmi ses membres titulaires, un représentant qui sera habilité à participer aux réunions du conseil d'administration d'Europol en tant qu'observateur sans droit de vote, conformément à l'article 14 du règlement Europol et pour une durée déterminée par le GCPC. Après chaque réunion du conseil d'administration, le représentant rendra compte par écrit de ses principales observations au GCPC.

### ARTICLE 6: DISPOSITIONS FINALES

#### 6.1 Entrée en vigueur du règlement intérieur

Le présent règlement intérieur est établi en un exemplaire original en langues anglaise et française, les deux textes faisant également foi. Les traductions dans les autres langues officielles de l'Union européenne relèvent de la responsabilité des parlements concernés. Le règlement intérieur entre en vigueur à la date de son adoption.

#### 6.2 Révision

Conformément aux recommandations de la Conférence des présidents des parlements de l'Union européenne, formulées les 23 et 24 avril 2017 à Bratislava, le GCPC procède à un réexamen de son règlement intérieur deux ans après sa réunion constitutive et soumet les conclusions de ce réexamen à la présidence de la Conférence des présidents des parlements de l'Union européenne.