

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 2017-2018**


---



---

9 JULI 2018

---

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van Staat, alsmede de leden en gewezen leden van de wetgevende kamers, wat de cumulatie van publieke vergoedingen betreft**

**Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, wat de cumulatie van publieke vergoedingen betreft**

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, wat de cumulatie van publieke vergoedingen betreft**

**VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE INSTITUTIONELE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER ANCIAUX**

---

*Zie :*

**Stukken van de Senaat :**  
**6-438 - 2017/2018 :**

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*Zie ook :*

**Stukken van de Senaat :**  
**6-439 - 2017/2018 :**

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2 : Verslag.

**Stukken van de Senaat :**  
**6-440 - 2017/2018 :**

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2 : Verslag.

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2017-2018**


---



---

9 JUILLET 2018

---

**Projet de loi modifiant la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les ministres, anciens ministres et ministres d'État, ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives, en ce qui concerne le cumul d'indemnités publiques**

**Projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne le cumul d'indemnités publiques**

**Projet de loi modifiant la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone en ce qui concerne le cumul d'indemnités publiques**

**RAPPORT**

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES INSTITUTIONNELLES  
PAR  
M. ANCIAUX**

---

*Voir :*

**Documents du Sénat :**  
**6-438 - 2017/2018 :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

*Voir aussi :*

**Documents du Sénat :**  
**6-439 - 2017/2018 :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants

N° 2 : Rapport.

**Documents du Sénat :**  
**6-440 - 2017/2018 :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2 : Rapport.

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :  
**Voorzitter / Présidente** : Christine Defraigne

**Leden / Membres**

<b>N-VA</b> :	Jan Becaus, Cathy Coudyser, Annick De Ridder, Karl Vanlouwe,
<b>PS</b> :	Christophe Lacroix, Karl-Heinz Lambertz, Patrick Prévot, Simone Susskind,
<b>MR</b> :	Anne Barzin, Christine Defraigne, Jean-Paul Wahl,
<b>CD&amp;V</b> :	Sabine de Bethune, Brigitte Grouwels, Peter Van Rompuy,
<b>Ecolo-Groen</b> :	Petra De Sutter, Cécile Thibaut,
<b>Open Vld</b> :	Jean-Jacques De Gucht, Martine Taelman,
<b>sp.a</b> :	Bert Anciaux, Güler Turan,
<b>cdH</b> :	Véronique Waroux.

**I. PROCEDURE**

De commissie voor de Institutionele Aangelegenheden heeft de drie voorliggende ontwerpen besproken tijdens haar vergadering van 25 juni 2018 en erover gestemd tijdens haar vergadering van 9 juli 2018, in aanwezigheid van de heer Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken.

Zoals hierna zal blijken, verdient het aanbeveling dit verslag in samenhang te lezen met het commissieverslag nr. 6-442/3 over de ontwerpen nrs. 6-442/1, 6-443/1 en 6-444/1.

**II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER CÉDRIC LINGIER, VERTEGENWOORDIGER VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN VEILIGHEID EN BINNENLANDSE ZAKEN**

Na de recente wetsontwerpen inzake de vermogens- en mandataangifte (zie stukken Senaat, nrs. 6-407/1-10 en 6-408/1-10), ligt nu het eerste deel van het tweeluik van de financiële decumul voor, beter gekend als de « 150 %-regel ».

Het eerste deel verduidelijkt wat onder openbare mandaten begrepen dient te worden, het tweede deel specificiert dat bijzondere parlementaire functies evenzeer onder de « 150 %-regel » vallen.

Nu reeds bepaalt artikel *1quinquies* van de wet van 6 augustus 1931 de hoogte van de vergoedingen, wedden of presentiegelden die men maximaal mag ontvangen uit hoofde van de nevenutoefening van een openbaar mandaat, openbare functie of openbaar ambt van politieke aard.

Echter, om de regeling betreffende dit plafond, dat volgens de wet « *de helft van het bedrag van de parlementaire vergoeding niet [mag] overschrijden* », sluitend te maken, wordt in de wet eveneens de uitbreiding van het toepassingsgebied van de wetgeving inzake de mandatenlijst en de vermogensaangifte opgenomen.

Zo zullen voortaan zonder twijfel onder de « 150 %-regel » vallen : de vergoedingen ingevolge de uitoefening van functies in raden van bestuur, de adviesraden en de directiecomités :

a) van de intercommunale en interprovinciale verenigingen ;

**I. PROCÉDURE**

La commission des Affaires institutionnelles a examiné ces trois projets au cours de sa réunion du 25 juin 2018 et a procédé au vote durant sa réunion du 9 juillet 2018, en présence de M. Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.

Comme les explications qui suivent le feront apparaître, il est recommandé de lire le présent rapport en liaison avec le rapport de la commission n° 6-442/3 relatif aux projets n°s 6-442/1, 6-443/1 et 6-444/1.

**II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. CÉDRIC LINGIER, REPRÉSENTANT DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA SÉCURITÉ ET DE L'INTÉRIEUR**

Après les récents projets de loi concernant la déclaration de patrimoine et de mandats (voir doc. Sénat, n°s 6-407/1-10 et 6-408/1-10), vient à présent l'examen de la première partie du diptyque relatif au décumul financier, mieux connu sous la dénomination de la « règle des 150 % ».

La première partie explique ce qu'il faut entendre par « mandats publics » et la seconde partie précise que les fonctions parlementaires spéciales relèvent aussi de la règle des 150 %.

L'article 1<sup>er</sup> *quinquies* de la loi du 6 août 1931 fixe déjà, à l'heure actuelle, le montant maximum des indemnités, traitements ou jetons de présence découlant de l'exercice, à titre accessoire, d'un mandat, d'une fonction ou d'une charge publics d'ordre politique.

Or, pour assurer la cohérence de la réglementation concernant ce plafond qui, d'après la loi, « *ne [peut] excéder la moitié du montant de l'indemnité parlementaire* », l'extension du champ d'application de la législation relative à la liste de mandats et à la déclaration de patrimoine est également mentionnée dans la loi.

Relèveront donc désormais incontestablement de la règle des 150 % les indemnités découlant de l'exercice de fonctions au sein de conseils d'administration, de conseils consultatifs et de comités de direction :

a) des intercommunales et des interprovinciales ;

b) van de rechtspersonen waarop een overheid of verschillende overheden samen rechtstreeks of onrechtstreeks een overheersende invloed uitoefenen ;

c) die door een beslissing van een overheid deel uitmaken van een raad van bestuur, adviesraad of directiecomité van een rechtspersoon.

De inwerkingtreding van de voorgestelde regeling is voorzien bij de eerstvolgende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Dezelfde oefening wordt gemaakt voor zowel de federale Kamers, als de deelstaatassembles. Vandaar de drie ontwerpen.

Concreet betekent dit dat, wanneer men naast zijn parlementair mandaat, vergoedingen ontvangt voor de uitoefening van een openbaar mandaat, men dit moet melden aan de parlementsvoorzitter.

Stijgt het geheel van de vergoedingen uit boven 150 % van de parlementaire wedde, dan wordt de parlementaire wedde ingekort.

Dat is nu reeds de regel. Met de voorgestelde regeling wordt enkel verduidelijkt welke openbare mandaten onder het toepassingsgebied van de wet vallen.

### III. ALGEMENE BESPREKING

#### A. Procedure : aanwezigheid van een minister

De heer Anciaux stelt vast dat de Kamer ruim de tijd heeft genomen voor de bespreking van de drie voorstellen die aan de basis liggen van de voorliggende ontwerpen. De bevoegde Kamercommissie heeft ze namelijk besproken tijdens haar vergaderingen van 24 januari, 6 februari en 23 mei 2018 (zie het Kamercommissieverslag nr. 54-2811/005, blz. 3), waarna de plenaire vergadering van de Kamer ze heeft goedgekeurd op 7 juni 2018.

In dat licht rijst de vraag waarom deze ontwerpen juist op 25 juni 2018 in de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden moeten worden besproken, op een moment dat vice-eersteminister Jambon wegens zijn deelname aan een speciale zitting van de Verenigde Naties niet aanwezig kan zijn, te meer omdat de voorliggende ontwerpen pas in werking zullen treden de dag na de eerstvolgende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de deelstaatarlamenten.

b) des personnes morales sur lesquelles une ou plusieurs autorités publiques conjointement exercent directement ou indirectement une influence dominante ;

c) qui, à la suite d'une décision d'une autorité publique, font partie du conseil d'administration, conseil consultatif ou comité de direction d'une personne morale.

L'entrée en vigueur de la réglementation proposée est prévue lors du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants.

Le même exercice sera fait aussi bien pour les Chambres fédérales que pour les assemblées des entités fédérées, raison pour laquelle il y a trois projets.

Concrètement, cela signifie que si l'on perçoit des indemnités à la suite de l'exercice d'un mandat public, en plus de celles découlant de l'exercice d'un mandat parlementaire, on est tenu de le signaler au président de l'assemblée parlementaire.

Si le montant total des indemnités représente plus de 150 % de l'indemnité parlementaire, alors le montant de cette dernière est revu à la baisse.

Telle est déjà la règle actuellement. La réglementation proposée vise simplement à clarifier quels mandats publics relèvent du champ d'application de la loi.

### III. DISCUSSION GÉNÉRALE

#### A. Procédure : présence d'un ministre

M. Anciaux constate que la Chambre a consacré beaucoup de temps à l'examen des trois propositions qui sont à l'origine des présents projets. La commission compétente de la Chambre a en effet consacré ses réunions des 24 janvier, 6 février et 23 mai 2018 à l'examen de ces propositions (voir rapport de la commission de la Chambre n° 54-2811/005, p. 3) qui ont ensuite été adoptées en séance plénière de la Chambre le 7 juin 2018.

Dans ce contexte, on peut se demander pourquoi ces projets devaient précisément être examinés en commission des Affaires institutionnelles le 25 juin 2018, au moment même où le vice-premier ministre Jambon ne pouvait pas être présent en raison de sa participation à une réunion extraordinaire des Nations unies, d'autant plus que les présents projets n'entreront en vigueur que le lendemain du prochain renouvellement de la Chambre des représentants et des parlements des entités fédérées.

De heer Anciaux wenst hier geen halszaak van te maken, maar acht het toch noodzakelijk dit punt te beklemtonen.

Mevrouw De Ridder dankt in de eerste plaats de vertegenwoordiger van vice-eersteminister Jambon voor zijn inleidende uiteenzetting. Zij stelt echter vast dat de heer Jambon werd uitgenodigd in zijn hoedanigheid van minister van Binnenlandse Zaken, terwijl de voorliggende ontwerpen wetgeving behelzen waarvoor de minister van Justitie bevoegd is. Zij stelt daarom voor dat de heer Geens op een volgende commissievergadering aanwezig zou zijn, zodat de bespreking onder dekking van de regering kan verlopen. Het spreekt vanzelf dat naast vice-eersteminister Jambon, ook minister Geens verontschuldigd is omdat hij er uiteraard niet van op de hoogte was dat pas recent in de Kamer werd vastgesteld dat de betrokken teksten justitieteksten zijn.

De N-VA-fractie blijft wel op het standpunt staan dat er met betrekking tot de door de Kamer overgezonden ontwerpen een onderscheid moet worden gemaakt naargelang ze voortvloeien uit een regeringsinitiatief dan wel uit een wetsvoorstel. In dat laatste geval acht de fractie de meerwaarde van de aanwezigheid van de regering minder hoog.

Mevrouw de Bethune is eveneens van oordeel dat de regering de bevoegde minister naar de commissie moet afvaardigen. Dat zal waarschijnlijk minister Geens zijn, maar dat moet nader worden onderzocht.

Zij stelt echter voor de algemene bespreking reeds aan te vatten en ervoor te zorgen dat de minister van Justitie, de heer Geens, op een volgende vergadering aanwezig is, bijvoorbeeld op 9 juli 2018.

\*  
\* \*

Aan te stippen valt dat er op vrijdag 29 juni nog een commissievergadering is belegd waarop een aantal ontwerpen inzake politieke vernieuwing zijn geagendeerd die de Kamer de dag voordien normalerwijze zou moeten goedkeuren en naar de Senaat verzenden, namelijk de ontwerpen nrs. 6-407 en 6-408 betreffende de mandaten- en vermogensaangifte en de ontwerpen nrs. 6-442, 6-443 en 6-444 inzake de cumulatie van mandaten.

De voorzitter, mevrouw Defraigne, verklaart dat al deze ontwerpen tijdens die vergadering kunnen worden besproken met het oog op een eventuele stemming op 9 juli 2018. Zij acht het raadzaam in een veiligheidsmarge

M. Anciaux ne souhaite pas en faire une affaire d'État mais juge quand même nécessaire de mettre cet élément en évidence.

Mme De Ridder remercie d'abord le représentant du vice-premier ministre Jambon pour son exposé introductif. Elle constate cependant que M. Jambon a été invité en sa qualité de ministre de l'Intérieur alors que les présents projets contiennent une législation relevant de la compétence du ministre de la Justice. Elle propose dès lors que M. Geens soit présent à la prochaine réunion de la commission pour que la discussion puisse avoir lieu sous couvert du gouvernement. Il va de soi que l'absence du ministre Geens est tout autant excusée que celle du ministre Jambon puisqu'il ignorait bien sûr que la Chambre venait de constater que les textes à l'examen relevaient de la Justice.

Le groupe N-VA persiste toutefois à croire que pour les projets transmis par la Chambre, il convient de faire une distinction entre les projets qui résultent d'une initiative gouvernementale et ceux qui découlent d'une proposition de loi. Dans ce dernier cas, le groupe juge la présence du gouvernement moins utile.

Mme de Bethune est également d'avis que le gouvernement doit déléguer le ministre compétent en commission. Il s'agira probablement du ministre Geens mais cela doit être vérifié.

Elle propose néanmoins d'entamer sans attendre la discussion générale et de veiller à ce que le ministre de la Justice, M. Geens, soit présent à une prochaine réunion, par exemple à celle du 9 juillet 2018.

\*  
\* \*

Il est à signaler qu'une réunion de la commission aura encore lieu le vendredi 29 juin, avec à l'ordre du jour plusieurs projets relatifs au renouveau politique que la Chambre devrait adopter et transmettre au Sénat la veille, à savoir les projets n<sup>os</sup> 6-407 et 6-408 relatifs aux listes de mandats et aux déclarations de patrimoine et les projets n<sup>os</sup> 6-442, 6-443 et 6-444 concernant le cumul des mandats.

La présidente, Mme Defraigne, déclare que tous ces projets pourront être examinés au cours de cette réunion pour être éventuellement soumis au vote le 9 juillet 2018. Elle juge souhaitable de prévoir une marge de sécurité

te voorzien om het verwijt te ontlopen dat de Senaat met de behandeling van al deze ontwerpen zou talmen.

Op initiatief van mevrouw De Ridder ontspint er zich een discussie over de vraag of er wel drie vergaderingen moeten worden gewijd aan het onderzoek van deze ontwerpen, namelijk op 25 en 29 juni en 9 juli 2018. De reeds overgezonden teksten zijn immers unaniem door de Kamer goedgekeurd. Mevrouw De Ridder verwacht dan ook geen grote discussies in de Senaat.

De voorzitter stelt voor de reeds gepubliceerde agenda van vrijdag 29 juni te behouden en eventueel zelfs uit te breiden met de daags voordien door de Kamer goedgekeurde ontwerpen inzake politieke vernieuwing, en de bespreking met stemmingen eventueel verder te zetten op maandag 9 juli 2018, in aanwezigheid van de minister van Justitie.

\*  
\* \*

Op 29 juni blijkt de regering echter door geen enkele minister of kabinetsmedewerker te zijn vertegenwoordigd. Nochtans werd, zowel aan het kabinet van vice-eersteminister Jambon voor de ontwerpen nrs. 6-407 en 6-408 inzake de mandaten- en vermogensaangifte, als aan het kabinet van minister Geens voor de ontwerpen nrs. 6-442, 6-443 en 6-444 inzake de cumulatie van mandaten, herhaaldelijk gevraagd om op 29 juni vertegenwoordigers naar de commissie te sturen voor een inleidende uiteenzetting en deelname aan de bespreking. Op 9 juli zou dan een minister in persoon aanwezig moeten zijn voor de verdere bespreking en stemmingen.

Er heeft zich daarbij een pingpongspel afgespeeld waarbij het ene kabinet zich onbevoegd verklaarde en naar het andere kabinet verwees en vice-versa.

De slotsom is dat beide kabinetten hebben aangegeven niet op de vergadering van 29 juni aanwezig te zullen zijn en dat de Senaat zich met betrekking tot de aanwezigheid van een regeringslid tijdens de vergadering van 9 juli tot het kabinet van de eerste minister moet wenden.

De voorzitter kondigt daarom aan een brief te zullen richten aan de eerste minister om haar onvrede over deze gang van zaken uit te drukken en erop aan te dringen dat de regering op 9 juli door een van haar leden wordt vertegenwoordigd voor de behandeling van de ontwerpen nrs. 6-407, 6-408, 6-438 tot 6-440 en 6-442 tot 6-444.

afin d'éviter que l'on reproche au Sénat de faire traîner l'examen de tous ces projets.

À l'initiative de Mme De Ridder, une discussion s'engage sur la nécessité de consacrer trois réunions à l'examen de ces projets, à savoir les 25 et 29 juin et le 9 juillet. En effet, les textes transmis ont été adoptés à l'unanimité par la Chambre. Elle ne s'attend donc pas à beaucoup de discussions au Sénat.

La présidente propose de maintenir l'ordre du jour déjà publié pour la réunion du 29 juin, quitte à y ajouter les projets relatifs au renouveau politique adoptés la veille par la Chambre, et de poursuivre éventuellement la discussion le lundi 9 juillet 2018, en présence du ministre de la Justice, avant de passer aux votes.

\*  
\* \*

Le 29 juin, force est toutefois de constater que le gouvernement n'est représenté par aucun ministre ou collaborateur de cabinet. Les cabinets du vice-premier ministre Jambon, pour ce qui concerne les projets n<sup>os</sup> 6-407 et 6-408 relatifs aux listes de mandats et aux déclarations de patrimoine, et du ministre Geens, pour ce qui concerne les projets n<sup>os</sup> 6-442, 6-443 et 6-444 concernant le cumul des mandats, ont pourtant été invités à plusieurs reprises à envoyer des représentants en commission le 29 juin pour qu'ils y présentent un exposé introductif et y participent à la discussion. Il faudrait ensuite qu'un ministre soit personnellement présent le 9 juillet pour la suite de la discussion et les votes.

Les deux cabinets se sont renvoyé la balle, chacun se déclarant incompétent et renvoyant à l'autre cabinet.

En conclusion, les deux cabinets ont fait savoir qu'ils ne pouvaient assister à la réunion du 29 juin et que, quant à présence d'un membre du gouvernement à la réunion du 9 juillet, le Sénat devait s'adresser au cabinet du premier ministre.

La présidente annonce donc qu'elle adressera un courrier au premier ministre pour lui faire part de son mécontentement face à cette façon de procéder et pour insister afin que le gouvernement soit représenté par l'un de ses membres le 9 juillet pour l'examen des projets n<sup>os</sup> 6-407, 6-408, 6-438 à 6-440 et 6-442 à 6-444.



Verschillende senatoren beschouwen de afwezigheid van de regering bij de behandeling van verplicht bicamerale ontwerpen in de Senaat als een uiting van een gebrek aan respect vanwege de regering voor de grondwettelijke rol van de Senaat.

Gelet op het voorgaande wordt beslist de bespreking van de ontwerpen op 29 juni niet aan te vatten.

\*  
\* \*

Na overleg binnen de regering is de heer Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, aanwezig op de commissievergadering van 9 juli 2018.

## B. Ten gronde

### 1. Vragen en opmerkingen

De heer Anciaux schaart zich achter de drie voorliggende ontwerpen. Het is een goede zaak dat het toepassingsgebied van het plafond van 150 % wordt uitgebreid tot andere vergoedingen. Er is slechts één minpunt dat ook in de Kamer werd opgeworpen, namelijk dat de nieuwe regeling pas in werking zal treden na de eerstvolgende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers. In de Kamer werden er verschillende amendementen ingediend teneinde de nieuwe regeling in werking te laten treden op de tiende dag volgend op de bekendmaking van de drie wetten in het *Belgisch Staatsblad*. Die amendementen werden spijtig genoeg met een ruime meerderheid verworpen (zie het Kamercommissieverslag nr. 54-2811/005, blz. 5, 6 en 7-8). Spreker deelt het standpunt dat de nieuwe regeling onmiddellijk in werking zou moeten treden, maar zal daar geen amendement toe indienen.

Tot slot veronderstelt hij dat de commissie akkoord kan gaan met de door de dienst Juridische Zaken van de Senaat voorgestelde technische correcties, zonder dat daartoe een amendement hoeft te worden ingediend (zie bijlagen).

Mevrouw Thibaut laat weten dat de Ecolo-Groenfractie eveneens haar steun verleent aan deze wetsontwerpen, die aanbeveling nr. 21 van het verslag van 18 juli 2017 van de werkgroep « Politieke Vernieuwing » van de Kamer van volksvertegenwoordigers (stuk Kamer, nr. 54-2584/001) implementeren. Het lid juicht deze 150 %-regel voor alle publieke vergoedingen toe.

Plusieurs sénateurs considèrent l'absence du gouvernement lors de l'examen de projets obligatoirement bicaméraux au Sénat comme un manque de respect de la part du gouvernement pour le rôle constitutionnel du Sénat.

Dans ces circonstances, il est décidé de ne pas entamer l'examen des projets le 29 juin.

\*  
\* \*

Au terme d'une concertation au sein du gouvernement, c'est M. Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, qui assiste à la réunion de la commission du 9 juillet 2018.

## B. Au fond

### 1. Questions et observations

M. Anciaux se rallie aux trois projets à l'examen. Le fait que le champ d'application du plafond de 150 % soit étendu à d'autres indemnités est une bonne chose. Le seul bémol, que la Chambre n'a d'ailleurs pas manqué de relever aussi, est le fait que la nouvelle réglementation n'entrera en vigueur qu'après le prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants. À la Chambre, plusieurs amendements ont été déposés en vue de faire en sorte que la nouvelle réglementation entre en vigueur le dixième jour suivant le jour de la publication des trois lois au *Moniteur belge*. Ces amendements ont malheureusement été rejetés à une large majorité (voir le rapport de la commission de la Chambre, n° 54-2811/005, pp. 5, 6 et 7-8). L'intervenant pense, lui aussi, que la nouvelle réglementation devrait entrer en vigueur immédiatement, mais il indique qu'il ne déposera pas d'amendement à cet effet.

Enfin, il suppose que la commission sera d'accord avec les corrections techniques proposées par le service Affaires juridiques du Sénat, sans qu'il faille déposer un amendement à cet effet (voir annexes).

Mme Thibaut déclare que le groupe Ecolo-Groen soutient également ces projets de loi qui mettent en œuvre la recommandation n° 21 du rapport du 18 juillet 2017 du groupe de travail « Renouveau politique » à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 54-2584/001). La membre salue cette règle des 150 % pour toutes les indemnités publiques.

Om een totaalbeeld te krijgen, wil het lid weten aan welke afzonderlijke regeling de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers is onderworpen. Geldt die afzonderlijke regeling voor de Kamervoorzitter ook voor de voorzitter van de Senaat, zowel wat de bezoldiging als wat de onverenigbaarheden betreft ?

Mevrouw de Bethune zegt namens haar fractie eveneens haar steun toe aan deze ontwerpen die in de Kamer ruim gedragen zijn. Zij wenst bepaalde juridisch-technische aspecten van de teksten echter nader te onderzoeken om na te gaan of er geen anomalieën in voorkomen. De eerder door de Kamer overgezonden teksten, bijvoorbeeld inzake de mandaten- en vermogensaangifte, bleken immers niet altijd even zorgvuldig te zijn (zie de Senaatscommissieverslagen, nrs. 6-407/3 en 6).

Voorts gaat zij ermee akkoord om de door de dienst Juridische Zaken van de Senaat voorgestelde tekstcorrecties als zodanig, en dus niet bij wege van amendement, in de teksten aan te brengen.

Mevrouw De Ridder onderschrijft namens haar fractie op haar beurt de voorliggende ontwerpen. Zij geeft toe dat er in de bevoegde Kamercommissie over bepaalde punten wat discussie is geweest, bijvoorbeeld met betrekking tot de inwerkingtreding. Zo was de Kamerfractie van haar partij op dat punt voorstandster van een onmiddellijke inwerkingtreding, maar er is finaal voor geopteerd om de nieuwe regeling in werking te laten treden na de eerstvolgende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de deelstaatsparlementen. Aangezien haar partij de behandeling van deze teksten niet wou laten aanslepen, beschouwde zij deze kwestie als getrancheerd. De plenaire vergadering van de Kamer heeft de drie ontwerpen dan ook, op drie onthoudingen na, eenparig aangenomen.

Gelet op dit breed draagvlak nodigt spreekster de andere fracties uit de discussie over onder meer de inwerkingtreding niet opnieuw te openen en op dat punt geen amendementen in te dienen. Zij hoopt dat deze ontwerpen, alsook de andere nog door de Kamer over te zenden teksten met betrekking tot de politieke vernieuwing nog voor het reces door de Senaat worden goedgekeurd. Dat zou een belangrijk signaal zijn aan de publieke opinie dat het de politiek menens is met de politieke vernieuwing.

Tot slot steunt zij de door de dienst Juridische Zaken van de Senaat voorgestelde tekstcorrecties.

Pour disposer d'une vue globale, la membre souhaiterait connaître la réglementation distincte à laquelle est soumis le président de la Chambre des représentants. Cette réglementation distincte qui vaut pour le président de la Chambre vaut-elle aussi pour la présidente du Sénat, tant en matière de rémunération qu'en matière d'incompatibilités ?

Mme de Bethune déclare, au nom de son groupe, qu'elle se rallie également à ces projets qui ont bénéficié d'un large soutien à la Chambre. Elle souhaite toutefois examiner certains aspects technico-juridiques des textes afin de voir s'ils ne comportent pas d'anomalies. En effet, les textes transmis précédemment par la Chambre, notamment ceux relatifs à la déclaration de mandats et de patrimoine, manquaient parfois de rigueur (voir les rapports de la commission du Sénat, n<sup>os</sup> 6-407/3 et 6).

Elle se déclare aussi d'accord pour que les corrections de texte proposées par le service Affaires juridiques du Sénat soient apportées telles quelles – et donc pas par voie d'amendement – dans les textes.

S'exprimant au nom de son groupe, Mme De Ridder souscrit à son tour aux projets à l'examen. Elle admet qu'il y a eu des discussions au sein de la commission compétente de la Chambre sur certains points, notamment sur l'entrée en vigueur. Ainsi, le groupe représentant son parti à la Chambre était favorable à une entrée en vigueur immédiate de la nouvelle réglementation, mais s'est finalement prononcé en faveur d'une entrée en vigueur après le prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants et des parlements des entités fédérées. Étant donné que son parti ne voulait pas faire traîner l'examen de ces textes, l'intervenante dit avoir considéré la question comme étant tranchée. L'assemblée plénière de la Chambre a donc adopté les trois projets à l'unanimité, à trois abstentions près.

Au vu de ce large soutien, l'intervenante invite les autres groupes à ne pas rouvrir la discussion, notamment sur l'entrée en vigueur, et de ne pas déposer d'amendements sur ce point. Elle espère que ces projets, ainsi que ceux que la Chambre doit encore transmettre concernant le nouveau politique, seront encore adoptés par le Sénat avant le début des vacances parlementaires. Ce serait un signal majeur pour l'opinion publique montrant que le monde politique prend la question du nouveau politique au sérieux.

Enfin, elle approuve les corrections de texte proposées par le service Affaires juridiques du Sénat.



Mevrouw Zrihen kondigt aan dat haar fractie de drie onderhavige wetsontwerpen steunt. Zij betreurt echter dat de meerderheid in de Kamer de amendementen heeft verworpen waarin wordt opgeroepen tot onmiddellijke tenuitvoerlegging van de teksten. Deze bepalingen zullen derhalve pas bij de volgende hernieuwing van de assemblees in werking treden.

De nota's van de dienst Juridische Zaken van de Senaat vormen geen probleem. Ze beogen veeleer een herschrijving om de leesbaarheid van de teksten te verbeteren. We kunnen bijgevolg volstaan met technische correcties die niet naar de Kamer hoeven te worden verwezen.

Mevrouw Barzin merkt op dat de MR-fractie de drie ontwerpen steunt, die zijn opgesteld naar aanleiding van het verslag van de werkgroep « Politieke Vernieuwing » in de Kamer. Met de nota's van de dienst Juridische Zaken van de Senaat kan rekening worden gehouden in de vorm van technische correcties ; de MR-fractie wenst geen inhoudelijke wijzigingen aan te brengen in de teksten.

Als antwoord op de opmerking over de behandelingstermijn in de Senaat wijst zij erop dat deze teksten niet veel eerder op de agenda van de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat konden worden geplaatst, aangezien zij pas op 7 juni 2018 door de plenaire vergadering van de Kamer zijn aangenomen.

## 2. Antwoorden

Met betrekking tot de vraag van mevrouw Thibaut verklaart de heer Lingier, vertegenwoordiger van de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, dat elke assemblee, *in casu* Kamer en Senaat, in haar reglement de nadere regels bepaalt omtrent de vergoeding van haar voorzitter.

De heer Anciaux voegt daaraan toe dat er een aanzienlijk verschil bestaat tussen de vergoeding van de voorzitter van de Kamer en die van de voorzitter van de Senaat. Bij het begin van de legislatuur is daar in alle openheid over gecommuniceerd. Zo werd de vergoeding van de voorzitter van de Senaat fors verminderd en teruggebracht tot ongeveer het niveau van die van een staatssecretaris. In de Kamer werd beslist de vergoeding van de voorzitter af te stemmen op die van de eerste minister, vermeerderd met één euro, wat een aanzienlijke vermindering is ten opzichte van de vergoeding die de Kamervoorzitters vroeger genoten.

Mme Zrihen annonce le soutien de son groupe politique aux trois projets de loi à l'examen. Elle déplore cependant le rejet par la majorité des amendements proposés à la Chambre pour demander la mise en application immédiate des textes. Dès lors, ces dispositions n'entreront en vigueur que lors du prochain renouvellement des assemblées.

Les notes du service Affaires juridiques du Sénat ne posent pas de problème, il s'agit plutôt d'un exercice de réécriture pour améliorer la lisibilité du texte. On peut donc se contenter de corrections techniques, ne nécessitant pas un renvoi à la Chambre.

Mme Barzin souligne que le groupe MR est favorable aux trois projets, lesquels ont été rédigés suite au groupe de travail « Renouveau politique » à la Chambre. Les notes du service Affaires juridiques du Sénat peuvent être prises en compte sous la forme de corrections techniques et le groupe MR ne souhaite pas apporter de modification de fond aux textes.

Pour répondre à la remarque relative au délai de traitement au Sénat, elle fait observer que ces textes ayant été adoptés par la Chambre en séance plénière le 7 juin 2018, il n'était pas possible de les mettre beaucoup plus tôt à l'ordre du jour de la commission des Affaires institutionnelles du Sénat.

## 2. Réponses

En réponse à la question de Mme Thibaut, M. Lingier, représentant du vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, déclare que chaque assemblee, en l'espèce la Chambre et le Sénat, fixe dans son règlement les modalités concernant l'indemnité de son président.

M. Anciaux ajoute qu'il existe une différence de taille entre l'indemnité du président de la Chambre et celle du président du Sénat. Cela a été communiqué en toute transparence au début de la législature. Ainsi, le montant de l'indemnité du président du Sénat a été sensiblement diminué et ramené plus ou moins au niveau du montant de l'indemnité d'un secrétaire d'État. À la Chambre, on a décidé d'aligner l'indemnité du président sur celle du premier ministre, majorée d'un euro, ce qui représente une diminution sensible par rapport à l'indemnité dont bénéficiaient les présidents précédents.

Mevrouw Thibaut dankt beide vorige sprekers voor deze verduidelijkingen. De kwestie van de onverenigbaarheden werd echter niet aangekaart voor de voorzitter van de Senaat. Betekent dit dat er voor de voorzitter van de Senaat geen enkel cumulatieverbod geldt ?

De heer Anciaux is van oordeel dat mevrouw Thibaut juridisch gelijk heeft. In de praktijk zal het zo'n vaart niet lopen. Hij stelt voor deze kwestie te bespreken in het Bureau van de Senaat.

Mevrouw Defraigne, voorzitter, herinnert eraan dat de bezoldiging van de Senaatsvoorzitter ingrijpend werd teruggeschroefd en niet te vergelijken is met die van de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

#### IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

**A. Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van Staat, alsmede de leden en gewezen leden van de wetgevende kamers, wat de cumulatie van publieke vergoedingen betreft, nr. 6-438/1**

De artikelen 1 tot 3 geven geen aanleiding tot nadere bespreking en worden achtereenvolgens aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

\*  
\* \*

Na het akkoord van de Kamer te hebben gekregen, stemt de commissie in met de door de dienst Juridische Zaken van de Senaat voorgestelde tekstcorrecties (zie de twee nota's als bijlage).

**B. Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, wat de cumulatie van publieke vergoedingen betreft, nr. 6-439/1**

De artikelen 1 tot 3 geven geen aanleiding tot nadere bespreking en worden achtereenvolgens aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

\*  
\* \*

Na het akkoord van de Kamer te hebben gekregen, stemt de commissie in met de door de dienst Juridische

Mme Thibaut remercie les deux orateurs précédents pour ces éclaircissements. Toutefois, la question des incompatibilités n'a pas été évoquée pour la présidente du Sénat. Cela signifie-t-il bien qu'aucune interdiction de cumul n'est prévue pour la présidente du Sénat ?

M. Anciaux estime que Mme Thibaut a raison du point de vue juridique. Dans la pratique, il ne devrait pas y avoir de problèmes. Il propose que la question soit examinée au Bureau du Sénat.

Mme Defraigne, présidente, rappelle que la rémunération du président du Sénat a été fortement diminuée et est sans comparaison avec celle du président de la Chambre des représentants.

#### IV. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

**A. Projet de loi modifiant la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les ministres, anciens ministres et ministres d'État, ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives, en ce qui concerne le cumul d'indemnités publiques, n° 6-438/1**

Les articles 1<sup>er</sup> à 3 ne donnent lieu à aucune discussion et sont successivement adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

\*  
\* \*

Après avoir reçu l'assentiment de la Chambre, la commission approuve les corrections de textes suggérées entre autres par le service Affaires juridiques du Sénat (voir les deux notes en annexe).

**B. Projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne le cumul d'indemnités publiques, n° 6-439/1**

Les articles 1<sup>er</sup> à 3 ne donnent lieu à aucune discussion et sont successivement adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

\*  
\* \*

Après avoir reçu l'assentiment de la Chambre, la commission approuve les corrections de textes suggérées

Zaken van de Senaat voorgestelde tekstcorrecties (zie de twee nota's als bijlage).

**C. Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, wat de cumulatie van publieke vergoedingen betreft, nr. 6-440/1**

De artikelen 1 tot 3 geven geen aanleiding tot nadere bespreking en worden achtereenvolgens aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

\*  
\* \*

Na het akkoord van de Kamer te hebben gekregen, stemt de commissie in met de door de dienst Juridische Zaken van de Senaat voorgestelde tekstcorrecties (zie de twee nota's als bijlage).

**V. STEMMINGEN OVER HET GEHEEL**

– Het door de commissie verbeterde wetsontwerp nr. 6-438/3 in zijn geheel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

– Het door de commissie verbeterde ontwerp van bijzondere wet nr. 6-439/3 in zijn geheel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

– Het door de commissie verbeterde wetsontwerp nr. 6-440/3 in zijn geheel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

\*  
\* \*

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteur,*

Bert ANCIAUX.

*De voorzitter,*

Christine DEFRAIGNE.

entre autres par le service Affaires juridiques du Sénat (voir les deux notes en annexe).

**C. Projet de loi modifiant la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone en ce qui concerne le cumul d'indemnités publiques, n° 6-440/1**

Les articles 1<sup>er</sup> à 3 ne donnent lieu à aucune discussion et sont successivement adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

\*  
\* \*

Après avoir reçu l'assentiment de la Chambre, la commission approuve les corrections de textes suggérées entre autres par le service Affaires juridiques du Sénat (voir les deux notes en annexe).

**V. VOTES SUR L'ENSEMBLE**

– L'ensemble du projet de loi n° 6-438/3, tel que corrigé par la commission, est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

– L'ensemble du projet de loi spéciale n° 6-439/3, tel que corrigé par la commission, est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

– L'ensemble du projet de loi n° 6-440/3, tel que corrigé par la commission, est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

\*  
\* \*

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

*Le rapporteur,*

Bert ANCIAUX.

*La présidente,*

Christine DEFRAIGNE.

## Bijlagen

### Nota's van de dienst Juridische Zaken van de Senaat

**I. Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van Staat, alsmede de leden en gewezen leden van de wetgevende kamers, wat de cumulatie van publieke vergoedingen betreft**

(stuk Kamer, nr. 54-2811/1 tot 7 )  
(stuk Senaat, nr. 438/1)

**Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, wat de cumulatie van publieke vergoedingen betreft**

(stuk Kamer, nr. 54-2812/1 tot 5 )  
(stuk Senaat, nr. 439/1)

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, wat de cumulatie van publieke vergoedingen betreft**

(stuk Kamer, nr. 54-2813/1 tot 8 )  
(stuk Senaat, nr. 440/1)

### Situering

Het ontwerp van bijzondere wet en de beide wetsontwerpen geven uitvoering aan aanbeveling nr. 21 van het verslag van de werkgroep Politieke Vernieuwing van 18 juli 2017 (1), luidende : « 150 %-regel : alle publieke vergoedingen vallen hier onder. Voor de Kamervoorzitter geldt een aparte regeling die hieronder verder wordt neergeschreven. »

Nu reeds bepalen artikel *1quinquies* van de wet van 6 augustus 1931, artikel *31ter*, § *1bis*, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel *14bis* van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap de hoogte van de vergoedingen, wedden of presentiegelden die een parlements lid maximaal mag

(1) Zie het verslag van de werkgroep Politieke Vernieuwing, *Parl. St. Kamer* 54-2584/001, blz. 10 (<http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/2584/54K2584001.pdf>)

## Annexes

### Notes du service Affaires juridiques du Sénat

**I. Projet de loi modifiant la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les ministres, anciens ministres et ministres d'État, ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives, en ce qui concerne le cumul d'indemnités publiques**

(doc. Chambre, n° 54-2811/1 à 7 )  
(doc. Sénat, n° 438/1)

**Projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne le cumul d'indemnités publiques**

(doc. Chambre, n° 54-2812/1 à 5 )  
(doc. Sénat, n° 439/1)

**Projet de loi modifiant la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone en ce qui concerne le cumul d'indemnités publiques**

(doc. Chambre, n° 54-2813/1 à 8 )  
(doc. Sénat, n° 440/1)

### État des lieux

Le projet de loi spéciale et les deux projets de loi mettent en œuvre la recommandation n° 21 du rapport du 18 juillet 2017 (1) du groupe de travail « Renouveau politique », qui dispose : « Règle des 150 % : toutes les indemnités publiques sont soumises à cette règle. Le président de la Chambre est soumis à une réglementation distincte qui est décrite plus avant ci-dessous. »

L'article *1<sup>er</sup>quinquies* de la loi du 6 août 1931, l'article *31ter*, § *1<sup>er</sup>bis*, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et l'article *14bis* de la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone fixent déjà à l'heure actuelle le montant maximum des indemnités, traitements ou jetons de présence qui peuvent être perçus par un

(1) Voir le rapport du groupe de travail Renouveau politique, *Doc. parl. Chambre* 54-2584/001, p. 10 (<http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/2584/54K2584001.pdf>)

ontvangen uit hoofde van de nevenuitoefening van een openbaar mandaat, openbare functie of openbaar ambt van politieke aard.

Dat plafond mag volgens de betrokken bepalingen de helft van het bedrag van de parlementaire vergoeding niet overschrijden. Om de regeling sluitend te maken, worden de drie bepalingen verduidelijkt. Ter wille van de consistentie wordt de uitbreiding van het toepassingsgebied van de wetgeving op de mandatenlijst en de vermogensaangifte ook vermeld.

## Opmerkingen

### Artikel 2

Artikel 2 van de respectieve ontwerpen vult artikel 1*quinquies*, tweede lid, van de wet van 6 augustus 1931, artikel 31*ter*, § 1*bis*, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 14*bis*, tweede lid, van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap aan met de volgende zin :

« *Daaronder vallen onder meer de vergoedingen rechtstreeks of onrechtstreeks ontvangen ingevolge de uitoefening van functies in raden van bestuur, de adviesraden en de directiecomités :*

a) *van de intercommunale en interprovinciale verenigingen ;*

b) *van de rechtspersonen waarop een overheid of verschillende overheden samen rechtstreeks of onrechtstreeks een overheersende invloed uitoefenen :*

— *door ofwel met deze rechtspersoon een beheerscontract of bestuursovereenkomst af te sluiten ;*

— *door ofwel, rechtstreeks of onrechtstreeks, meer dan de helft van de leden van het bestuurs-, beheers- of directieorgaan aan te wijzen of door een of meerdere personen aan te wijzen die de controle in hun midden moeten uitoefenen ;*

— *door ofwel, rechtstreeks of onrechtstreeks, de meerderheid van het geplaatst kapitaal te bezitten ;*

— *door ofwel, rechtstreeks of onrechtstreeks, te beschikken over de meerderheid van de stemmen verbonden aan de door de rechtspersoon uitgegeven aandelen ;*

parlementaire à la suite de l'exercice, à titre accessoire, d'un mandat, d'une fonction ou d'une charge publics d'ordre politique.

Selon les dispositions légales concernées, ce montant maximum ne peut excéder la moitié du montant de l'indemnité parlementaire. Pour assurer la cohérence, les trois dispositions sont précisées. Par souci de cohérence, l'extension du champ d'application de la législation relative à la liste de mandats et à la déclaration de patrimoine est également mentionnée.

## Remarques

### Article 2

L'article 2 des différents projets complète l'article 1<sup>er</sup>*quinquies*, deuxième alinéa, de la loi du 6 août 1931, l'article 31*ter*, § 1<sup>er</sup>*bis*, deuxième alinéa, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et l'article 14*bis*, deuxième alinéa, de la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone par les dispositions suivantes :

« *Relèvent notamment de cette catégorie les indemnités perçues directement ou indirectement à la suite de l'exercice de fonctions au sein du conseil d'administration, du conseil consultatif ou du comité de direction :*

a) *des intercommunales ou interprovinciales ;*

b) *des personnes morales sur lesquelles une ou plusieurs autorités publiques conjointement exercent directement ou indirectement une influence dominante :*

— *soit en concluant avec elles un contrat de gestion ou un contrat d'administration ;*

— *soit en désignant, directement ou indirectement, plus de la moitié des membres de leur organe d'administration, de gestion ou de direction, ou en désignant une ou plusieurs personnes chargées d'exercer la tutelle en leur sein ;*

— *soit en détenant, directement ou indirectement, la majorité du capital souscrit ;*

— *soit en disposant, directement ou indirectement, de la majorité des voix attachées aux parts émises ;*

*c) die door een beslissing van een overheid deel uitmaken van een raad van bestuur, adviesraad of directiecomité van een rechtspersoon. »*

Teneinde de leesbaarheid van het bepaalde onder c) te verhogen en tegelijkertijd de consistentie met de wetgeving op de mandatenlijst en de vermogensaangifte te behouden, wordt de volgende tekstcorrectie voorgesteld :

*« c) van rechtspersonen waarin het parlementslid door een beslissing van een overheid deel uitmaakt van de raad van bestuur, de adviesraad of het directiecomité. » ;*

**Artikel 3 van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, wat de cumulatie van publieke vergoedingen betreft**

In de Nederlandse tekst wordt tussen de woorden « Deze wet » en de woorden « in werking » het woord « treedt » ingevoegd.

*c) qui, à la suite d'une décision d'une autorité publique, font partie du conseil d'administration, conseil consultatif ou comité de direction d'une personne morale. »*

Afin d'augmenter la lisibilité du point c) et de maintenir la cohérence avec la législation relative à la liste de mandats et à la déclaration de patrimoine, la correction de texte suivante est proposée :

*« c) des personnes morales dans lesquelles le membre du parlement fait partie du conseil d'administration, conseil consultatif ou comité de direction, à la suite d'une décision d'une autorité publique. »*

**Article 3 du projet de loi modifiant la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone en ce qui concerne le cumul d'indemnités publiques**

Dans le texte néerlandais, le mot « *treedt* » est inséré entre les mots « *Deze wet* » et les mots « *in werking* ».



**II. Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van Staat, alsmede de leden en gewezen leden van de wetgevende kamers, wat de cumulatie van publieke vergoedingen betreft**

(stuk Kamer, nr. 54-2811/1 tot 8)  
(stuk Senaat, nr. 6-438/1)

**Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, wat de cumulatie van publieke vergoedingen betreft**

(stuk Kamer, nr. 54-2812/1 tot 7)  
(stuk Senaat, nr. 6-439/1)

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, wat de cumulatie van publieke vergoedingen betreft**

(stuk Kamer, nr. 54-2813/1 tot 9)  
(stuk Senaat, nr. 6-440/1)

### 1. Situering

Het ontwerp van bijzondere wet en de beide wetsontwerpen geven uitvoering aan aanbeveling nr. 21 van het verslag van de werkgroep Politieke Vernieuwing van 18 juli 2017 (1), luidende : « *150 %-regel : alle publieke vergoedingen vallen hier onder. Voor de Kamervoorzitter geldt een aparte regeling die hieronder verder wordt neergeschreven.* »

### 2. Huidig wetgevend kader

Nu reeds bepalen artikel *lquinquies* van de wet van 6 augustus 1931, artikel *31ter*, § *1bis*, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel *14bis* van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap de hoogte van de vergoedingen, wedden of presentiegelden die een parlamentslid maximaal mag ontvangen uit hoofde van de nevenutoefening van een openbaar mandaat, openbare functie of openbaar ambt van politieke aard.

Dat plafond mag volgens die bepalingen de helft van het bedrag van de parlementaire vergoeding niet

(1) Zie het verslag van de werkgroep Politieke Vernieuwing, stuk Kamer, nr. 54-2584/001, blz. 10 (<http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/2584/54K2584001.pdf>).

**II. Projet de loi modifiant la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les ministres, anciens ministres et ministres d'État, ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives, en ce qui concerne le cumul d'indemnités publiques**

(doc. Chambre, n° 54-2811/1 à 8)  
(doc. Sénat, n° 6-438/1)

**Projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne le cumul d'indemnités publiques**

(doc. Chambre, n° 54-2812/1 à 7)  
(doc. Sénat, n° 6-439/1)

**Projet de loi modifiant la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone en ce qui concerne le cumul d'indemnités publiques**

(doc. Chambre, n° 54-2813/1 à 9)  
(doc. Sénat, n° 6-440/1)

### 1. Contexte

Le projet de loi spéciale et les deux projets de loi mettent en œuvre la recommandation n° 21 du rapport du 18 juillet 2017(1) du groupe de travail « Renouveau politique », qui dispose : « *Règle des 150 % : toutes les indemnités publiques sont soumises à cette règle. Le président de la Chambre est soumis à une réglementation distincte qui est décrite plus avant ci-dessous.* »

### 2. Cadre législatif actuel

L'article *1<sup>er</sup>quinquies* de la loi du 6 août 1931, l'article *31ter*, § *1<sup>er</sup>bis*, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et l'article *14bis* de la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone fixent déjà à l'heure actuelle le montant maximum des indemnités, traitements ou jetons de présence qui peuvent être perçus par un parlementaire à la suite de l'exercice, à titre accessoire, d'un mandat, d'une fonction ou d'une charge publics d'ordre politique.

Aux termes de ces dispositions, ce montant maximum ne peut excéder la moitié du montant de l'indemnité

(1) Voir le rapport du groupe de travail « Renouveau politique », doc. Chambre n° 54-2584/001, p. 10 (<http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/2584/54K2584001.pdf>).

overschrijden. Om de regeling sluitend te maken, worden de drie bepalingen verduidelijkt.

De tekst van de bepalingen luidt :

« *Voor de berekening van dat bedrag komen in aanmerking de vergoedingen, wedden of presentiegelden voortvloeiend uit de uitoefening van een openbaar mandaat, openbare functie of openbaar ambt van politieke aard.* »

### 3. Voorliggende ontwerpen inzake de cumulatie van publieke vergoedingen

**Artikel 2** van de voorliggende ontwerpen (stukken Senaat, nrs. 6-438, 6-439 en 6-440) vult artikel *lquinquies*, tweede lid, van de wet van 6 augustus 1931, artikel *31ter*, § *1bis*, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel *14bis*, tweede lid, van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap aan met de volgende zin :

« *Daaronder vallen onder meer de vergoedingen rechtstreeks of onrechtstreeks ontvangen ingevolge de uitoefening van functies in raden van bestuur, de adviesraden en de directiecomités :*

[...] »

**Artikel 3** van de ontwerpen bepaalt dat de respectieve wetten in werking treden « *de dag na de eerstvolgende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers* ».

### 4. Ontwerpen met betrekking tot de cumulatie van mandaten (1)

De drie ontwerpen met betrekking tot de cumulatie van publieke vergoedingen moeten echter worden samengelezen met de drie ontwerpen met betrekking tot de cumulatie van mandaten (stukken Senaat, nrs. 6-442, 6-443 en 6-444).

(1) – Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, wat de cumulatie van mandaten betreft en tot wijziging van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, stuk Kamer, nr. 54-2815/1 tot 10, stuk Senaat, nr. 6-442/1 ;

– Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van staat, alsmede de leden en gewezen leden van de wetgevende kamers, wat de cumulatie van mandaten betreft, stuk Kamer, nr. 54-2816/1 tot 6, stuk Senaat, nr. 6-443/1 ;

– Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, wat de cumulatie van mandaten betreft, stuk Kamer, nr. 54-2817/1 tot 8, stuk Senaat, nr. 6-444/1.

parlementaire. Pour assurer la cohérence de la réglementation, les trois dispositions sont clarifiées.

Le texte des dispositions énonce ce qui suit :

« *Sont pris en considération pour le calcul de ce montant les indemnités, traitements ou jetons de présence découlant de l'exercice d'un mandat, d'une fonction ou d'une charge publics d'ordre politique.* »

### 3. Projets à l'examen concernant le cumul d'indemnités publiques

L'**article 2** des projets à l'examen (doc. Sénat, nos 6-438, 6-439 et 6-440) complète l'article *1<sup>er</sup>quinquies*, alinéa 2, de la loi du 6 août 1931, l'article *31ter*, § *1<sup>er</sup>bis*, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et l'article *14bis*, alinéa 2, de la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone, par la phrase suivante :

« *Relèvent notamment de cette catégorie les indemnités perçues directement ou indirectement à la suite de l'exercice de fonctions au sein du conseil d'administration, du conseil consultatif ou du comité de direction :*

[...] »

L'**article 3** des projets dispose que les lois respectives entrent en vigueur « *le lendemain du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants* ».

### 4. Projets concernant le cumul des mandats (1)

Les trois projets concernant le cumul d'indemnités publiques doivent être lus conjointement avec trois projets concernant le cumul des mandats (doc. Sénat, nos 6-442, 6-443 et 6-444).

(1) – Projet de loi spéciale modifiant, en ce qui concerne le cumul des mandats, la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et modifiant la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, doc. Chambre, n° 54-2815/1 à 10, doc. Sénat, n° 6-442/1 ;

– Projet de loi modifiant, en ce qui concerne le cumul des mandats, la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les ministres et ministres d'État, ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives, doc. Chambre, n° 54-2816/1 à 6, doc. Sénat, n° 6-443/1 ;

– Projet de loi modifiant, en ce qui concerne le cumul des mandats, la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone, doc. Chambre, n° 54-2817/1 à 8, doc. Sénat, n° 6-444/1.

**Artikel 2** van die laatste ontwerpen vult artikel *lquinquies*, tweede lid, van de wet van 6 augustus 1931, artikel 31*ter*, § 1*bis*, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 14*bis*, tweede lid, van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap aan met de volgende zin :

« *De vergoedingen, wedden of presentiegelden van bijzondere functies, zoals vastgesteld door het reglement [van het Parlement], worden eveneens in aanmerking genomen voor de berekening van het bedrag* ».

**Artikel 4** van het ontwerp van bijzondere wet (stuk Senaat, nr. 6-442) en **artikel 3** van de wetsontwerpen (stukken Senaat, nrs. 6-443 en 6-444) bepalen dat de respectieve wetten in werking treden « *bij de eerstvolgende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers na de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad* ».

## 5. Verwarrende tekst

De drie ontwerpen met betrekking tot de cumulatie van mandaten (stukken Senaat, nrs. 6-442, 6-443 en 6-444) treden dus in principe eerder in werking dan de voorliggende ontwerpen inzake de cumulatie van publieke vergoedingen (stukken Senaat, nrs. 6-438, 6-439 en 6-440).

Hierdoor kan verwarring ontstaan over de draagwijdte van het woord « Daaronder » in het voorgestelde artikel 2 van de voorliggende ontwerpen (stukken Senaat, nrs. 6-438, 6-439 en 6-440).

De tekst van de betrokken artikelen zal dan immers luiden als volgt (voorbeeld stuk Senaat, nr. 6-438) :

« *Het bedrag van de vergoedingen, wedden of presentiegelden, ontvangen als bezoldiging voor de door het lid van het Vlaams Parlement, het Parlement van de Franse Gemeenschap en van het Waals Parlement naast zijn parlementair mandaat uitgeoefende activiteiten, mag de helft van het bedrag van de met toepassing van § 1 toegekende vergoeding niet overschrijden.*

*Voor de berekening van dat bedrag komen in aanmerking de vergoedingen, wedden of presentiegelden voortvloeiend uit de uitoefening van een openbaar mandaat, openbare functie of openbaar ambt van politieke aard. De vergoedingen, wedden of presentiegelden van bijzondere functies, zoals vastgesteld door het reglement*

L'**article 2** de ces derniers projets complète l'article 1<sup>er</sup> *lquinquies*, alinéa 2, de la loi du 6 août 1931, l'article 31*ter*, § 1<sup>er</sup> *bis*, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et l'article 14*bis*, alinéa 2, de la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone, par la phrase suivante :

« *Les indemnités, traitements ou jetons de présence découlant de l'exercice de fonctions spéciales, telles que déterminées par le règlement [du Parlement], sont également pris en considération pour le calcul de ce montant* ».

L'**article 4** du projet de loi spéciale (doc. Sénat, n° 6-442) et l'**article 3** des projets de loi (doc. Sénat, n°s 6-443 et 6-444) disposent que les lois respectives entrent en vigueur « *lors du premier renouvellement intégral de la Chambre des représentants après la parution de la présente loi au Moniteur belge* ».

## 5. Texte pouvant prêter à confusion

L'entrée en vigueur des trois projets concernant le cumul des mandats (doc. Sénat, n°s 6-442, 6-443 et 6-444) précède donc, en principe, l'entrée en vigueur des trois projets concernant le cumul d'indemnités publiques (doc. Sénat, n°s 6-438, 6-439 et 6-440).

Cela risque de créer une confusion quant à la portée des mots « *de cette catégorie* » dans l'article 2 proposé des projets à l'examen (doc. Sénat, n°s 6-438, 6-439 et 6-440).

En effet, le texte des dispositions concernées s'énoncera alors comme suit (exemple, doc. Sénat, n° 6-438) :

« *Le montant des indemnités, traitements ou jetons de présence perçus en rétribution des activités exercées par le membre du Parlement de la Communauté française, du Parlement wallon et du Parlement flamand en dehors de son mandat de membre du parlement, ne peut excéder la moitié du montant de l'indemnité allouée en exécution du § 1<sup>er</sup>.*

*Sont pris en considération pour le calcul de ce montant les indemnités, traitements ou jetons de présence découlant de l'exercice d'un mandat, d'une fonction ou d'une charge publics d'ordre politique. Les indemnités, traitements ou jetons de présence découlant de l'exercice de fonctions spéciales, telles que déterminées*

van het Parlement, worden eveneens in aanmerking genomen voor de berekening van het bedrag. Daaronder vallen onder meer de vergoedingen rechtstreeks of onrechtstreeks ontvangen ingevolge de uitoefening van functies in raden van bestuur, de adviesraden en de directiecomités :

[...] »

## 6. Tekstvoorstel

Om die reden wordt voorgesteld om in de drie voorliggende wetsontwerpen het woord « *Daaronder* » te vervangen door de woorden « *Onder de in de eerste zin van dit lid bedoelde vergoedingen, wedden of presentiegelden* ».

Dit tekstvoorstel wijzigt niets aan de draagwijdte van de tekst, maar vermijdt mogelijke verwarring.

par le règlement [du Parlement], sont également pris en considération pour le calcul de ce montant. Relèvent notamment de cette catégorie les indemnités perçues directement ou indirectement à la suite de l'exercice de fonctions au sein du conseil d'administration, du conseil consultatif ou du comité de direction :

[...] »

## 6. Proposition de texte

Pour cette raison, il est proposé de remplacer, dans les trois projets de loi à l'examen, les mots « *de cette catégorie* » par les mots « *des indemnités, traitements ou jetons de présence visés à la première phrase du présent alinéa* ».

Cette proposition de texte ne changera rien à la portée du texte, mais évitera toute confusion.