

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 2017-2018**

21 MAART 2018

**De omzetting van Europese richtlijnen in
Belgisch recht****VERSLAG**

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **LACROIX**

SÉNAT DE BELGIQUE**SESSION DE 2017-2018**

21 MARS 2018

**L'état des lieux de la transposition des
directives européennes en droit belge****RAPPORT**

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
M. LACROIX

Samenstelling / Composition :

Voorzitter / Président : Christophe Lacroix

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Senaat :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Sénat :

N-VA
PS
MR
CD&V
Ecolo-Groen
Open Vld
sp.a

Leden / Membres :

Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe.
Christophe Lacroix, Simone Susskind.
Christine Defraigne, Alain Destexhe.
Steven Vanackere.
Cécile Thibaut.
Lode Vereeck.
Güler Turan.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Jan Becaus, Andries Gryffroy.
Christiane Vienne, Olga Zrihen.
Anne Barzin.
Peter Van Rompuy.
Petra De Sutter.
Rik Daems.
Bert Anciaux.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Kamer :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Chambre :

N-VA
PS
MR
CD&V
Open Vld
sp.a
Ecolo-Groen

Leden / Membres :

Rita Bellens, Siegfried Bracke, Peter Luyckx.
Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden.
Damien Thiéry.
Veli Yüksel.
Patrick Dewael.
Dirk Van der Maelen.
Benoit Hellings.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp.
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonijs, Sébastien Pirlot.
Olivier Chastel, Richard Miller.
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer.
Patricia Ceysens, Nele Lijnen.
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan.
Georges Gilkinet, Evita Willaert.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Europees Parlement :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Parlement européen :

CD&V
PS
MR
cdH
NV-A
Open Vld
Ecolo-Groen
Christlich Soziale Partei

Leden / Membres :

Ivo Belet.
Marie Arena, Marc Tarabella.
Louis Michel.
Claude Rolin.
Mark Demesmaeker, Sander Loones, Helga Stevens.
Hilde Vautmans.
Bart Staes.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Tom Vandenkendelaere.
Hugues Bayet.
Gérard Deprez, Frédérique Ries.
Anneleen Van Bossuyt.
Guy Verhofstadt, Lieve Wierinck.
Philippe Lamberts.
Pascal Arimont.

Leden met raadgevende stem
Membres avec voix consultative

sp.a
Vlaams Belang

Kathleen Van Brempt.
Gerolf Annemans

I. INLEIDING

Het Federaal Adviescomité voor de Europese aangelegenheden organiseert jaarlijks een vergadering over de stand van zaken met betrekking tot de omzetting van Europese richtlijnen in Belgisch recht.

Op woensdag 21 maart 2018 werd een gedachtewisseling georganiseerd met de heer Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen.

II. UITEENZETTING DOOR DE HEER REYNDERS

A. Algemeen kader

De problematiek situeert zich op het vlak van een laattijdige, onvolledige of niet-omzetting van Europese richtlijnen in Belgisch recht.

De minister is zelf niet verantwoordelijk voor de omzetting van deze richtlijnen. Dat is de taak van de bevoegde federale en gefedereerde ministers en/of staatssecretarissen. De minister is ook niet verantwoordelijk voor de behandeling van de inbreukprocedures op Europees vlak. Als minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken is het enkel zijn taak om de globale inspanningen te coördineren op dit vlak.

Het zou in dit opzicht ook nuttig kunnen zijn om de bevoegde ministers te horen in een aantal concrete omzettingdossiers. De druk van het Parlement kan de minister helpen in zijn streven naar een goede en tijdige omzetting van Europese richtlijnen.

B. Voortgezette acties

De diensten van de minister hebben verschillende bilaterale vergaderingen georganiseerd tijdens de laatste vier maanden van 2017, namelijk met de diensten Economie, Financiën, Justitie, Binnenlandse Zaken, Milieu en Vervoer om de omzetting van richtlijnen te bespreken. Hierbij komen vooral de complexe dossiers aan bod waarbij meerdere administraties betrokken zijn. Doel van deze vergaderingen is om de oorzaken voor mogelijke vertragingen te erkennen en een duidelijke kalender van omzetting op te stellen. Deze kalender wordt dan bezorgd aan de Ministerraad en, wanneer er verschillende niveaus betrokken zijn, aan het Overlegcomité.

I. INTRODUCTION

Le Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes se réunit chaque année pour faire le point sur la transposition des directives européennes en droit belge.

Le mercredi 21 mars 2018 a eu lieu un échange de vues avec M. Didier Reynders, vice-premier ministre, ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales.

II. EXPOSÉ DE M. REYNDERS

A. Cadre général

C'est la transposition tardive ou incomplète, *a fortiori* l'absence de transposition des directives européennes en droit belge, qui pose problème.

Le ministre n'est pas personnellement responsable de la transposition de ces directives, laquelle incombe aux ministres et/ou secrétaires d'État fédéraux, régionaux et communautaires compétents, ni de la gestion des procédures d'infraction au niveau européen. En tant que ministre des Affaires étrangères et européennes, sa tâche se limite à coordonner les actions dans ce domaine.

Dans ce contexte, il pourrait être utile d'entendre les ministres compétents sur un certain nombre de dossiers concrets de transposition. La pression du Parlement peut aider le ministre dans son objectif de transposer les directives européennes correctement et dans les délais.

B. Actions à poursuivre

Les services du ministre ont organisé plusieurs réunions bilatérales durant le dernier quadrimestre de l'année 2017, à savoir avec les services de l'Économie, des Finances, de la Justice, de l'Intérieur, de l'Environnement et du Transport pour discuter de la transposition des directives. On y parle surtout des dossiers complexes qui impliquent plusieurs administrations. Le but de ces réunions est d'identifier les raisons des retards possibles et de fixer un calendrier de transposition clair. Ce calendrier est alors transmis au Conseil des ministres et, lorsque plusieurs échelons sont concernés, au Comité de concertation.

Deze versterkte follow-up van meer complexe omzettingdossiers begint zijn vruchten af te werpen : het aantal van de door de Europese Commissie geklasseerde dossiers gaat in stijgende lijn. De minister blijft zijn collega's via het regelmatig verzenden van brieven motiveren om te werken aan een tijdige en correcte omzetting.

De centrale persoon tussen administratie en kabinet wat de omzetting van richtlijnen betreft, is de eurocoördinator. In elke federale overheidsdienst (FOD) en in elke gefedereerde entiteit is er minstens één persoon die deze functie vervult. De minister heeft met drang gesteld dat dit er minstens twee zouden moeten zijn, hetgeen in de meeste departementen thans het geval is. Belangrijk is ook dat deze eurocoördinatoren het nodige gezag bezitten om de omzetting op te volgen en waar nodig bij te sturen. Een opwaardering van deze functie is daarom eveneens van groot belang.

C. De Belgische resultaten met betrekking tot de omzetting van Europese richtlijnen

De controle op de juiste en tijdige omzetting van Europese richtlijnen in nationaal recht, ligt bij de Europese Commissie. Deze publiceert twee keer per jaar een scorebord waarin wordt gemeten wat de tekorten zijn per lidstaat. Twee principes gelden hier :

- in verband met de tijdige omzetting van richtlijnen, geldt een deficit van maximum 1 % ;
- voor de omzetting van richtlijnen die minstens twee jaar vertraging hebben, geldt de nultolerantie.

Volgens het laatst gepubliceerde scorebord van december 2017, is er in België een verbetering zichtbaar. Het omzettingsdeficit is gezakt naar 1,5 %. Dit is echter een fragiele verbetering : in 2015 bedroeg het deficit 1,1 %, maar in 2016 was dit gestegen naar 2,3 %. De stijging in 2016 was een tendens die gold voor alle lidstaten van de EU.

Hoewel er in 2017 dus opnieuw een verbetering zichtbaar is, blijft België boven het maximum toegelaten deficit van 1 %. Oorzaken hiervoor liggen in een aantal verschillende factoren :

- sommige dossiers zijn inhoudelijk zeer complex ;
- sommige omzettingen moeten gebeuren door meerdere administraties en/of door zowel het federale als het deelstatelijke niveau ;

Ce suivi renforcé des dossiers de transposition complexes commence à porter ses fruits : le nombre de dossiers clos par la Commission européenne est en hausse constante. Le ministre écrit régulièrement à ses collègues pour les encourager à veiller dans les délais à une transposition correcte.

En ce qui concerne la transposition des directives, l'interface entre l'administration et le cabinet est l'eurocoördinateur. Au sein de chaque service public fédéral (SPF) et de chaque entité fédérée, une personne au moins exerce la fonction d'eurocoördinateur. Le ministre a insisté pour qu'il y en ait au moins deux, ce qui est déjà le cas dans la plupart des départements. Il importe aussi que ces eurocoördinateurs aient une autorité suffisante pour suivre ces transpositions et, le cas échéant, pour rectifier le tir. C'est pourquoi une revalorisation de cette fonction est essentielle.

C. Les résultats de la Belgique en matière de transposition des directives européennes

Le contrôle de la transposition prompte et adéquate des directives européennes est du ressort de la Commission européenne. Celle-ci publie deux fois par an un tableau de bord des manquements de chaque État membre. Deux principes sont applicables à cet égard :

- quant à la transposition dans les délais, un déficit maximal de 1 % est admis ;
- la tolérance zéro s'applique aux directives dont la transposition a au moins deux ans de retard.

Le tableau de bord le plus récent (décembre 2017) montre une amélioration pour la Belgique. Le déficit de transposition est tombé à 1,5 %. Ce progrès est toutefois fragile : le déficit, de 1,1 % en 2015, avait atteint 2,3 % en 2016. La hausse en 2016 était une tendance générale chez tous les États membres de l'UE.

En dépit de l'amélioration constatée en 2017, la Belgique excède encore le déficit maximal admis, soit 1 %. Les facteurs suivants sont en cause :

- certains dossiers sont très complexes quant au fond ;
- certaines transpositions concernent plusieurs administrations et/ou les échelons tant fédéral que fédérés ;

– het gebeurt dat men te laat begint aan de omzetting van richtlijnen ;

– sommige dossiers kennen een blokkering op politiek niveau ;

– de wisselwerking tussen de administratie, het kabinet en de eurocoördinator verloopt soms stroef of werkt niet.

Op dit ogenblik heeft België een omzettingsdeficit van 1,6 % op basis van eigen voorlopige berekeningen. Men evolueert echter in de goede richting : mits het leveren van een extra inspanning en het omzetten van acht richtlijnen vóór 11 juni 2018, kan een deficit van 1 % worden gehaald.

In december 2017 dienden nog 16 richtlijnen te worden omgezet die vertraging hadden opgelopen : 37 % hiervan behoorde tot de exclusieve bevoegdheid van de federale overheid (6 richtlijnen), 13 % tot de exclusieve bevoegdheid van de deelstaten (2 richtlijnen) en 50 % had betrekking op een gemengde bevoegdheid (8 richtlijnen). De minister zal de lijst met de betrokken dossiers aan de leden van het Federaal Adviescomité voor de Europese aangelegenheden bezorgen.

Van de richtlijnen die betrekking hadden op exclusief federale of op gemengde bevoegdheden, viel 24 % onder de verantwoordelijkheid van de FOD Economie, gevolgd door de FOD Financiën met 20 % en de FOD Volksgezondheid eveneens met 20 %. Ook de FOD's Binnenlandse Zaken, Mobiliteit en Justitie evenals de Kanselarij hadden de nodige richtlijnen om te zetten.

D. Inbreukdossiers van België

In maart 2018 waren er 66 inbreukdossiers lopende tegen België : 61 % ervan had betrekking op een federale bevoegdheid, 31 % op een gewestbevoegdheid en 8 % op een gemeenschapsbevoegdheid.

Vooraf de FOD Financiën (28 %) en de FOD's Economie, Mobiliteit en Binnenlandse Zaken (telkens 15 %) hadden de meeste inbreukdossiers lopen. Er moet ook worden vermeld dat op deelstatelijk vlak voornamelijk het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verantwoordelijk waren voor het grootste aantal inbreukdossiers.

In dit opzicht is het belangrijk melding te maken van een mededeling van de Europese Commissie van 19 januari 2017 waarin een meer strikte aanpak wordt aangekondigd in geval van een niet-omzetting van een

– il arrive que le processus de transposition soit entamé trop tardivement ;

– certains dossiers sont bloqués au niveau politique ;

– les interactions entre l'administration, le cabinet et l'eurocoordonateur sont parfois difficiles ou ne fonctionnent pas.

Actuellement, selon nos propres calculs provisoires, le déficit de transposition pour la Belgique s'élève à 1,6 %. Cependant, la tendance est bonne : pour autant qu'on redouble d'efforts et qu'on parvienne à transposer huit directives avant le 11 juin 2018, on pourra respecter le déficit de 1 % maximum.

En décembre 2017, 16 directives étaient encore en retard de transposition, dont 6 (37 %) relevant de la compétence exclusive du fédéral, 2 (13 %) de la compétence exclusive des entités fédérées, et 8 (50 %) de compétences partagées. Le ministre transmettra la liste des dossiers en question aux membres du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes.

Parmi les directives relevant de compétences exclusivement fédérales ou de compétences partagées, 24 % relevaient du SPF Économie, suivi par le SPF Finances (20 %) et le SPF Santé publique (20 % également). Les SPF Intérieur, Mobilité et Justice, ainsi que la Chancellerie, devaient également en transposer.

D. Dossiers d'infraction à charge de la Belgique

En mars 2018, on recensait 66 dossiers d'infraction ouverts contre la Belgique : 61 % d'entre eux portaient sur une compétence fédérale, 31 % sur une compétence régionale et 8 % sur une compétence communautaire.

Ce sont principalement les SPF Finances (28 %), Économie, Mobilité et Intérieur (15 % chacun) qui sont concernés par des dossiers d'infraction. À l'échelon des entités fédérées, ce sont la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale qui portent la responsabilité de la plupart des dossiers d'infraction.

À ce propos, il importe de mentionner une communication de la Commission européenne en date du 19 janvier 2017 annonçant une réaction plus sévère en cas de non-transposition d'une directive législative. Le

wetgevende richtlijn. Het risico op financiële sancties in de vorm van dwangsommen en forfaitaire boetes zal groter worden, en de financiële sancties zullen quasi automatisch worden toegekend. Het is ook veel moeilijker om tijdens de procedure nog uitstel te krijgen. Een aanvraag tot verlenging van de termijnen zal bijna steeds worden geweigerd.

E. Zaken tegen België voor het Hof van Justitie

De Europese Commissie heeft op dit ogenblik drie zaken lopende voor het Hof van Justitie tegen België voor de niet-omzetting van richtlijnen en één zaak wegens niet-naleving van het Unierecht. Het betreft :

– C-543/17 : telecom : breedbandinternet : België riskeert een dwangsom van 12 142,08 euro per dag ;

– C-564/17 : asiel en migratie : gecombineerde vergunning : België riskeert een dwangsom van 70 828,8 euro per dag ;

– C-110/17 : belastingen : taxatie van inkomsten komende uit onroerende goederen gelegen in het buitenland.

Daarnaast heeft België twee verzoeken tot vernietiging van een beslissing van de Europese Commissie ingesteld bij het Hof van Justitie :

– T-664/14 : steun gegeven in het kader van ARCO beschouwd als illegale staatssteun ;

– T-131/16 : fiscaal gunstregime van de « *excess profit rulings* » beschouwd als illegale staatssteun.

F. Financiële sancties opgelegd aan België

Op dit ogenblik bestaat er nog geen akkoord over de manier waarop financiële sancties die opgelegd worden aan België, in voorkomend geval verdeeld moeten worden over de deelstaten en/of de federale overheid. De Senaat had dit overigens gevraagd in de aanbevelingen 3 en 58 van het informatieverslag over de omzetting van richtlijnen van 2014 (zie stuk Senaat, nr. 6-131).

Nochtans was een werkgroep opgericht in 2016 om de principes uit te werken van een dergelijk akkoord. Een document werd reeds in 2013 aan de deelstaten

risque de sanctions financières (astreinte ou amende forfaitaire) va augmenter, et elles seront prononcées de façon quasi automatique. Il sera désormais plus difficile d'obtenir un report en cours de procédure. Une demande de délai supplémentaire sera presque toujours rejetée.

E. Procédures à l'encontre de la Belgique devant la Cour de Justice

La Commission européenne a engagé deux procédures devant la Cour de Justice à l'encontre de la Belgique pour non-transposition de directives ainsi qu'une procédure pour non conformité au droit de l'Union. Il s'agit des affaires suivantes :

– C-543/17 : télécommunications : Internet à large bande : la Belgique risque une astreinte de 12 142,08 euros par jour ;

– C-564/17 : asile et migration : permis unique : la Belgique risque une astreinte de 70 828,8 euros par jour ;

– C-110/17 : impôts : taxation de revenus afférents aux immeubles situés à l'étranger.

En outre, la Belgique a introduit deux recours en annulation d'une décision de la Commission européenne auprès de la Cour de Justice :

– T-664/14 : l'aide accordée dans le cadre d'ARCO considérée comme une aide d'État illégale ;

– T-131/16 : le régime fiscal en faveur des « systèmes des bénéfices excédentaires » considéré comme un régime d'aides d'État illégal.

F. Sanctions financières infligées à la Belgique

À l'heure actuelle, il n'existe pas encore d'accord sur la manière dont les sanctions financières infligées à la Belgique doivent être réparties, le cas échéant, entre les entités fédérées et/ou l'autorité fédérale. Dans son rapport d'information de 2014 concernant la transposition des directives (voir doc. Sénat, n° 6-131), le Sénat avait d'ailleurs demandé, dans ses recommandations 3 et 58, qu'un accord soit conclu à cet effet.

Un groupe de travail avait pourtant été créé en 2016 en vue de définir les principes d'un tel accord. Un document a été proposé aux entités fédérées, déjà

voorgelegd en men wacht op hun schriftelijke reactie. De werkgroep vergaderde op 23 oktober 2017, wederom zonder afdoend antwoord van de deelstaten. Zij ontvingen nog verschillende brieven waarin hun standpunt over de voorgestelde principes gevraagd werd. Eind 2017 werden de deelstaten gevraagd dit voorstel alsnog te bekijken.

Niettemin is het noodzakelijk om een systeem van verdeling van deze financiële sancties uit te werken, gebaseerd op het principe van verantwoordelijkheid van elke autoriteit, en de mate waarin entiteiten hebben meegewerkt aan de omzetting en uitvoering van richtlijnen.

België is tot nu toe één keer veroordeeld tot financiële sancties : op 17 oktober 2013 werd een forfaitaire boete opgelegd van 10 miljoen euro in de zaak C-533/11 (behandeling van stedelijk afvalwater). Hoewel deze materie tot de exclusieve bevoegdheid van de Gewesten behoort, heeft de federale overheid begin 2014 de boete betaald. Er is nog steeds geen akkoord over de verdeling van deze boete over de verantwoordelijke Gewesten.

G. Conclusies

De aandacht moet zowel op administratief als op politiek vlak blijvend gericht worden op de omzetting van richtlijnen in Belgische recht. De politieke druk bij de ministers en in het Parlement moet blijven en de omzetting moet van zeer nabij blijvend worden opgevolgd.

De Parlementen kunnen een belangrijke rol spelen. In de eerste plaats moeten ook zij zorgen dat richtlijnen die via wet, decreet of ordonnantie moeten worden omgezet, tijdig worden omgezet ; duidelijke kalenders kunnen hierbij helpen. Daarnaast moeten de Parlementen hun controlebevoegdheid uitoefenen op de betrokken ministers en hen eventueel horen in een concreet dossier.

De verdeling van de financiële sancties moet worden geregeld. Op dit ogenblik betreft het slechts 10 miljoen euro, maar dit kan in de nabije toekomst snel aangroeien.

Tenslotte kan men mits het vergroten van de inspanningen, komen van een deficit van 1,5 % tot een deficit van 1 % tegen juni 2018.

en 2013, et leur réaction écrite est attendue. Le groupe de travail s'est réuni le 23 octobre 2017, à nouveau sans réponse exhaustive des entités fédérées. Des courriers sollicitant leur point de vue sur les principes proposés leur ont encore été adressés. À la fin de l'année 2017, on a demandé aux entités fédérées d'examiner une nouvelle fois cette proposition.

Il est pourtant nécessaire d'élaborer un système de partage de ces sanctions financières, qui tienne compte du principe de responsabilité de chaque autorité et de la mesure dans laquelle les entités ont contribué à la transposition et à la mise en œuvre de directives.

À ce jour, la Belgique n'a été condamnée qu'une seule fois à des sanctions financières : le 17 octobre 2013, une amende forfaitaire de 10 millions d'euros lui a été infligée dans l'affaire C-533/11 (traitement des eaux urbaines résiduaires). Bien que cette matière relève de la compétence exclusive des Régions, l'autorité fédérale a payé l'amende au début de l'année 2014. Il n'y a toujours pas d'accord sur la répartition de cette amende entre les Régions responsables.

G. Conclusions

Il faut continuer à être attentif, sur le plan tant administratif que politique, à la transposition des directives en droit belge. Il faut maintenir la pression politique sur les ministres et le Parlement et continuer à suivre de très près le processus de transposition.

Les Parlements peuvent jouer un rôle majeur. D'abord, ils doivent s'assurer, eux aussi, que les directives à transposer par le biais d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance soient transposées dans les délais ; des calendriers précis peuvent être utiles à cet effet. Ensuite, les Parlements doivent exercer leur pouvoir de contrôle sur les ministres concernés et éventuellement entendre ceux-ci dans un dossier concret.

La question de la répartition des sanctions financières doit être réglée. À ce stade, le montant n'est que de 10 millions d'euros, mais il pourrait augmenter rapidement dans un proche avenir.

Enfin, si l'on redouble d'efforts, on pourrait ramener le déficit de 1,5 % à 1 % d'ici le mois de juin 2018.

III. GEDACHTEWISSELING

A. Tussenkomsten van de leden

De heer Peter Luykx, volksvertegenwoordiger, vindt het voorstel van de minister om de voor een concreet omzettingsdossier bevoegde minister uit te nodigen in het Adviescomité, een goed idee.

Wat de feiten betreft, is het zo dat 2016 in vergelijking met 2015 een bijzonder slecht jaar was. In 2017 is er verbetering gekomen, maar het is nog onzeker wat 2018 zal brengen. Feit is dat men nog steeds boven de norm van 1 % omzettingsdeficit zit.

Een oplossing moet volgens de spreker niet worden gevonden in *ad-hoc*-besprekingen over elk concreet dossier afzonderlijk. Men moet daarentegen via een structureel alomvattend samenwerkingsakkoord zorgen dat alle actoren op alle niveaus tijdig betrokken worden bij het omzettingsproces. Al te vaak merkt men dat zij die de omzetting moeten uitvoeren, niet of onvoldoende gekend werden bij de onderhandelingen om te komen tot de richtlijn. Dit moet beter georganiseerd worden.

De minister wordt gevraagd toelichting te geven bij de verbetering die er sinds 2017 is ingezet. Welke factoren hebben hiertoe bijgedragen? Het zou verhelderend zijn om een summier overzicht te krijgen van die dossiers waar het misloopt. In 2016 zorgde de laattijdige (meer dan twee jaar) omzetting van de richtlijn inzake de afvalstroom van elektronische apparatuur, voor een zeer vertekend beeld in de omzettingcijfers. Zijn er op dit ogenblik gelijkaardige dossiers die de Belgische cijfers negatief kunnen beïnvloeden?

Tenslotte is een akkoord over de verdeling van de financiële sancties over de verschillende Belgische overheden noodzakelijk. Heeft de minister een idee hoe de nakende dwangsommen in de zaken rond breedbandinternet en de gecombineerde vergunning inzake asiel, zullen worden verdeeld?

De heer Steven Vanackere, senator, vindt het betreurenswaardig dat België als stichtend lid van de EU constant kampt met een omzettingsdeficit van meer dan 1 %. De minister kan hier niet veel aan veranderen omdat hij de achterstand zelf niet heeft veroorzaakt of kan wegwerken, maar zijn coördinerende rol is in deze wel zeer belangrijk.

III. ÉCHANGE DE VUES

A. Interventions des membres

Selon M. Peter Luykx, député, la proposition du ministre prévoyant d'inviter au Comité d'avis le ministre compétent pour un dossier de transposition concret est une bonne idée.

Quant aux faits, il faut savoir que l'année 2016 a été particulièrement mauvaise en comparaison avec 2015. Si la situation s'est améliorée en 2017, on ne sait pas encore ce qu'il en sera en 2018. La réalité est que la Belgique accuse toujours un déficit de transposition supérieur à la norme de 1 %.

Selon l'intervenant, on ne résoudra pas le problème en menant des discussions *ad hoc* pour chaque dossier concret distinct. Il faudrait plutôt conclure un accord de coopération global structurel garantissant que tous les acteurs à tous les niveaux sont impliqués en temps voulu dans le processus de transposition. Trop souvent, on constate que les acteurs responsables de la transposition d'une directive n'étaient pas consultés ou ne l'étaient pas suffisamment lors des négociations sur le texte. Cela devrait être mieux organisé.

On demande au ministre de commenter l'amélioration amorcée depuis 2017. Quels facteurs y ont contribué ? Il serait éclairant de disposer d'un aperçu des dossiers qui n'ont pas abouti. En 2016, la transposition tardive (retard supérieur à deux ans) de la directive sur le flux des déchets d'équipements électroniques a donné une image très biaisée des chiffres de transposition. Existe-t-il actuellement des dossiers analogues qui peuvent influencer négativement les chiffres belges ?

Enfin, un accord sur la répartition des sanctions financières entre les différentes autorités belges est indispensable. Le ministre a-t-il une idée de la manière dont seront réparties les astreintes qui devraient bientôt être infligées à la Belgique dans le cadre des affaires relatives à l'Internet à large bande et au permis unique en matière d'asile ?

M. Steven Vanackere, sénateur, trouve regrettable que la Belgique, en tant que membre fondateur de l'UE, soit constamment confrontée à un déficit de transposition supérieur à 1 %. Le ministre ne peut pas y faire grand-chose parce qu'il n'a pas causé lui-même l'arriéré ou ne peut pas l'éliminer mais, en l'espèce, il a un rôle de coordination essentiel à jouer.

Het parlementaire debat rond deze problematiek moet naar een hoger niveau worden getild. Men moet de parlementsleden meer en vroeger sensibiliseren rond die thema's die voorwerp zijn van een richtlijn, zodat deze op de politieke agenda kunnen worden geplaatst en zo druk kan worden gezet op hen die de richtlijn moeten omzetten. In dit kader is het bijzonder spijtig dat de Belgische leden van het Europees Parlement, die lid zijn van het Adviescomité en die ook steeds toegang hebben tot het Belgische Parlement, niet aanwezig zijn tijdens deze bespreking. Zij kunnen een waardevolle bijdrage leveren aan dit debat en meehelpen druk te zetten op de betrokken overheden.

Het is een goed idee om de ministers die verantwoordelijk zijn voor een richtlijn, die niet of laattijdig is omgezet, uit te nodigen op vergaderingen van het Adviescomité. Men moet hierbij prioriteit geven aan die dossiers waar een financiële sanctie dreigt of reeds is opgelegd. Op dit ogenblik lijken de drie probleem dossiers waarover de minister sprak betrekking te hebben op Binnenlandse Zaken, Financiën en Telecom.

De minister wordt gevraagd om statistieken te geven over de richtlijnen die nog moeten worden omgezet, en die nog geen vertraging hebben opgelopen. Op basis van deze gegevens kan men, in combinatie met de reeds gegeven statistieken, vaststellen welk niveau in België het meeste achterstand heeft, zodat iedereen voor zijn verantwoordelijkheid kan worden gesteld.

Tot slot is er het probleem van de verdeling van de financiële sancties in België. In het informatieverlag van de Senaat uit 2014 staan een aantal voorstellen om dit op te lossen. Zo bestaat er eigenlijk nu reeds een regeling in de Bijzondere Wet waarbij, in het geval van de onmogelijkheid om tot een akkoord te komen, men zich kan beroepen op een arbitragemechanisme. De uitvoering hiervan vereist echter een koninklijk besluit dat nog steeds niet is genomen. Op dit ogenblik is het probleem niet zo groot (het gaat « slechts » om 10 miljoen euro die werd betaald door de enige overheid die niet bevoegd was in het betrokken dossier), maar van zodra de financiële sancties zullen oplopen, is een oplossing dringend en noodzakelijk.

In het voornoemde informatieverlag worden overigens gelijkaardige voorstellen gedaan als die van de heer Luykx met betrekking tot het sluiten van een samenwerkingsakkoord of het vroeger betrekken van hen die zullen moeten omzetten bij de onderhandelingen om te komen tot de richtlijn.

Le débat parlementaire sur cette problématique doit être porté à un niveau supérieur. Il faut sensibiliser les parlementaires dans une plus large mesure et à un stade plus précoce au sujet des thèmes qui font l'objet d'une directive afin que ceux-ci puissent être inscrits à l'ordre du jour du débat politique et qu'une pression puisse être exercée sur les autorités responsables de la transposition. Dans ce contexte, il est particulièrement regrettable que les membres belges du Parlement européen, qui sont membres du Comité d'avis et ont toujours accès aussi au Parlement belge, n'assistent pas à la présente discussion. Ils pourraient apporter une précieuse contribution à ce débat et aider à faire pression sur les autorités concernées.

Le fait que les ministres compétents pour une directive qui n'a pas été transposée ou l'a été tardivement puissent être invités aux réunions du Comité d'avis est une bonne idée. À cet égard, la priorité doit être accordée aux dossiers où une sanction financière risque d'être infligée ou a déjà été infligée. À l'heure actuelle, les trois dossiers problématiques dont le ministre a parlé semblent concerner l'Intérieur, les Finances et les Télécommunications.

On demande au ministre de fournir des statistiques sur les directives qui doivent encore être transposées et pour lesquelles la procédure n'a encore pris aucun retard. Sur la base de ces données, on pourra voir, en combinaison avec les statistiques déjà fournies, quel niveau de pouvoir accuse le plus grand retard en Belgique, de sorte que chacun puisse être mis devant ses responsabilités.

Enfin, il y a le problème de la répartition des sanctions financières en Belgique. Dans le rapport d'information du Sénat de 2014, plusieurs pistes de solution sont proposées. Ainsi, il existe déjà aujourd'hui, dans la loi spéciale, un système qui autorise le recours à un mécanisme d'arbitrage lorsqu'il s'avère impossible de parvenir à un accord. La mise en œuvre de ce système nécessite toutefois un arrêté royal qui n'a pas encore été pris. À l'heure actuelle, le problème est encore gérable (il s'agit d'un montant de « seulement » 10 millions d'euros, payé par la seule autorité qui n'était pas compétente dans le dossier concerné), mais dès que les sanctions financières s'accumuleront, il faudra trouver d'urgence une solution.

Dans le rapport d'information précité, des propositions analogues à celles de M. Luykx sont formulées en ce qui concerne la conclusion d'un accord de coopération ou la participation des responsables de la transposition d'une directive à un stade plus précoce des négociations sur le texte.

De heer Jean-Jacques Flahaux, volksvertegenwoordiger, vindt het van groot belang dat een oplossing wordt gevonden voor dit oud probleem. België is stichtend lid van de EU en gastheer voor verschillende Europese instellingen. Het wordt in het algemeen beschouwd als een goede leerling en lid van de harde Europese kern. Dit is niet in overeenstemming te brengen met het omzettingsdeficit inzake richtlijnen.

Het kan beter, getuige de achterstand die volledig is weggewerkt deze legislatuur met betrekking tot de akkoorden en conventies die de EU sluit met derde landen. Het gebeurde in het verleden soms dat akkoorden pas na vijftien jaar in het Parlement werden ingediend. Gelukkig is deze tijd voorbij.

Een ander positief voorbeeld is de omzetting van de richtlijn inzake de gegevens van luchtvaartpassagiers. België heeft zijn werk hier goed en snel gedaan, en behoort thans tot de drie landen die deze richtlijn op tijd hebben omgezet. Op 28 juli 2017 rondde België de procedure af, ruim voor de *deadline* van 25 mei 2018.

Eén van de problemen met betrekking tot de omzetting van richtlijnen ligt misschien in het feit dat er vandaag meer richtlijnen zijn. De EU staat onder druk en er is veel kritiek. Dit kan sommigen ertoe verleiden meer te werken met richtlijnen, die de nodige ruimte geven aan de lidstaten voor interpretatie, in plaats van met verordeningen die duidelijker zijn en geen omzetting behoeven.

Kan men geen systeem bedenken waarbij automatisch wordt overgegaan tot een omzetting na een bepaalde termijn? Indien het de overheden niet lukt om voor het einde van die termijn zelf de richtlijn om te zetten, zou dit automatisch gebeuren. Dit vereist waarschijnlijk een staatshervorming, maar het kan een oplossing zijn om blokkeringen te vermijden en zo een stok achter de deur te houden als coördinatie en overleg niet meer werken.

Tot slot is er nog de vaststelling dat van de landen die het slechtst presteren op het vlak van de omzetting van richtlijnen, er drie federale landen zijn (België, Duitsland en Spanje). Een vierde zou een federaal land kunnen zijn (Cyprus). Spreker wil hiermee niet beweren dat een omzettingsachterstand inherent is aan een federale staatsstructuur, maar het is wel duidelijk dat in een federaal land meer omkadering, coördinatie en opvolging vereist is.

M. Jean-Jacques Flahaux, député, pense qu'il faut absolument apporter une solution à ce problème qui n'est pas neuf. La Belgique est un membre fondateur de l'UE et héberge diverses institutions européennes. Elle est généralement considérée comme un bon élève et fait partie du noyau dur européen. Cela n'est pas conciliable avec le déficit de transposition des directives.

Notre pays peut mieux faire ; la preuve en est que l'on est parvenu au cours de la présente législature à éliminer le retard en ce qui concerne les accords et les conventions que l'UE conclut avec des pays tiers. Par le passé, il est arrivé que des accords ne soient soumis au Parlement qu'après quinze ans. Heureusement, cette époque est révolue.

Un autre exemple positif est la transposition de la directive sur les données relatives aux passagers aériens. La Belgique a travaillé efficacement et rapidement, ce qui lui vaut d'être aujourd'hui l'un des trois pays ayant transposé cette directive dans les délais. La Belgique a clôturé la procédure le 28 juillet 2017, bien avant la date limite du 25 mai 2018.

L'un des problèmes liés à la transposition de directives réside peut-être dans le fait qu'il y a davantage de directives aujourd'hui. L'UE est sous pression et subit de nombreuses critiques. D'aucuns pourraient dès lors être tentés de vouloir travailler davantage avec des directives, qui laissent aux États membres une marge d'interprétation, plutôt qu'avec des règlements qui sont plus précis et ne doivent pas être transposés.

Ne pourrait-on pas concevoir un système où l'on effectuerait automatiquement la transposition passé un certain délai ? L'idée serait que si les autorités ne parviennent pas à transposer elles-mêmes la directive avant l'expiration de ce délai, le processus de transposition serait automatique. Il faudrait sans doute une réforme de l'État, mais cela pourrait être la solution pour éviter les blocages et conserver ainsi un moyen de pression pour le cas où la coordination et la consultation ne fonctionneraient plus.

Enfin, on constate que parmi les pays les moins performants en termes de transposition de directives, il y a trois États fédéraux (la Belgique, l'Allemagne et l'Espagne). Un quatrième pays pourrait aussi être un État fédéral (Chypre). L'intervenant ne prétend pas qu'un déficit de transposition soit inhérent à une structure étatique fédérale, mais il est clair que dans un pays fédéral, il faut un encadrement, une coordination et un suivi plus importants.

B. Antwoord van de voorzitter met betrekking tot de werking van het Parlement

De heer Richard Miller, voorzitter van de vergadering, bevestigt dat de Belgische leden van het Europees Parlement op systematische wijze worden uitgenodigd voor de vergaderingen van het Federaal Adviescomité voor de Europese aangelegenheden ; zij zijn er immers lid van. Jammer genoeg nemen zij zelden deel. Er kan bij hen worden aangedrongen om zeker voor vergaderingen als deze aanwezig te zijn.

In de Kamer is er in elke vaste commissie een « europromotor » aangeduid, wiens taak het is om Europese dossiers op de agenda van zijn commissie te brengen. In principe kan elke vaste commissie één keer per maand over deze thema's vergaderen. Jammer genoeg gebeurt dit in de praktijk zelden.

De heer Jean-Jacques Flahaux, volksvertegenwoordiger, stelt dat het systeem met europromotoren vandaag niet werkt door een gebrek aan ondersteuning van deze parlementsleden door gespecialiseerde ambtenaren en de weinige aandacht die aan hun werk wordt gegeven. Beter kan ingezet worden op een grondige opleiding van de parlementsleden, zoals thans in het Zweeds Parlement bijvoorbeeld gebeurt. Dit is iets wat de voorzitters van Kamer en Senaat kunnen organiseren.

C. Antwoorden van de minister

Er zijn verschillende redenen waarom een omzetting vertraging kan oplopen. Men moet onder andere beseffen dat het aantal bevoegde instanties, entiteiten en/of ministers soms zeer groot kan zijn. Anderzijds geeft een richtlijn soms de nodige beleidsruimte om ze uit te voeren waarbij fundamentele politieke keuzes moeten worden gemaakt, die aanleiding kunnen geven tot een blokkering. In het Verenigd Koninkrijk bijvoorbeeld speelt dit veel minder, omdat daar een richtlijn wordt omgezet zonder een letter te wijzigen of toe te voegen aan de tekst.

Het is ook niet helemaal correct om te stellen dat een verordening geen werk op nationaal vlak behoeft. Vaak moeten de nodige uitvoeringsbesluiten worden genomen om de verordening uitvoerbaar te maken. Het nemen van deze besluiten kan ook lang duren. Illustratief is het feit dat van de 66 procedures die op dit ogenblik lopen voor het Hof van Justitie, er 6 zijn die te maken hebben met verordeningen.

De verbetering die in 2017 zichtbaar was, heeft vooral te maken met het opvoeren van de politieke druk. De

B. Réponse du président sur le fonctionnement du Parlement

M. Richard Miller, président de séance, confirme que les membres belges du Parlement européen sont systématiquement invités aux réunions du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes ; ils en sont effectivement membres. Malheureusement, ils participent rarement aux réunions. On pourrait insister pour qu'ils y soient présents et certainement aux réunions comme celle de ce jour.

À la Chambre, un « europromoteur » a été désigné dans chaque commission permanente ; son rôle est de porter les dossiers européens à l'ordre du jour de sa commission. En principe, chaque commission permanente peut se réunir sur ces thèmes une fois par mois. Il en est hélas rarement ainsi dans la pratique.

M. Jean-Jacques Flahaux, député, déclare que si le système des europromoteurs ne fonctionne pas actuellement, c'est parce que ces parlementaires n'ont pas de soutien de fonctionnaires spécialisés et parce que leur travail suscite peu d'intérêt. Il vaudrait mieux se concentrer sur une formation approfondie des parlementaires, comme cela se fait actuellement au Parlement suédois, par exemple. C'est une chose que les présidents de la Chambre et du Sénat peuvent organiser.

C. Réponses du ministre

Une transposition peut prendre du retard pour différentes raisons. Il faut entre autres être conscient du fait que le nombre d'instances, d'entités et/ou de ministres concernés est parfois très élevé. Par ailleurs, une directive laisse parfois la marge de manœuvre politique nécessaire à sa mise en œuvre, ce qui suppose de procéder à des choix politiques fondamentaux pouvant donner lieu à un blocage. Au Royaume-Uni, par exemple, cette difficulté survient beaucoup moins car une directive y est transposée sans la moindre modification ou le moindre ajout.

Il n'est pas non plus tout à fait correct de dire qu'un règlement ne nécessite pas de travail au niveau national. Il faut souvent prendre les arrêtés d'exécution nécessaires pour permettre l'exécution du règlement. L'élaboration de ces arrêtés peut aussi prendre du temps. Pour illustrer son propos, le ministre rappelle que sur les 66 procédures actuellement pendantes devant la Cour de Justice, 6 concernent des règlements.

L'amélioration observée en 2017 s'explique surtout par une pression politique accrue. Les réunions

bilaterale vergaderingen met de betrokken FOD's werpen hun vruchten af, en ook tijdens het Overlegcomité spreekt de minister geregeld zijn collega's aan over bepaalde dossiers. Daarnaast is het ook belangrijk te werken met een duidelijke timing (met deadlines) en heldere werkmethodes.

De minister wil graag een concreet dossier toelichten waar een omzettingsprobleem is. Het betreft het reeds vermelde dossier C-564/17 betreffende een gecombineerde vergunning op het vlak van asiel en migratie. Dit hoort tot de bevoegdheden van de federale overheid, de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap. Op federaal vlak zijn de ministers van Werk, Pensioenen en Asiel en Migratie betrokken ; op deelstatelijk vlak is dit een veelvoud van departementen en ministers. De Europese Commissie heeft België in gebreke gesteld en vordert een veroordeling voor het Hof van Justitie met een dwangsom van 70 828,80 euro per dag of meer dan 2 miljoen euro per maand. België heeft zijn memorie neergelegd in december 2017 ; de Europese Commissie bezorgde zijn repliek op 2 maart 2018 ; België wordt verwacht een dupliek neer te leggen voor 16 april 2018.

Er is een oplossing in de maak : een samenwerkingsakkoord werd gesloten dat thans de procedure van bekrachtiging doorloopt. De Kamer en het Vlaams en Waals Parlement hebben ingestemd met het samenwerkingsakkoord. Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap moeten dit nog doen. Dit zou moeten lukken voor 16 april.

Daarnaast moet er ook nog een wet ten gronde worden gestemd die de wet van 15 december 1980 aanpast. De commissie voor Binnenlandse Zaken van de Kamer zal zich hierover buigen vanaf 17 april 2018. Het is dus mogelijk om zich uit te spreken over het samenwerkingsakkoord en over de wet voor juni 2018 om zo de nakende veroordeling af te wenden.

Een ander voorbeeld is dossier C-543/17 betreffende breedbandinternet. De Europese Commissie vorderde oorspronkelijk een dwangsom van ongeveer 54 000 euro per dag. Na de argumenten van België gehoord te hebben, heeft ze de vordering verminderd tot ongeveer 12 000 euro per dag. De problemen zijn hier gelijkaardig, met verschillende departementen die bevoegd zijn op federaal vlak en in de Gewesten.

De verdeling van de financiële sancties is een politiek probleem sinds 2013. De suggestie om via koninklijk besluit de bepalingen die de heer Vanackere aanduidde in

bilatérales avec les SPF concernés portent leurs fruits et il arrive aussi régulièrement que le ministre entretienne ses collègues de certains dossiers lors des réunions du Comité de concertation. Il importe par ailleurs de définir un calendrier précis (avec des échéances) et des méthodes de travail claires.

Le ministre est tout disposé à expliquer un dossier concret posant un problème de transposition. Il s'agit du dossier C-564/17, déjà évoqué, relatif au permis unique en matière d'asile et de migration. Cette matière relève des compétences de l'autorité fédérale, des Régions et de la Communauté germanophone. Au niveau fédéral, ce sont les ministres de l'Emploi, des Pensions et de l'Asile et de la Migration qui sont concernés ; au niveau des entités fédérées, cela concerne une multitude de départements et de ministres. La Commission européenne a mis la Belgique en demeure et demande que la Cour de Justice condamne notre pays à une astreinte de 70 828,80 euros par jour, soit plus de 2 millions d'euros par mois. La Belgique a remis son mémoire en décembre 2017 ; la Commission européenne a communiqué sa réplique le 2 mars 2018 ; la Belgique est censée transmettre sa réponse pour le 16 avril 2018.

Une solution est en cours d'élaboration : un accord de coopération a été conclu et suit actuellement la procédure de ratification. La Chambre, le Parlement flamand et le Parlement wallon ont déjà approuvé cet accord de coopération. Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et celui de la Communauté germanophone doivent encore faire de même. Ils devraient pouvoir le faire d'ici le 16 avril.

Il faudra par ailleurs adopter une loi sur le fond afin d'adapter la loi du 15 décembre 1980. La commission de l'Intérieur de la Chambre se penchera sur la question à partir du 17 avril 2018. Il est donc possible que nous puissions nous prononcer sur l'accord de coopération et sur la loi avant juin 2018 et éviter ainsi la condamnation qui nous menace.

Le dossier C-543/17 relatif à l'Internet à large bande est un autre exemple. La Commission européenne a réclamé au départ une astreinte d'environ 54 000 euros par jour. Après avoir entendu les arguments de la Belgique, elle a réduit ses prétentions à quelque 12 000 euros par jour. Les problèmes sont similaires et concernent différents départements compétents au niveau fédéral et au niveau régional.

Le partage des sanctions financières constitue un problème politique depuis 2013. On peut étudier la suggestion d'activer dans la loi spéciale, au moyen d'un arrêté

de bijzondere wet te activeren, kan worden onderzocht. De minister denkt dat het mogelijk is om op korte termijn een akkoord te vinden over de verdeling van de boete van 10 miljoen euro plus intresten in het dossier van de behandeling van stedelijk afvalwater. Een algemeen kader uitwerken voor alle komende financiële sancties, is op dit ogenblik niet zo evident. Misschien kan het Parlement hier ook een rol spelen door in overleg met de deelstaatarlamenten na te denken over de criteria om tot een verdeling te komen.

De minister wil tot slot nog eens benadrukken dat de versterking van de functie van eurocoördinator, zowel inhoudelijk als in aantal, noodzakelijk is. Op federaal vlak is dit intussen gebeurd, maar in de deelstaten is men nog niet overtuigd van het nut ervan. Nochtans zou dit de werking veel efficiënter kunnen maken.

D. Replieken

De heer Peter Luykx, volksvertegenwoordiger, besluit dat de machine niet goed werkt. Op dit ogenblik probeert men dit te verhelpen door *ad-hoc*-oplossingen te zoeken voor concrete dossiers. In het regeerakkoord staat echter dat het de bedoeling is een nieuw samenwerkingsakkoord te sluiten om deze problemen op een structurele wijze aan te pakken en op te lossen. Er zijn in het verleden reeds vele voorstellen en suggesties gedaan ; nu is het tijd om oplossingen te vinden.

De heer Steven Vanackere, senator, herhaalt nogmaals de suggestie die in het informatieverlag van de Senaat uit 2014 werd gedaan aangaande de arbitrage. In een federaal land als België zonder een hiërarchie der normen is een plaats nodig waar men via arbitrage problemen kan oplossen. De federale overheid beschikt over een instrument dat bij wet is opgericht en dat enkel nog een koninklijk besluit behoeft om het samen te stellen.

Een tweede bedenking betreft de mogelijkheid om een leidende minister aan te duiden in complexe omzettingdossiers om alles te coördineren. Daarnaast is het belangrijk om de kwalificatie « gemengd » zo snel mogelijk toe te kennen aan een om te zetten richtlijn. Door dit uit te stellen dreigt men aan het einde van de procedure voor onnodige vertraging te zorgen als blijkt dat de deelstaten alsnog de richtlijn moeten omzetten.

De heer Jean-Jacques Flahaux, volksvertegenwoordiger, doet de suggestie om de boetes die door de federale overheid worden betaald en voorgeschoten, in te houden op de dotatie van de deelstaten.

royal, les dispositions mentionnées par M. Vanackere. Le ministre pense qu'il est possible de trouver à court terme un accord sur le partage de l'amende de 10 millions d'euros plus intérêts infligée dans le dossier relatif au traitement des eaux urbaines résiduaires. Il n'est actuellement pas si évident d'établir un cadre général pour toutes les sanctions financières à venir. Peut-être le Parlement peut-il également jouer un rôle à cet égard en réfléchissant avec les Parlements des entités fédérées à des critères de répartition.

Le ministre souhaite enfin souligner une nouvelle fois qu'il est indispensable de renforcer la fonction d'eurocoordinateur, tant sur le fond qu'en nombre. Ce renforcement a entre-temps été réalisé au niveau fédéral, alors que dans les entités fédérées, on n'est pas encore convaincu de l'utilité d'un tel renforcement. Il rendrait pourtant leur activité beaucoup plus efficace.

D. Répliques

M. Peter Luykx, député, conclut que la machine ne fonctionne pas bien. On tente aujourd'hui d'y remédier en recherchant des solutions *ad hoc* dans des dossiers concrets. Or l'accord de gouvernement indique que l'objectif est de conclure un nouvel accord de coopération afin de traiter et de résoudre ces problèmes de manière structurelle. De nombreuses propositions et suggestions ont déjà été formulées par le passé ; il est maintenant temps de trouver des solutions.

M. Steven Vanackere, sénateur, répète une fois encore la suggestion faite par le Sénat dans son rapport d'information de 2014 concernant l'arbitrage. Dans un pays fédéral comme la Belgique où il n'existe pas de hiërarchie des normes, il faut trouver un lieu où résoudre les problèmes grâce à un arbitrage. L'autorité fédérale dispose d'un instrument créé par la loi, dont la composition ne nécessite plus qu'un arrêté royal.

Une deuxième idée est la possibilité de désigner un ministre dirigeant dans les dossiers de transposition complexe et de le charger de la coordination générale. Il importe en outre de qualifier le plus rapidement possible de « mixte » une directive à transposer. En tardant à le faire, on risque de causer un retard inutile à la fin de la procédure, lorsque l'on constatera que les entités fédérées doivent encore transposer la directive.

M. Jean-Jacques Flahaux, député, suggère de retenir sur la dotation des entités fédérées le montant des amendes payées et avancées par l'autorité fédérale.

De minister benadrukt dat men voor een samenwerkingsakkoord vooral een akkoord nodig heeft. In het verleden werden drie werkgroepen hierover opgericht. Een eerste werkgroep (internationale organisaties) is tot een akkoord gekomen, een tweede werkgroep vond overeenkomst over de vertegenwoordiging van de deelstaten in de Raad. Verschillende interministeriële conferenties zijn gevolgd. De conclusie was dat er pas een akkoord was, indien er een akkoord was over alles. Het dossier ligt thans op de tafel van het Overlegcomité.

De minister zal het voorstel van de heer Vanackere met betrekking tot arbitrage nader onderzoeken, maar benadrukt toch ook dat overeenstemming moet worden bereikt over een algemeen kader met principes over de berekening van de verdeling.

De minister bevestigt dat er steeds een pilootminister wordt aangeduid. Het gebeurt echter soms dat men er geen vindt. Zo is er een dossier bekend waar het één jaar heeft geduurd voor een pilootminister kon worden aangeduid.

De minister zal de nodige tabellen met de lopende procedures en andere gegevens bezorgen aan de parlementsleden.

De voorzitter-rapporteur,

Christophe LACROIX.

Le ministre souligne qu'un accord de coopération nécessite surtout un compromis. Trois groupes de travail ont été créés à cette fin par le passé. Un premier groupe de travail (organisations internationales) est parvenu à un accord, un deuxième a réussi à s'accorder sur la représentation des entités fédérées au Conseil. Plusieurs conférences interministérielles s'en sont suivies. La conclusion a été qu'il n'y avait d'accord que si l'on était d'accord sur tout. Le dossier est à présent en discussion au Comité de concertation.

Le ministre examinera plus en profondeur la proposition de M. Vanackere relative à l'arbitrage, mais il souligne également qu'il faut parvenir à s'accorder sur un cadre général et des principes de calcul et de partage.

Il confirme que l'on désigne toujours un ministre-pilote. Il arrive cependant parfois que l'on n'en trouve pas. On connaît ainsi un dossier pour lequel il a fallu une année pour désigner un ministre-pilote.

Le ministre transmettra aux parlementaires les tableaux nécessaires indiquant les procédures en cours, ainsi que d'autres données.

Le président-rapporteur,

Christophe LACROIX.