

BELGISCHE SENAAT

 ZITTING 2017-2018

 23 FEBRUARI 2018

Belangenconflict tussen de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie en de Kamer van volksvertegenwoordigers naar aanleiding van het wetsontwerp met betrekking tot het niet in aanmerking nemen van diensten gepresteerd als niet-vastbenoemd personeelslid voor een pensioen van de overheidssector, tot wijziging van de individuele responsabilisering van de provinciale en lokale overheden binnen het Gesolidariseerde pensioenfonds, tot aanpassing van de reglementering inzake aanvullende pensioenen, tot wijziging van de modaliteiten van de financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen en tot bijkomende financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen (stukken Verg. Fr. Gemeenschapscommissie, 91 (2017-2018) nrs. 1-2 en BV nr. 56 (2017-2018), en stukken Kamer, nrs. 54-2718/1-7)

AMENDEMENTEN
ingediend na de goedkeuring
van het verslag

Zie :
Stukken van de Senaat :
 6-402 – 2017/2018 :
 Nr. 1 : Verslag.
 Nr. 2 : Voorstel van gemotiveerd advies aangenomen door de commissie.

SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 2017-2018

 23 FÉVRIER 2018

Conflit d'intérêts entre l'Assemblée de la Commission communautaire française et la Chambre des représentants à propos du projet de loi relatif à la non prise en considération de services en tant que personnel non nommé à titre définitif dans une pension du secteur public, modifiant la responsabilisation individuelle des administrations provinciales et locales au sein du Fonds de pension solidarisé, adaptant la réglementation des pensions complémentaires, modifiant les modalités de financement du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales et portant un financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales (doc. Ass. Ccof, 91 (2017-2018) n^{os} 1-2 et C.R. n^o 56 (2017-2018), et doc. Chambre, n^{os} 54-2718/1-7)

AMENDEMENTS
déposés après l'approbation
du rapport

Voir :
Documents du Sénat :
 6-402 – 2017/2018 :
 N^o 1 : Rapport.
 N^o 2 : Proposition d'avis motivé adoptée par la commission.

Nr. 1 VAN DE HEER LACROIX

De considerans en het dispositief van het voorstel van gemotiveerd advies vervangen als volgt :

« De Senaat,

J. overwegende

– dat de Raad van State een ernstig bezwaar oppert betreffende de bevoegdheid van de deelstaten om een tweede pijler in te stellen voor contractuelen die van hun diensten afhangen. Artikel 87, § 3, van de wet houdende institutionele hervormingen bepaalt immers dat de Gemeenschappen en de Gewesten bevoegd zijn voor het vaststellen van de regels met betrekking tot het statuut van hun personeel, met inbegrip van hun niet vast benoemd personeel, maar met uitzondering van de regels in verband met hun pensioen, die moeten voldoen aan de wettelijke en statutaire regels voor het al dan niet vastbenoemd personeel van de federale overheid. De federale wetgever mag dus, wanneer hij zijn bevoegdheden uitoefent inzake pensioenen, geen regels vaststellen die tot gevolg zouden hebben dat de voorwaarden voor de toekenning en de berekening van de pensioensuitkering van het personeel, voor het personeel van de Gemeenschappen en de Gewesten niet langer gebaseerd zouden zijn op dezelfde regels als die welke toepasselijk zijn op het personeel van het Rijk ;

– dat door het instellen van het gemengd pensioen, het wetsontwerp een nieuwe ongelijke behandeling invoert, aangezien eenzelfde dienstanciënniteit aan het einde van de loopbaan verschillend zal worden behandeld naargelang van de datum van de benoeming (voor of na 1 december 2017) ;

– dat de drie Verenigingen van Steden en Gemeenten gekant zijn tegen het instellen van een financiële stimulans ten laste van de andere lokale overheden die niet in staat zijn een tweede pijler in te stellen, en een financiering vragen van de federale overheid ;

– dat het wetsontwerp het begrotingsevenwicht van de Brusselse overheden in gevaar brengt ;

– dat het wetsontwerp bovendien het beleid op lokaal niveau maar ook de uitvoering van de opdrachten van de COCOF in gevaar brengt ;

– dat uit het voorgaande, en uit de hoorzittingen en de besprekingen in de commissie voor Institutionele Aangelegenheden afdoende blijkt dat het wetsontwerp

N° 1 DE M. LACROIX

Remplacer les considérants et le dispositif de la proposition d'avis motivé par ce qui suit :

« Le Sénat,

I. considérant

– que le Conseil d'État soulève une objection majeure quant à la compétence des entités fédérées d'organiser un second pilier pour les contractuels qui dépendent de leurs propres services, à l'appui, l'article 87, § 3, de la loi spéciale de réformes institutionnelles qui dispose que les Communautés et les Régions sont compétentes pour fixer les règles relatives au statut administratif et pécuniaire de leur personnel, en ce compris de leur personnel qui n'est pas nommé définitivement, à l'exception des règles relatives à leur pension qui doivent obéir aux règles légales et statutaires applicables au personnel définitif ou non de l'État fédéral, que dès lors, lorsqu'il exerce ses compétences en matière de pensions, le législateur fédéral ne peut prendre des dispositions qui auraient pour conséquence que les conditions d'octroi et le calcul de la pension ne suivraient pas, pour le personnel des Communautés et des Régions, les mêmes règles que celles applicables au personnel de l'État ;

– qu'en introduisant la pension mixte, le projet de loi engendre une nouvelle inégalité de traitement puisque la même ancienneté de service en fin de carrière sera traitée différemment selon la date de nomination (avant ou après le 1^{er} décembre 2017) ;

– que les trois Unions des Villes et Communes se sont positionnées contre l'instauration d'un incitant financier à charge des autres pouvoirs locaux qui sont dans l'incapacité de mettre sur pied un second pilier et réclament un financement provenant de l'État fédéral ;

– que le projet de loi met en péril l'équilibre financier des pouvoirs publics bruxellois ;

– qu'il compromet également les politiques menées au niveau local mais aussi les missions de la COCOF ;

– qu'il ressort à suffisance de ce qui précède ainsi que des auditions et des discussions en commission des Affaires institutionnelles que le projet de loi contre

waartegen een belangenconflict is ingesteld ernstige schade dreigt toe te brengen aan de belangen van de Franse Gemeenschapscommissie,

Om die redenen,

Beveelt het Parlementair Overlegcomité aan de motie van de Franse Gemeenschapscommissie gegrond te verklaren. »

Verantwoording

Door de Gemeenschappen en Gewesten te laten kiezen of zij al dan niet een tweede pijler voor hun contractueel personeel instellen, miskent de federale regering de regels van de bevoegdheidsverdeling. Een aanvullend pensioenstelsel voor het contractueel personeel van de Staat moet immers volgens identieke regels worden toegepast op het contractueel personeel van de deelstaten, die niet bevoegd zijn om dit pensioenstelsel in te stellen. Door deze miskenning van de bevoegdheidsverdeling leidt het wetsontwerp dus tot een nadelige discriminatie van de contractuele personeelsleden van de Franse Gemeenschapscommissie.

Door de datum van de definitieve benoeming te hanteren als voorwaarde voor een assimilatie van de contractuele periodes, schendt de regering bovendien de verworven rechten van alle werknemers die nu werkzaam zijn bij de overheid en die nog niet benoemd zijn, of benoemd zijn na 1 december 2017.

Aangaande de financiële stimulans voor de provinciale en lokale besturen die een tweede pijler invoeren en die de vorm zal aannemen van een vermindering van de responsabiliseringsbijdrage, wijzen wij erop dat in tegenstelling tot wat de federale regering beweert, dit geen steun is van de federale overheid, maar een maatregel die de lokale overheden zelf zullen moeten financieren om het budget van het Gesolidariseerde pensioenfonds in evenwicht te houden. In tegenstelling tot wat het voorstel van gemotiveerd advies aangeeft, met name dat de federale overheid jaarlijks 121 miljoen euro zal uitgeven aan de financiering van de lokale overheden, komt dit bedrag dus niet voort uit de Schatkist, maar uit het globale beheer van de sociale zekerheid, wat iets totaal anders is. Het voorgestelde financieringscircuit komt immers tot stand dankzij een teruggave van een deel van de loonmatigingsbijdrage aan het Gesolidariseerde pensioenfonds van de lokale overheden, wat zoals gezegd slechts een rechtvaardige bijdrage is in de financiering van de pensioenen van de vastbenoemde ambtenaren van de lokale overheden.

Vervolgens wijzen wij erop dat het wetsontwerp (naast de verhoging van de responsabiliseringsbijdrage) de Brusselse lokale overheden bijna 10 miljoen euro tegen 2022 zal kosten. De stijging van de responsabiliseringsfactuur van de lokale overheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt dan weer geraamd op ongeveer 2 miljoen euro tegen 2022, na aftrek van de stimulans voor de tweede pijler. De meerkosten voor het Waals Gewest zullen meer dan 6 miljoen euro bedragen, terwijl voor Vlaanderen de factuur met 8 miljoen euro zal verminderen.

lequel le conflit d'intérêts est soulevé est susceptible de nuire gravement aux intérêts de la Commission communautaire française,

Par ces motifs,

Recommande au Comité parlementaire de concertation de déclarer fondée la motion de la Commission communautaire française. »

Justification

Tout d'abord, en laissant aux Communautés et aux Régions le soin de juger de l'opportunité d'instaurer un second pilier pour leur personnel contractuel, le gouvernement fédéral « méconnaît les règles répartitrices de compétences (...) ». En effet, un régime de pension complémentaire qui s'appliquerait au personnel contractuel de l'État doit, selon des règles identiques, être applicable au personnel contractuel des entités fédérées lesquelles sont incompetentes pour adopter un tel régime de pension. Le projet de loi, en méconnaissant la répartition des compétences, introduit donc un régime discriminatoire négatif pour les agents contractuels des services de la Commission communautaire française.

Ensuite, en prenant une date de nomination à titre définitif comme condition à une assimilation des périodes contractuelles, le gouvernement porte atteinte aux droits acquis de tous les travailleurs qui sont actuellement en place dans la fonction publique et qui ne sont pas encore nommés ou qui sont nommés après le 1^{er} décembre 2017.

En ce qui concerne l'incitant financier aux administrations provinciales et locales qui développeront un second pilier et qui prendra la forme d'une réduction de la cotisation de responsabilisation, il convient de préciser contrairement à ce que dit le gouvernement fédéral, qu'il ne s'agit pas d'une aide du fédéral mais bien d'une mesure que les pouvoirs locaux devront financer eux-mêmes afin de garantir l'équilibre budgétaire du Fonds solidarisé. En d'autres termes, contrairement à ce que la proposition d'avis motivé adoptée en commission précise, soit que l'État fédéral va consacrer annuellement 121 millions d'euros au financement des pouvoirs locaux, ce montant ne provient pas du Trésor public mais bien de la gestion globale de la sécurité sociale, ce qui est fondamentalement différent. En effet, le circuit de financement proposé se fait, en réalité, grâce à une rétrocession d'une partie de la cotisation de modération salariale au Fonds de pension solidarisé des pouvoirs locaux ce qui, rappelons-le, n'est qu'une juste rétribution dans le financement des pensions des agents statutaires des administrations locales.

Ensuite, il convient de préciser que le projet de loi (hors augmentation de la cotisation de responsabilisation) affectera les pouvoirs locaux bruxellois de près de 10 millions d'euros à l'horizon de 2022. Quant à l'augmentation de la facture de responsabilisation pour les pouvoirs locaux de la Région de Bruxelles-Capitale, le surcoût est évalué d'ici 2022 à environ 2 millions d'euros après réduction de l'incitant « second pilier ». Le surcoût sera de plus de 6 millions pour la Région wallonne tandis que la Flandre verra sa facture fondre de 8 millions.

Ten slotte wordt de rechtstreekse financiële impact van de hervorming voor de diensten van de Franse Gemeenschapscommissie geraamd op 712 800 euro per jaar.

Enfin, il convient également de noter que l'impact financier direct de la réforme pour les services de la Commission communautaire française s'élèverait à un montant estimé à 712 800 euros par an.

Christophe LACROIX.