

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2016-2017

---

7 JANUARI 2017

---

## Voorstel van resolutie met betrekking tot de toekomst van de federale culturele en wetenschappelijke instellingen

(Ingediend door mevrouw Katia Segers en de heer Bert Anciaux)

---

### TOELICHTING

---

De federale wetenschappelijke en culturele instellingen vervullen in ons land een essentiële maatschappelijke rol op cultureel, wetenschappelijk en educatief gebied. Bovendien hebben ze een belangrijke economische functie als hefboom voor onderzoek en ontwikkeling en als katalysator voor de creatieve industrieën. Daarom is het essentieel dat we hun toekomst veilig stellen en verder uitbouwen.

Anderzijds moeten we vaststellen dat de culturele bevoegdheden in overgrote meerderheid behoren tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen. De situatie van de federale culturele en wetenschappelijke instellingen blijft daardoor een zeer moeilijke zaak. Er ontstaat een uitdrukkelijke culturele dynamiek binnen de Gemeenschappen, ook al wordt daar sinds enkele jaren drastisch bespaard op het vlak van cultuur. Toch is er een uitdrukkelijke kwaliteitsverhoging binnen de culturele instellingen die onder de Gemeenschappen vallen of die via de Gemeenschappen subsidies en steun ontvangen.

De federale overheid beheert momenteel vijftien wetenschappelijke instellingen en drie culturele. De wetenschappelijke instellingen ressorteren momenteel onder de staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid, de culturele vallen onder de bevoegdheid van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken. Drie

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2016-2017

---

7 JANVIER 2017

---

## Proposition de résolution relative à l'avenir des institutions culturelles et scientifiques fédérales

(Déposée par Mme Katia Segers et M. Bert Anciaux)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

Les institutions culturelles et scientifiques fédérales jouent un rôle sociétal essentiel dans notre pays sur les plans culturel, scientifique et éducatif. De plus, elles ont une fonction économique importante comme levier pour la recherche et le développement et comme catalyseur pour les industries créatives. C'est pourquoi il est capital de garantir leur avenir et de faire en sorte qu'elles puissent continuer à se développer.

Par ailleurs, force est de constater que les matières culturelles relèvent majoritairement de la compétence des Communautés. C'est pourquoi la situation des institutions culturelles et scientifiques fédérales demeure une question très délicate. Une véritable dynamique culturelle se met en place au niveau des Communautés, alors même que les moyens du secteur de la culture sont considérablement rabaissés depuis quelques années. Il n'en reste pas moins que l'on observe un saut qualitatif notable au sein des institutions culturelles qui relèvent des Communautés ou qui sont subsidiées ou soutenues par celles-ci.

À l'heure actuelle, l'autorité fédérale gère quinze institutions scientifiques et trois institutions culturelles. Les institutions scientifiques relèvent pour le moment de la compétence de la secrétaire d'État à la Politique scientifique tandis que les institutions culturelles relèvent de la compétence du vice-premier ministre

van de wetenschappelijke instellingen zijn belast met beleidsvoorbereidende, -ondersteunende of -uitvoerende taken die in relatie staan tot de federale bevoegdheden (het Centrum voor onderzoek in de dierengeneeskunde en agrochemie ; het Wetenschappelijk Instituut volksgezondheid en het Nationaal Instituut voor criminalistiek en criminologie). De twaalf andere federale wetenschappelijke instellingen zijn qua opdrachten zeer divers en zijn niet louter onder de hoofding wetenschappelijk onderzoek te vatten. In bepaalde gevallen zijn hun taken eerder van museologische, educatieve, maatschappelijke of dienstverlenende aard. Daarenboven hebben deze instellingen een grote symbolische waarde. Ook in andere federale staten zoals Duitsland en de Verenigde Staten behouden de grote musea hun representatierol. De culturele instellingen de Munt, BOZAR en het Nationaal Orkest van België vervullen een belangrijke brugfunctie tussen de Gemeenschappen, de federale overheid en Europa én ze spelen een vitale rol in de internationale culturele uitstraling van ons land.

De toekomst van de federale wetenschappelijke en culturele instellingen dient dan ook verzekerd te worden. Daartoe moeten de federale instellingen gemoderniseerd worden met behulp van een nieuwe eenvoudige, slanke en efficiënte structuur. Daarbij kan gedacht worden aan het thematisch poolen van de federale instellingen en de toekenning van een grotere autonomie en responsabilisering. Dat moet onder andere leiden tot een betere toegankelijkheid voor het publiek, een grotere zichtbaarheid en een betere zorg voor ons roerende en onroerende erfgoed.

Daarenboven is het van essentieel belang dat permanent geïnvesteerd wordt in de werking van de instellingen, maar ook in de gebouwen en infrastructuur van de instellingen, om in de toekomst veel hogere kosten te vermijden.

Ondanks het feit dat de huidige regering blijkbaar « resoluut voor innovatie, onderzoek en ontwikkeling gaat » – dixit de bevoegde staatssecretaris – moeten de wetenschappelijke instellingen ernstig besparen op hun werkingskosten en hun investeringsmiddelen. Ook op de personeelskost wordt ernstig bespaard. In de volgende jaren zou de personeelsdotatie telkens weer met 2 % worden ingekort worden tot in totaal 12 % op het einde van de huidige legislatuur. De overkoepelende administratie Belspo zou als entiteit worden afgeschaft.

et ministre des Affaires étrangères. Trois des institutions scientifiques (le Centre d'étude et de recherches vétérinaires et agrochimiques, l'Institut scientifique de santé publique et l'Institut national de criminalistique et de criminologie) accomplissent des tâches relatives à la préparation, au soutien ou à la mise en œuvre de la politique dans des matières fédérales. Les douze autres institutions scientifiques fédérales remplissent des missions très diverses qui ne relèvent pas toutes du domaine de la recherche scientifique au sens strict. Dans certains cas, les tâches de ces institutions présentent plutôt un caractère muséologique, éducatif, sociétal ou sont liées à des prestations de services. Ces institutions revêtent, de surcroît, une grande valeur symbolique. Dans d'autres États fédéraux comme l'Allemagne et les États-Unis, les grands musées conservent aussi leur rôle de représentation. Les institutions culturelles que sont le Théâtre royal de la Monnaie, le Palais des Beaux-Arts (BOZAR) et l'Orchestre national de Belgique remplissent une importante fonction de liaison entre les Communautés, l'autorité fédérale et l'Europe, et jouent également un rôle vital dans le rayonnement culturel international de notre pays.

L'avenir des institutions scientifiques et culturelles fédérales doit donc être préservé. Pour ce faire, il faut moderniser ces institutions en les dotant d'une nouvelle structure qui soit simple, légère et efficace. On pourrait envisager de regrouper les institutions fédérales sur une base thématique, de leur octroyer une plus grande autonomie et de les responsabiliser davantage. Cela devrait permettre, notamment, d'améliorer l'accessibilité pour le public, d'accroître la visibilité de notre patrimoine mobilier et immobilier et d'en garantir une meilleure sauvegarde.

En outre, il est capital d'investir de manière continue non seulement dans le fonctionnement mais aussi dans les bâtiments et les infrastructures de ces institutions, et ce afin d'éviter des frais beaucoup plus élevés à l'avenir.

Le gouvernement actuel entend – aux dires de la secrétaire d'État compétente – promouvoir résolument l'innovation, la recherche et le développement, mais il n'en reste pas moins que les institutions scientifiques doivent réaliser d'importantes économies dans leurs frais de fonctionnement et leurs moyens d'investissement, ainsi que dans leurs frais de personnel. Au cours des prochaines années, la dotation du personnel devrait être réduite systématiquement de 2 % par an pour atteindre au total une diminution de 12 % à la fin de la législature actuelle. L'administration faïtière, Belspo, serait supprimée en tant qu'entité.

De federale culturele instellingen – BOZAR (het Paleis voor Schone Kunsten), de Koninklijke Muntshouwborg en het Nationale Orkest van België besparen ruim 20 % op de werkmiddelen.

De besparingen zijn hoe dan ook draconisch.

Er kunnen vragen gesteld worden bij de positie van de federale culturele en wetenschappelijke instellingen. Veel te lang reeds leven ze een geïsoleerd bestaan en ontbreekt een echte band met het culturele leven binnen de Gemeenschappen. Ook een sterke internationale opdracht wordt onmogelijk gemaakt, omdat deze federale instellingen onder een stolp leven en de dynamiek met de rest van het cultureel landschap wat missen.

Toch blijven de federale culturele instellingen en zeker ook de federale wetenschappelijke instellingen zoals de musea over een schat aan kunstwerken beschikken, waar heel de wereld ons zou kunnen om benijden.

Het is dus nodig dat er enerzijds nieuwe financiële middelen worden ingezet en anderzijds een nieuwe dynamiek wordt ontwikkeld waarbij de federale culturele en wetenschappelijke instellingen de band met de Gemeenschappen kunnen aanhalen en zo mee op de golf van culturele vernieuwing kunnen springen.

Ook de rol van Brussel moet daarin beter uitgeklaard worden. Brussel wordt in dit land te vaak bekeken als een Gewest, daar waar de rol van hoofdstad uiteraard veel meer kan inhouden dan het ontwikkelen van een gewest naast de twee andere Gewesten, integendeel zelfs. Zolang Brussel zich opstelt als een Gewest, gaat ze de confrontatie en de concurrentie aan met het Vlaamse en het Waalse Gewest. Op die wijze dreigt ze haar taak als hoofdstad te verloochenen.

Ook doet het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor niet-gewestelijke bevoegdheden pogingen om zich op te stellen als de concurrent voor de Vlaamse, Franstalige en Duitstalige Gemeenschappen. Zo waagt het Hoofdstedelijk Gewest zich meer en meer op bevoegdheidsdomeinen die niet echt tot haar bevoegdheid behoren. Ze wil zich onder meer op het vlak van cultuur mengen, daar waar cultuur in overgrote mate niet tot haar bevoegdheden behoort.

De federale culturele en wetenschappelijke instellingen zouden echter voor het tweetalig gebied

Les institutions culturelles fédérales – le Palais des Beaux-Arts (BOZAR), le Théâtre royal de la Monnaie et l'Orchestre national de Belgique – réduisent leurs frais de fonctionnement de plus de 20 %.

Les économies sont, quoi qu'il en soit, draconiennes.

La situation des institutions culturelles et scientifiques fédérales soulève des questions. Celles-ci mènent depuis beaucoup trop longtemps une existence isolée, sans lien véritable avec la vie culturelle au sein des Communautés. Ces institutions fédérales ne sont pas non plus en mesure de jouer un rôle international de premier plan parce qu'elles vivent sous globe et échappent en grande partie à la dynamique en cours dans le reste du paysage culturel.

Ces institutions culturelles fédérales telles que les musées disposent pourtant d'un magnifique patrimoine d'œuvres d'art que le monde entier ne manquerait pas de nous envier, et ce constat vaut aussi assurément pour les institutions scientifiques fédérales.

Il faut donc injecter des moyens financiers nouveaux dans les institutions culturelles et scientifiques fédérales et y créer une dynamique telle qu'elles puissent tisser des liens plus étroits avec les Communautés et participer ainsi au mouvement de renouveau culturel en cours.

Il faut veiller aussi à clarifier davantage le rôle de Bruxelles dans le cadre de ces institutions. Dans notre pays, on considère trop souvent Bruxelles dans son statut de Région alors que dans son rôle de capitale, elle peut avoir une action dont la portée va bien au-delà du seul développement d'une Région coexistant avec deux autres. Aussi longtemps que Bruxelles se profilera en tant que Région, elle s'enfermera dans une logique de confrontation et de concurrence avec les Régions flamande et wallonne. Elle risque ainsi de trahir son rôle de capitale.

La Région de Bruxelles-Capitale tente aussi, sur le terrain des compétences non régionales, de faire concurrence aux Communautés flamande, française et germanophone. Elle s'immisce ainsi de plus en plus dans des domaines de compétences qui ne sont pas vraiment de son ressort. Elle veut, par exemple, se mêler de culture alors que la culture est une matière qui échappe en grande partie à sa compétence.

Or, les institutions culturelles et scientifiques fédérales pourraient répondre en partie à ces ambitions et

Brussel-Hoofdstad een deel deze culturele ambities en noodzaak kunnen invullen. Het federale gebied dient hierbij dan als ontmoetingsplaats van de Gemeenschappen. Brussel kan zo profiteren van de federale inspanningen binnen deze wetenschappelijke en culturele instellingen, zonder dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest daarvoor eigen middelen dient in te zetten. De uitdagingen binnen dit gewest zijn als zo groot dat het niet goed is dat middelen bestemd voor tewerkstelling of openbaar vervoer weggenomen worden ten voordele van een eigen onwettelijke culturele ambitie.

Om de federale culturele en wetenschappelijke instellingen een nieuwe dynamiek te kunnen geven, lijkt een sterke verwevenheid met de Gemeenschappen een noodzaak. Naast een federale inbreng is het dan ook goed dat de Gemeenschappen structureel betrokken worden bij het beheer en het beleid van de federale culturele en wetenschappelijke instellingen. Zo kan eveneens een nieuwe injectie gegeven worden en verdwijnt het isolement ten opzichte van de levende culturele wereld.

Katia SEGERS.  
Bert ANCIAUX.

besoins culturels de la région bilingue de Bruxelles-Capitale. Le champ d'action fédéral servirait d'interface aux Communautés. Bruxelles pourrait profiter ainsi des efforts fédéraux au sein de ces institutions scientifiques et culturelles sans que la Région bruxelloise n'ait à débloquer elle-même des moyens propres. À Bruxelles, les défis sont tellement énormes qu'il ne faudrait pas en arriver à une situation où les moyens prévus pour l'emploi ou les transports publics seraient détournés au profit d'une ambition culturelle illégale.

Si l'on veut insuffler une nouvelle dynamique aux institutions culturelles et scientifiques fédérales, il faut faire en sorte que celles-ci tissent des liens très étroits avec les Communautés. Il faudrait dès lors que, par-delà l'action de l'autorité fédérale, les Communautés soient associées structurellement à la gestion des institutions scientifiques et culturelles fédérales et à la politique y afférente. Cela permettrait de donner un nouvel élan à ces institutions et de rompre leur isolement dans un paysage culturel fécond.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

De Senaat,

Gelet op

A. de bevoegdheid voor cultuur van de Gemeenschappen en de bevoegdheid voor cultuur via de federale culturele en wetenschappelijke instellingen van de federale overheid ;

B. de noodzaak aan een veel sterkere samenwerking tussen de federale wetenschappelijke en culturele instellingen enerzijds en de vele culturele instellingen die onder het beleid van de Gemeenschappen vallen ;

C. de nood aan een duidelijke rol voor de federale wetenschappelijke en culturele instellingen voor het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad en de invulling van de culturele praktijk binnen dit tweetalig Hoofdstedelijk gebied ;

D. het gebrek aan culturele ambitie gedurende vele decennia voor de culturele en wetenschappelijke instellingen ;

E. het eigenlijke isolement waarbinnen de federale culturele en wetenschappelijke instellingen zitten, wegens een veel te beperkte samenwerking met de vele culturele praktijken binnen de Vlaamse, Franstalige en Duitstalige Gemeenschappen ;

F. de nood aan versterking van grote culturele instellingen binnen ons land om zo ook veel sterker een internationale rol op te nemen,

Vraagt de federale regering en de regeringen van de Gemeenschappen :

1. een oplossing uit te werken voor de draconische maatregelen die de financiële en bestuurlijke toekomst van de federale culturele instellingen en de federale wetenschappelijke instellingen tot in het bot raken en hun toekomst werkelijk hypothekeren ;

2. een gedifferentieerde politiek te voeren en dito structuur (*pooling*) uit te werken voor de federale wetenschappelijke instellingen, vermits deze niet alleen louter te vatten zijn onder het epitheton « wetenschappelijk » ;

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

Le Sénat,

Vu

A. la compétence des Communautés en matière de culture et la compétence culturelle de l'autorité fédérale concernant les institutions culturelles et scientifiques fédérales ;

B. la nécessité de renforcer sensiblement la collaboration entre, d'une part, les institutions culturelles et scientifiques fédérales et, d'autre part, les nombreuses institutions culturelles qui relèvent de la politique des Communautés ;

C. la nécessité de clarifier le rôle des institutions scientifiques et culturelles fédérales pour la région bilingue de Bruxelles-Capitale et le contenu de la pratique culturelle au sein de celle-ci ;

D. le manque d'ambition culturelle affiché depuis de nombreuses décennies déjà à l'égard des institutions culturelles et scientifiques fédérales ;

E. le véritable isolement dans lequel les institutions culturelles et scientifiques fédérales sont confinées, en raison d'un manque criant de collaboration avec les nombreuses pratiques culturelles dans les Communautés flamande, française et germanophone ;

F. la nécessité de renforcer les grandes institutions culturelles dans notre pays afin qu'elles puissent jouer aussi un rôle international beaucoup plus important,

Demande au gouvernement fédéral et aux gouvernements des Communautés :

1. de trouver une solution pour remédier aux conséquences des mesures draconiennes qui affectent profondément la situation financière et administrative des institutions culturelles et scientifiques fédérales et qui hypothèquent réellement leur avenir ;

2. de mener une politique différenciée et de développer une structure *ad hoc* (regroupement) pour les institutions scientifiques fédérales étant donné qu'elles n'accomplissent pas toutes des missions de nature purement scientifique ;

3. een grondig debat te voeren met alle betrokken actoren zodat deze federale wetenschappelijke en culturele « kroonjuwelen » een toonaangevende rol binnen hun specifieke deelgebieden kunnen blijven spelen, niet alleen in België, maar ook in Europa en de wereld.

4. een gemeenschappelijk actieplan uit te werken voor een sterke ontwikkeling van deze federale culturele en wetenschappelijke instellingen ;

5. te onderzoeken hoe deze federale instellingen veel beter verbonden kunnen worden en samen kunnen werken met de Gemeenschappen en met de culturele instellingen die hieronder vallen ;

6. een oplossing te vinden om de Gemeenschappen te betrekken bij het bestuur en de financiering van deze federale wetenschappelijke en culturele instellingen en op deze wijze een reëel co-communautair beleid hiervoor te realiseren ;

7. samen te kijken hoe ze voor de hoofdstad van dit land een reële rol kunnen spelen in het uitwerken en realiseren van een cultureel beleid voor het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad ;

8. werk te maken van een culturele samenwerking en gemeenschappelijke en meertalige culturele initiatieven en programmaties binnen het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad ;

9. na te denken over noodzakelijke institutionele hervormingen om de federale culturele en wetenschappelijke instellingen meer te laten aansluiten bij de grondwettelijke culturele bevoegdheid voor de Gemeenschappen ;

10. ervoor te zorgen dat de culturele en wetenschappelijke federale instellingen een grote toekomst kunnen krijgen en dit in samenwerking tussen deze Gemeenschappen en de federale overheid.

25 november 2016.

Katia SEGERS.  
Bert ANCIAUX.

3. de mener un débat de fond avec l'ensemble des acteurs concernés afin de faire en sorte que ces « bijoux » du paysage scientifique et culturel fédéral puissent continuer à jouer un rôle déterminant dans leurs domaines spécifiques, non seulement en Belgique mais aussi en Europe et dans le monde ;

4. d'élaborer un plan d'action conjoint en vue de développer davantage ces institutions culturelles et scientifiques fédérales ;

5. d'examiner comment ces institutions fédérales pourraient être plus étroitement imbriquées et pourraient collaborer avec les Communautés ainsi qu'avec les institutions culturelles qui relèvent de celles-ci ;

6. de trouver une solution afin d'impliquer les Communautés dans la gestion et le financement de ces institutions scientifiques et culturelles fédérales afin de pouvoir mettre en œuvre une réelle politique communautaire conjointe en la matière ;

7. d'examiner de manière concertée comment ces institutions pourraient jouer, pour la capitale du pays, un rôle effectif dans l'élaboration et la mise en œuvre d'une politique culturelle au sein de la région bilingue de Bruxelles-Capitale ;

8. d'instaurer une collaboration culturelle et de développer des initiatives et des programmations culturelles communes plurilingues au sein de la région bilingue de Bruxelles-Capitale ;

9. de réfléchir aux nécessaires réformes institutionnelles qui permettraient de garantir une meilleure adéquation entre la gestion des institutions scientifiques et culturelles fédérales et la compétence culturelle constitutionnelle des Communautés ;

10. de veiller, dans un esprit de collaboration entre les Communautés et l'autorité fédérale, à ce que les institutions culturelles et scientifiques fédérales puissent bénéficier de réelles perspectives d'avenir.

25 novembre 2016.