

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2015-2016

16 JUNI 2016

**Interparlementaire Conferentie voor
het Gemeenschappelijk Buitenlands
en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het
Gemeenschappelijk Veiligheids- en
Defensiebeleid (GVDB)
(Den Haag, 6-8 april 2016)**

**VERSLAG
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER VANACKERE**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2015-2016

16 JUIN 2016

**Conférence interparlementaire pour
la Politique étrangère et de sécurité
commune (PESC) et la Politique de
sécurité et de défense commune (PSDC)
(La Haye, 6-8 avril 2016)**

**RAPPORT
FAIT PAR
M. VANACKERE**

INHOUD	blz.	SOMMAIRE	p.
Inleiding.....	4	Introduction	4
I. Vergadering van de delegatieleiders	4	I. Réunion des chefs de délégation	4
II. Openingszitting	6	II. Session d'ouverture	6
1. Toespraak van mevrouw Ankie Broekers-Knol, voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal van Nederland (Senaat).....	6	1. Allocution de Mme Ankie Broekers-Knol, présidente du Sénat des Pays-Bas	6
2. Toespraak van de heer Elmar Brok, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement	7	2. Allocution de M. Elmar Brok, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen	7
3. Toespraak van mevrouw Karlijn Jans, voorzitter van <i>Netherlands Atlantic Youth</i>	7	3. Allocution de Mme Karlijn Jans, présidente du <i>Netherlands Atlantic Youth</i>	7
III. Zitting I.....	8	III. Première session.....	8
1. Toespraak van mevrouw Federica Mogherini, hoge vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, vice-voorzitter van de Europese Commissie (video opname)	8	1. Allocution de Mme Federica Mogherini, haute représentante de l'Union européenne pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, vice-présidente de la Commission européenne (message vidéo)	8
2. Toespraak van de heer Bert Koenders, minister van Buitenlandse Zaken van Nederland	9	2. Allocution de M. Bert Koenders, ministre des Affaires étrangères des Pays-Bas	9
3. Gedachtewisseling.....	11	3. Échange de vues	11
IV. Zitting II	13	IV. Session II	13
1. Uiteenzetting van mevrouw Jeanine Hennis-Plasschaert, minister van Defensie van Nederland	13	1. Exposé de Mme Jeanine Hennis-Plasschaert, ministre de la Défense néerlandaise	13
2. Gedachtewisseling.....	15	2. Échange de vues	15
V. Werkgroepen	19	V. Groupes de travail	19
1. Werkgroep A – Status van de herziening van de globale veiligheidsstrategie.....	19	1. Groupe de travail A – Statut de la révision de la stratégie globale de sécurité	19
2. Werkgroep B – Buitenlands beleidsaspecten van migratie	25	2. Groupe de travail B – La migration : aspects liés à la politique étrangère	25
3. Werkgroep C – Europese wapenuitvoer.....	25	3. Groupe de travail C – Exportations d'armes européennes	25
VI. Zitting III.....	26	VI. Session III.....	26
1. Toespraak van de heer Mark Rutte, minister-president van Nederland.....	26	1. Allocution de M. Mark Rutte, premier ministre des Pays-Bas	26
2. Toespraak van de heer Alexander Vershbow, adjunct-secetaris-generaal van de Navo	27	2. Exposé de M. Alexander Vershbow, secrétaire général adjoint de l'Otan	27
3. Gedachtewisseling.....	30	3. Échange de vues	30
VII. Slotzitting – Aanneming van de conclusies van de Interparlementaire Conferentie	31	VII. Session finale – Adoption des conclusions de la Conférence	31
BIJLAGE : Eindconclusies.....	33	ANNEXE : Conclusions finales	33

INLEIDING

Van woensdag 6 tot vrijdag 8 april 2016 vond in Den Haag de achtste Interparlementaire Conferentie plaats voor het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) (1). De Conferentie was georganiseerd door de Tweede en de Eerste Kamer der Staten-Generaal van Nederland in het kader van het Nederlands voorzitterschap van de Europese Unie.

De Belgische afvaardiging bestond uit de heer de heer Steven Vanackere, voorzitter van de commissie voor de Transversale Aangelegenheden – Gewestbevoegdheden van de Senaat. De heer Dirk Van der Maelen, voorzitter van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, mevrouw Karolien Grosemans, voorzitter van de commissie voor de Landsverdediging van de Kamer en de heer Peter Luykx, lid van het Adviescomité voor Europese Aangelegenheden.

I. VERGADERING VAN DE DELEGATIELEIDERS

De heer Nico Schrijvers, voorzitter van de commissie voor de Buitenlandse Zaken, Defensie en Ontwikkelingssamenwerking van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, heeft de delegatieleden die aan deze vergadering deelnamen de ontwerpconclusies van de Conferentie voorgelegd zoals die na de vergadering van de vertegenwoordigers van de Trojka en het Europees Parlement werden overgezonden.

Deze conclusies (2) hebben betrekking op de strategische herziening van het Buitenlands en Veiligheidsbeleid van de Europese Unie, de versterking van de Defensie van de Europese Unie en snelle reactiemogelijkheden, de versterking van synergieën binnen de Europese Unie en met externe partners, de aspecten van het

(1) Voor een historisch overzicht van de Interparlementaire Conferentie wordt verwezen naar de volgende parlementaire stukken :

— Senaat 5-1806/1 – Kamer DOC 53 2442/001 (Paphos – Cyprus), 9 en 10 september 2012 ;
 — Senaat 5-2139/1 – Kamer DOC 53 2742/001 (Dublin – Ierland), 24 en 25 maart 2013 ;
 — Senaat 5-2259/1 – Kamer DOC 53 3016/001 (Vilnius – Litouwen), 5 en 6 september 2013 ;
 — Senaat 5-2890/1 – Kamer DOC 53 3579/001 (Athene – Griekenland), 3 en 4 april 2014 ;
 — Senaat 6-118/1 – Kamer DOC 54 0726/001 (Rome – Italië), 6 en 7 november 2014 ;
 — Senaat 6-1199/1 – Kamer DOC 54 1034/001 (Riga – Letland), 5 en 6 maart 2015 ;
 — Senaat 6-237/1 – Kamer DOC 54 1358/001 (Luxemburg – Groothertogdom Luxemburg), 5 en 6 september 2015.

(2) De finaal door de Conferentie aangenomen conclusies zijn als bijlage bij dit verslag aangehecht.

INTRODUCTION

La huitième Conférence interparlementaire sur la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC) s'est tenue à La Haye du mercredi 6 au vendredi 8 avril 2016 (1). Cette Conférence était organisée par la *Tweede Kamer* et la *Eerste Kamer der Staten-Generaal* néerlandaises, dans le cadre de la présidence néerlandaise de l'Union européenne.

La délégation belge était composée de M. Steven Vanackere, président de la commission des Matières transversales – Compétences régionales du Sénat, de M. Dirk Van der Maelen, président de la commission des Relations extérieures de la Chambre des représentants, de Mme Karolien Grosemans, présidente de la commission de la Défense nationale de la Chambre et de M. Peter Luykx, membre du Comité d'avis chargé des affaires européennes.

I. RÉUNION DES CHEFS DE DÉLÉGATION

M. Nico Schrijver, président de la commission des Affaires étrangères, de la Défense et de la Coopération au développement de la *Eerste Kamer der Staten-Generaal*, a soumis aux membres des délégations participant à cette réunion le projet de conclusions de la Conférence communiqué après la réunion des représentants de la Trojka et du Parlement européen.

Ces conclusions (2) ont trait à la révision stratégique de la politique étrangère et de sécurité de l'Union européenne, au renforcement de la Défense de l'Union européenne et aux possibilités de réaction rapide, au renforcement des synergies au sein de l'Union européenne et avec des partenaires extérieurs, ainsi qu'aux points de

(1) Pour un aperçu historique de la Conférence interparlementaire, voir les documents parlementaires suivants :

— Sénat 5-1806/1 – Chambre DOC 53 2442/001 (Paphos – Chypre), 9 et 10 septembre 2012 ;
 — Sénat 5-2139/1 – Chambre DOC 53 2742/001 (Dublin – Irlande), 24 et 25 mars 2013 ;
 — Sénat 5-2259/1 – Chambre DOC 53 3016/001 (Vilnius – Lituanie), 5 et 6 septembre 2013 ;
 — Sénat 5-2890/1 – Chambre DOC 53 3579/001 (Athènes – Grèce), 3 et 4 avril 2014 ;
 — Sénat 6-118/1 – Chambre DOC 54 0726/001 (Rome – Italie), 6 et 7 novembre 2014 ;
 — Sénat 6-1199/1 – Chambre DOC 54 1034/001 (Riga – Lettonie), 5 et 6 mars 2015 ;
 — Sénat 6-237/1 – Chambre DOC 54 1358/001 (Luxembourg – Grand-Duché de Luxembourg), 5 et 6 septembre 2015.

(2) Les conclusions finales adoptées par la Conférence sont annexées au présent rapport.

Buitenlands beleid in verband met migratie, de controle op wapenuitvoer en de rol van de Parlementen.

Vóór de aanvang van de Conferentie werden door verscheidene delegaties amendementen ingediend. De vertegenwoordigers van de Trojka en van het Europese Parlement hebben zich over die amendementen gebogen. Sommige ervan werden behouden, andere gewijzigd. De aldus gewijzigde tekst werd daarna aan de delegatieleiders voorgelegd.

Tijdens de vergadering van de delegatieleiders gaf de voorzitter toelichting bij die amendementen en verduidelijkte waarom sommige wel en andere slechts gedeeltelijk of niet werden aangenomen.

In de hierop volgende gedachtewisseling kwamen delegaties tussen om toelichting te vragen of suggesties te formuleren met betrekking tot deze amendementen.

*
* *

Een lid van de Deense delegatie merkt op dat het buitenlands en veiligheidsbeleid onder het nationale beleid vallen. Denemarken zou inzake buitenlands en veiligheidsbeleid voor een « *opt-out* » willen gaan. De Britse delegatie is die mening ook toegegaan.

Een lid van de Griekse delegatie merkt op dat de Europese Unie door een existentiële crisis gaat en nood heeft aan solidariteit. Volgens het lid meent Griekenland dat het door de Europese Unie in de steek wordt gelaten.

De Roemeense delegatie stipt aan dat het thema van de uitbreiding niet in de voorlopige conclusies wordt vermeld. Voorts moet de rol van de Trojka nader worden bepaald.

De Italiaanse delegatie geeft aan dat er tussen de Lidstaten een grotere samenwerking inzake mensenrechten moet komen. De delegatie verwijst naar een individueel geval van marteling in Egypte. Het Nederlandse voorzitterschap antwoordt dat het beter is geen individuele gevallen te vermelden.

De Franse delegatie vraagt om de begrippen « vluchteling » en « migrant » duidelijk te omschrijven. Er dient een « Fiche S » te worden opgemaakt van mensen die in de Europese Unie worden gezocht. Een Europese « *task force* » zou moeten worden opgericht om fraude in identiteitspapieren op te sporen zodat overtreders voor het gerecht kunnen worden gedaagd.

la politique étrangère relatifs à la migration, au contrôle des exportations d'armes et au rôle des Parlements.

Plusieurs amendements ont été présentés par diverses délégations avant le début de la Conférence. Ceux-ci ont été examinés par les représentants de la Trojka et du Parlement européen, qui en ont retenu certains et modifié d'autres. Le texte, ainsi modifié, a ensuite été présenté aux chefs de délégation.

Au cours de la réunion des chefs de délégation, le président a commenté les amendements et précisé pourquoi certains ont été adoptés et d'autres seulement en partie, voire pas du tout.

Lors de l'échange de vues qui s'en est suivi, des délégations sont intervenues pour demander des éclaircissements ou formuler des suggestions à propos de ces amendements.

*
* *

Un membre de la délégation danoise fait remarquer que la politique étrangère et la sécurité relèvent de la politique nationale. Le Danemark souhaiterait procéder à un « *opt-out* » en ce qui concerne la politique étrangère et de sécurité. La délégation britannique partage cet avis.

Un membre de la délégation grecque fait observer que l'Union européenne vit une crise existentielle et a besoin de solidarité. Selon le membre, le pays s'estime abandonné par l'Union européenne.

La délégation roumaine signale que le thème de l'élargissement n'est pas évoqué dans les conclusions provisoires. De plus, il faut expliciter le rôle de la Trojka.

La délégation italienne estime qu'il faut renforcer la coopération entre les États membres en ce qui concerne les droits de l'homme. La délégation se réfère à un cas individuel de torture qui s'est déroulé en Égypte. La présidence néerlandaise répond qu'il vaut mieux ne pas mentionner des cas individuels.

La délégation française souhaite que les notions de « réfugié » et de « migrant » soient bien précisées. Il convient de mettre en place une « fiche S » des personnes recherchées au sein de l'Union européenne. Il faudrait lancer une « *task force* » européenne pour détecter la fraude en matière de documents identitaires afin de traduire les délinquants en justice.

De Spaanse delegatie dringt aan op een sterkere militaire integratie en militaire samenwerking. De nieuwe algemene strategie inzake buitenlands en veiligheidsbeleid van de Europese Unie moet bijzondere aandacht schenken aan de Noord-Zuid-dimensie en zich niet louter toespitsen op de Oost-West-dimensie. In het Middellandse Zeegebied vindt een humanitaire ramp plaats zonder voorgaande.

De Belgische delegatie dient een amendement in dat als volgt luidt :

« *Emphasizes that – in a time when external and internal security are intertwined as never before – the need of a permanent and well structured cooperation between the EU Parliament and national parliaments is fundamental ;*

Believes that on a European level a more intense cooperation should be forged :

— *between the Committee on Foreign Affairs and a separate and fully competent Committee on Defence at the level of the EU Parliament and its counterparts within national parliaments ;*

— *by organizing joint meetings, in particular when a potential launch of an EU crisis management operation is on the agenda ;*

— *by organizing, at the plenary level, regular discussions on :*

- *the EU Global Strategy ;*
- *the State of European Defence ;*
- *the EU White book on Civil and Military Capabilities ;*

Emphasizes furthermore the need for a stronger Transatlantic cooperation that would offer a solid basis to set up regular meetings between the EU Parliament and US Congress, necessary in our new geostrategic era. »

Het door de Belgische delegatie voorgesteld amendement werd onder de afdeling « *The role of Parliaments* » in verkorte vorm aangenomen door de Trojka en de vergadering van de delegatieleiders.

De heer Elmar Brok, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement, geeft aan dat de Europese Unie bevoegd moet blijven voor

La délégation espagnole insiste pour que l'intégration et la coopération militaires s'intensifient. Il faut que la nouvelle Stratégie globale en matière de politique étrangère et de sécurité de l'Union européenne accorde une attention particulière à la dimension Nord-Sud et ne s'occupe pas exclusivement de la dimension Est-Ouest. En Méditerranéenne se déroule une catastrophe humanitaire sans précédent

La délégation belge dépose un amendement qui prévoit que :

« Il convient d'accentuer qu'à un moment où les sécurités extérieure et intérieure sont intimement liées, le besoin d'une coopération permanente et bien structurée entre le Parlement européen et les Parlements nationaux revêt un caractère fondamental ;

Estime qu'au niveau européen, une coopération plus intense devrait être mise en route :

— entre la Commission des Affaires étrangères du Parlement européen et une commission de la Défense pleinement compétente du Parlement européen et de ses équivalents au niveau des Parlements nationaux ;

— en organisant des réunions communes en particulier lorsque la gestion potentielle d'une crise potentielle européenne est en perspective ;

— en organisant au niveau de la séance plénière, des discussions régulières relatives ;

- à la Stratégie globale européenne ;
- à la situation de la défense européenne ;
- au le livre blanc de l'UE en matière de capacités civiles et militaires.

En soulignant en outre, la nécessité d'une coopération transatlantique renforcée offrant une base solide pour la mise en place de réunions régulières entre le Parlement européen et le Congrès des États-Unis, indispensable à notre nouvelle époque géostratégique. »

L'amendement présenté par la délégation belge a, dans une version abrégée, été adopté dans la section « *The role of Parliaments* » par la Trojka et la réunion des chefs de délégation.

M. Elmar Brok, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen, estime qu'il faut laisser à l'Union européenne, la compétence

het buitenlands en veiligheidsbeleid in plaats van de individuele Lidstaten. Er is meer samenwerking nodig om het hoofd te kunnen bieden aan het terrorisme, waarbij Eurojust en Europol moeten worden versterkt. Het vertrouwen van de burger moet in ieder geval worden hersteld.

II. OPENINGSZITTING

1. Uiteenzetting van mevrouw Ankie Broekers-Knol, voorzitter van de Senaat van Nederland

Spreekster legt uit dat het referendum over de Associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Oekraïne (dat in Nederland werd georganiseerd op woensdag 6 april 2016) een raadgevend referendum was. Het resultaat kan verschillend zijn bij de parlementaire meerderheid van de regering. Bij een eventuele nee-stem, zal de regering een nieuw ontwerp van goedkeuringswet moeten indienen.

Dit referendum legt het vraagstuk van de toetreding tot de Associatieovereenkomst EU-Oekraïne rechtstreeks voor aan de bevolking. Een referendum herinnert ons eraan dat volksvertegenwoordigers nooit licht zouden mogen omspringen met de wens van het volk.

Deze Conferentie staat voor veel uitdagingen : de onstabiliteit in Afrika en Azië, de verontrustende ontwikkelingen in Rusland, de vluchtelingencrisis en de terreuraanslagen die Europa hebben getroffen.

Henry Kissinger wijst er in zijn boek « *World Order* » (2014) op dat krachten die onze krachten overstijgen, onze toekomst zullen bepalen. De ultieme uitdaging die de internationale leiders moeten aangaan, is het opbouwen van een nieuwe internationale orde.

Om vrede en veiligheid aan te moedigen, zullen de Lidstaten van de Europese Unie meer samenwerking moeten nastreven, niet alleen tussen de regeringen, maar ook tussen de nationale Parlementen.

Spreekster citeert Willy Brandt die het volgende zei : « *Frieden ist nicht alles aber ohne Frieden ist alles nichts* » (vrede is niet alles, maar zonder vrede is alles niets).

Het buitenlands- en veiligheidsbeleid wordt beschouwd als een bevoegdheid die traditioneel onder de nationale Staten valt. Nu dienen de Lidstaten van de Europese Unie samen te werken want onze eenheid is onze kracht.

relative à la politique étrangère et de sécurité plutôt que de la faire relever du niveau national. Il faut procéder à une coopération accrue afin de faire face au terrorisme en renforçant Eurojust et Europol. Il faut en tout cas restaurer la confiance des citoyens.

II. SESSION D'OUVERTURE

1. Allocution de Mme Ankie Broekers-Knol, présidente du Sénat des Pays-Bas

L'oratrice explique que le référendum sur l'Accord d'association entre l'Union européenne et l'Ukraine (qui était organisée aux Pays-Bas le mercredi 6 avril 2016) revêt un caractère consultatif. Le résultat peut être différent de la majorité parlementaire du gouvernement. Si le cas échéant, le vote est négatif, le gouvernement devra déposer un nouveau projet de loi d'approbation.

Ce référendum soumet la question de l'adhésion à l'Accord d'association UE-Ukraine directement au peuple. Un référendum nous rappelle que les représentants du peuple ne devraient jamais prendre le vœu du peuple à la légère.

La présente Conférence doit faire face à beaucoup de défis : l'instabilité en Afrique et en Asie, les développements inquiétants en Russie, la crise des réfugiés et les attaques terroristes ayant frappé l'Europe.

Henry Kissinger, dans son livre « *World Order* » (2014), signale que des forces qui dépassent nos forces détermineront notre futur. L'ultime défi auquel les *leaders* internationaux doivent faire face consiste en la construction d'un nouvel ordre international.

Afin de promouvoir la paix et la sécurité, les États membres de l'Union européenne devront renforcer la coopération non seulement entre leurs gouvernements mais aussi entre leurs Parlements nationaux.

L'oratrice cite Willy Brandt qui avait dit que « *Frieden ist nicht alles aber ohne Frieden ist alles nichts* » (la paix n'est pas tout mais sans paix, tout est rien).

La politique étrangère et de sécurité est considérée comme une compétence qui relève traditionnellement des États nationaux. Or, à l'heure actuelle, il convient que les membres de l'Union européenne travaillent ensemble, notre unité étant notre force.

2. Uiteenzetting van de heer Elmar Brok, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement

De heer Elmar Brok, Europees parlements lid sinds 1980, is het langst lid van het Europees Parlement. Hij geeft aan dat het debat inzake buitenlands beleid, defensie en veiligheid op Europees niveau zou moeten worden gevoerd omdat de nationale Staat dat vraagstuk niet alleen kan oplossen.

Europa zou een gezamenlijk antwoord moeten kunnen bieden op de asielaanvragen en de migratiecrisis. Daartoe is een doeltreffende informatie-uitwisseling nodig, waarbij alle Lidstaten op elk moment politio-nale- en gerechtelijke gegevens inzake criminaliteit en terrorisme kunnen verkrijgen. In die context verwijst spreker naar beslissing 2005/671/JAI van de Raad van 20 september 2005 betreffende informatie-uitwisseling en samenwerking in verband met strafbare feiten van terroristische aard in het kader van Eurojust en Europol.

De Europese Unie is niet het probleem, zoals sommigen beweren, maar het begin van de oplossing.

De Europese Unie dient inspanningen te leveren om het vertrouwen van de burger te herstellen.

3. Uiteenzetting van mevrouw Karlijn Jans, voorzitter van Netherlands Atlantic Youth

— *Verbindenissen op lange termijn aangaan*

De Europese Unie moet worden gebouwd op lange-termijnverbindenissen en mag zich niet beperken tot een beleid dat gericht is op crisisbeheer.

— *De fundamentele waarden van de democratie verdedigen*

De fundamentele rechten van de rechtsstaat moeten worden verdedigd. Spreekster verwijst naar een toespraak van de heer Barack Obama, president van de Verenigde Staten, in 2014 in Brussel : « *There will always be voices who say that what happens in the wider world is not our concern nor our responsibility. But we must never forget that we are heirs to a struggle for freedom. Our democracy, our individual opportunity only exist because those who came before us had the wisdom and the courage to recognize that ideals will only endure if we see our self-interest in the success of other peoples and other nations.* »

2. Allocution de M. Elmar Brok, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen

M. Elmar Brok, membre du Parlement européen depuis 1980, est son plus ancien membre. Il estime que le débat en matière de politique étrangère, de défense et de sécurité devrait se faire au niveau de l'Union européenne, l'État national n'étant pas en mesure de résoudre à lui seul cette question.

L'Europe devrait être à même de fournir une réponse commune aux demandes d'asile et à la crise migratoire. À cette fin, il faut un échange d'informations efficace qui permette à tous les États membres d'obtenir à tout moment des données policières et judiciaires en matière de criminalité et de terrorisme. Dans ce contexte, l'orateur se réfère à la décision 2005/671/JAI du Conseil du 20 septembre 2005 relative à l'échange d'informations et à la coopération concernant les infractions terroristes dans le cadre d'Eurojust et Europol.

L'Union européenne n'est pas le problème, comme le disent d'aucuns, mais le début de la solution.

Il convient que l'Union européenne fasse des efforts pour regagner la confiance des citoyens.

3. Allocution de Mme Karlijn Jans, présidente du Netherlands Atlantic Youth

— *Prise d'engagements sur le long terme*

Il faut construire l'Union européenne en prenant des engagements sur le long terme au lieu de se limiter à une politique de gestion de crise.

— *Défendre les valeurs fondamentales de la démocratie*

Il faut défendre les valeurs fondamentales de l'État de droit. L'oratrice se réfère à un discours prononcé en 2014 par M. Barack Obama, président des États-Unis à Bruxelles : « *There will always be voices who say that what happens in the wider world is not our concern nor our responsibility. But we must never forget that we are heirs to a struggle for freedom. Our democracy, our individual opportunity only exist because those who came before us had the wisdom and the courage to recognize that ideals will only endure if we see our self-interest in the success of other peoples and other nations.* »

Meer dan ooit moeten de rechtsstaat en de waarden inzake mensenrechten en gendergelijkheid verdedigd worden.

III. EERSTE ZITTING

1. Toespraak van mevrouw Federica Mogherini, hoge vertegenwoordigster van de Europese Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, vice-voorzitster van de Europese Commissie (videoboodschap)

— *Een gemeenschappelijk en concreet antwoord op de vluchtelingen crisis*

Mevrouw Mogherini meent dat de Europese Unie onverwijld een gemeenschappelijk antwoord moet bieden op de vluchtelingen crisis die momenteel volop woedt. Er moet een systeem worden gevonden voor een spreiding van de verantwoordelijkheden over heel de Europese Unie.

— *Syrië*

De Europese Commissie heeft een humanitair en veiligheidsprogramma voor Syrië opgestart. Zij wenst een oplossing waarbij zowel de regionale actoren als de Verenigde Naties worden betrokken.

— *Libië*

De Europese Unie moet er de overgang steunen in nauwe samenwerking met het land en met de bijzondere vertegenwoordiger van de Verenigde Naties voor Libië, de heer Martin Kobler. Spreekster merkt op dat IS in Libië en Tunesië verder bestreden moet worden tot het volledig verslagen is.

— *Afrika*

De Europese Unie moet haar samenwerking met de landen ten zuiden van de Sahara voortzetten, ook in het kader van de terrorismebestrijding en het beheer van de vluchtelingen crisis. Spreekster heeft de indruk dat de toekomst van de Europese Unie grotendeels in Afrika zal worden beslist. Afrika en de Europese Unie moeten dus samen de grote problemen betreffende de klimaatverandering, de rechtsstaat en de toegang tot grondstoffen aanpakken.

Il convient plus que jamais de défendre l'État de droit et les valeurs des droits de l'homme et de l'égalité entre les femmes et les hommes.

III. PREMIÈRE SESSION

1. Allocution de Mme Federica Mogherini, haute représentante de l'Union européenne pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, vice-présidente de la Commission européenne (message vidéo)

— *Une réponse commune et concrète aux crises des réfugiés*

Mme Mogherini estime que l'Union européenne devra fournir sans tarder, une réponse commune à la crise des réfugiés qui, à l'heure actuelle, la touche de plein fouet. Il convient de trouver un système pour répartir les responsabilités sur l'ensemble de l'Union européenne.

— *La Syrie*

La Commission européenne a mis en route un dispositif humanitaire et de sécurité en Syrie. Elle souhaite trouver une solution qui implique à la fois les acteurs régionaux et les Nations unies.

— *La Lybie*

Il faut que l'Union européenne y soutienne le processus de transition en étroite collaboration avec le pays et avec le représentant spécial des Nations unies pour la Libye, M. Martin Kobler. L'oratrice fait observer que la lutte contre DAESH doit se poursuivre en Lybie et en Tunisie jusqu'à sa défaite totale.

— *L'Afrique*

L'Union européenne doit continuer sa coopération avec les pays situés au sud du Sahara, également dans le cadre de la lutte contre le terrorisme et de la gestion de la crise migratoire. L'oratrice a l'impression que l'avenir de l'Union européenne sera en grande partie décidé en Afrique. Dès lors, il faut que l'Afrique et l'Union européenne abordent ensemble les problèmes majeurs relatifs au changement climatique, à l'État de droit et à l'accès aux ressources.

— *Globale Strategie inzake buitenlands- en veiligheidsbeleid*

De nieuwe Globale Strategie inzake buitenlands- en veiligheidsbeleid wordt uitgewerkt in nauwe samenwerking met de Lidstaten en wordt op 28 en 29 juni 2016 aan de Europese Raad voorgesteld. Spreekster wijst op het belang van de multilaterale betrekkingen van de Europese Unie in deze Strategie. In deze context is de nucleaire overeenkomst met Iran, waarin de Europese Unie partij is, van cruciaal belang.

Het Europees Parlement en de nationale Parlementen spelen een vooraanstaande rol in deze Globale Strategie en de onderlinge contacten, officieel of informeel, versterken natuurlijk de interparlementaire samenwerking en dus de democratische controle op het Europees besluitvormingsproces.

Indien de Lidstaten minstens een deel van hun nationale soevereiniteit willen behouden, moet deze samenwerking worden versterkt.

— *Goede communicatie van de Europese Unie met de Europese bevolking*

Inzake buitenlands beleid is de Europese Unie eensgezinder dan ze voor de Europese bevolking lijkt. Het is onontbeerlijk dat de Europese Unie de kloof met de burger dicht. Daarvoor moet een doeltreffend communicatiesysteem worden uitgewerkt.

Spreekster meldt dat de volgende GBVB-conferentie op 2 en 3 september 2016 in Bratislava zal plaatsvinden, « *back-to-back* » met de Gymnich van de ministers van Buitenlandse Zaken van de Lidstaten.

2. Toespraak van de heer Bert Koenders, Nederlands minister van Buitenlandse Zaken

— *Het referendum over het Associatieverdrag tussen de Europese Unie en Oekraïne*

De heer Koenders meent dat het referendum over het Associatieverdrag met Oekraïne zowat « *the elephant in the room* » is (men kan er niet naast kijken). De regering en het Parlement bevinden zich op onbekend terrein wat betreft de te volgen procedure voor de ratificatie van het Associatieverdrag. Het referendum heeft aanleiding gegeven tot een intens maatschappelijk debat waarbij alle partijen, al dan niet eurosceptisch, uitvoerig hun mening hebben kunnen geven.

— *Stratégie globale de Sécurité en matière de politique étrangère et de sécurité*

La nouvelle Stratégie globale pour la politique étrangère et la sécurité est élaborée en étroite collaboration avec les États membres et sera présentée au Conseil européen des 28 et 29 juin 2016. L'oratrice souligne l'importance des relations multilatérales de l'Union européenne dans cette Stratégie. Dans ce contexte, la mise en œuvre de l'accord nucléaire avec l'Iran, auquel l'Union européenne est partie, revêt un caractère crucial.

Les Parlements européen et nationaux remplissent un rôle de premier plan dans cette Stratégie globale et les contacts entre eux qu'ils soient officiels ou informels, renforcent évidemment la coopération interparlementaire et par conséquent le contrôle démocratique sur le processus décisionnel européen.

Si les États membres souhaitent maintenir, au moins en partie, leur souveraineté nationale, il faut renforcer la coopération.

— *Une bonne communication de l'Union européenne avec la population européenne*

Au niveau de la politique étrangère, l'Union européenne fait preuve d'une plus grande unité qu'il ne semble à la population européenne. Il est indispensable que l'Union européenne comble l'abîme qui la sépare de sa population et à cette fin, elle devrait mettre en place un système efficace de communication.

L'oratrice signale que la prochaine conférence PESC se déroulera à Bratislava les 2 et 3 septembre 2016 et se fera en « *back-to-back* » avec le Gymnich des ministres des Affaires étrangères des États membres.

2. Allocution de M. Bert Koenders, ministre des Affaires étrangères des Pays-Bas

— *Le référendum sur l'Accord d'association entre l'Union européenne et l'Ukraine*

M. Koenders estime que le référendum sur l'Accord d'association avec l'Ukraine constitue un peu « *the elephant in the room* » (la question qui saute aux yeux). Le gouvernement et le Parlement sont en terrain inconnu en ce qui concerne la procédure à suivre en matière de ratification de l'Accord d'association. Le référendum a fait l'objet d'un intense débat sociétal qui a permis à tous les partis, qu'ils soient eurosceptiques ou non, de s'exprimer amplement.

— *Een efficiënter Europees besluitvormingsproces in crisissituaties*

Het besluitvormingsproces inzake buitenlands beleid en veiligheid moet doeltreffender en sneller zijn, om beter te kunnen omgaan met crisissituaties zoals we die recent gekend hebben. Op dit vlak is er een belangrijke rol weggelegd voor de nationale Parlementen, omdat de Lidstaten zelf hiervoor grotendeels bevoegd zijn.

De Europese landen ondervinden grote moeilijkheden om samen te werken. Deze moeilijkheden zijn nog erger geworden omdat de samenwerkingsstructuren opgericht werden toen het verenigd Europa nog niet geconfronteerd werd met kritiek op zijn idealen, laat staan op zijn bestaansredenen. Het buitenlands beleid en het veiligheidsbeleid raken steeds meer met elkaar verstrengeld en er moet dus meer coördinatie zijn in het kader van de terrorismebestrijding.

— *Een ruimer nabuurschapsbeleid*

Het nabuurschapsbeleid van de Europese Unie behelst niet alleen de rechtstreekse buurlanden, maar ook de burens van de burens van de Unie. Dit betekent dat elk conflict, zelfs wanneer het ver buiten de Europese grenzen plaatsvindt, een internationale dimensie kan krijgen en rechtstreekse gevolgen kan hebben voor de Lidstaten van de Unie.

— *Het GBVB en het GVDB passen in de Globale Strategie van de Europese Unie*

Het GBVB en het GVDB maken integraal deel uit van de Globale Strategie van de Unie, die een betere coördinatie en nauwere samenwerking tussen de Europese Lidstaten vraagt. Initiatieven van de Lidstaten moeten in het algemeen unaniem door de achtentwintig Lidstaten worden goedgekeurd. Dit kan echter leiden tot een erg verwaterd resultaat. Daarom moeten het GBVB en het GVDB ambitieuzer worden.

— *Vluchtelingenstromen uit onstabiele landen als Libië en Syrië beheersen*

De instabiliteit in deze landen, die verscheurd worden door milities, heeft geleid tot een ongekende vluchtelingenstroom naar de Europese Unie. Deze migratie moet op gecoördineerde wijze door de Lidstaten worden gecontroleerd. Hun maatregelen moeten gestoeld zijn op artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, dat als volgt luidt : « De waarden waarop de Unie

— *Un processus décisionnel européen plus efficace face à des crises*

Il faut que le processus décisionnel en matière de politique étrangère et de sécurité se fasse de manière plus efficace et plus expédiente afin de faire face aux situations de crise qui se sont succédé récemment. Dans ce domaine, les Parlements nationaux ont un rôle clé à jouer, vu que ces compétences relèvent en grande partie des États membres eux-mêmes.

Les pays européens éprouvent de grandes difficultés à coopérer. Ces problèmes se sont encore aggravés, étant donné que les structures de coopération ont été créées à un moment où l'Europe n'était pas encore en proie à la mise en cause de ses idéaux, voire de sa raison d'être. Les politiques étrangère et de sécurité sont de plus en plus intimement liées et devraient veiller à coordonner leurs actions dans le cadre de la lutte contre le terrorisme.

— *Une politique de voisinage élargie*

La politique de voisinage de l'Union européenne englobe non seulement les voisins directs mais également les voisins des voisins de l'Union. Cela signifie que tout conflit, même celui bien au-delà des frontières européennes, risque de prendre une dimension internationale et d'avoir des effets directs sur les pays de l'Union.

— *La PESC et la PSDC s'inscrivent dans le cadre de la Stratégie globale de l'Union européenne*

La PESC et la PSDC font partie intégrante de la Stratégie globale de l'Union qui demande une coordination et une coopération accrues entre les membres de l'Union européenne. Les actions des États doivent en général s'inscrire dans le cadre de l'unanimité des vingt-huit membres. Le dénominateur commun d'une telle approche risque cependant de diluer fortement le résultat. C'est pourquoi la PESC et la PSDC doivent faire preuve de plus d'ambition.

— *Maîtriser le flux des réfugiés en provenance de pays instables comme la Lybie et la Syrie*

L'instabilité de ces pays qui sont en proie aux milices a donné lieu à un flux migratoire sans précédent vers l'Union européenne. Ces flux doivent être maîtrisés dans le cadre d'une approche coordonnée des pays de l'Union européenne. Leurs actions devraient s'inspirer de l'article 2 du Traité de l'Union européenne qui prévoit que « L'Union est fondée sur les valeurs de respect de

berust, zijn eerbied voor de menselijke waardigheid, vrijheid, democratie, gelijkheid, de rechtsstaat en eerbiediging van de mensenrechten, waaronder de rechten van personen die tot minderheden behoren. Deze waarden hebben de Lidstaten gemeen in een samenleving die gekenmerkt wordt door pluralisme, non-discriminatie, verdraagzaamheid, rechtvaardigheid, solidariteit en gelijkheid van vrouwen en mannen. »

Het GBVB en het GVDB moeten veel ambitieuzer worden en er moet een Witboek worden opgesteld over de Europese veiligheid en defensie. Ook moeten de humanitaire aspecten van het GVDB belicht worden.

— *Rapid Response Capacity van de Europese Unie*

De Europese Unie moet in staat zijn om op militaire crisissen een antwoord te bieden dat tegelijk evenredig, efficiënt en snel is. Daarvoor moet de Europese Unie de nodige middelen ontvangen.

3. Gedachtewisseling

— *Het referendum over het Associatieverdrag tussen de Europese Unie en Oekraïne, dat Nederland op 6 april 2016 gehouden heeft*

Sommigen menen dat dit referendum volkomen nutteloos is en bovendien gevaarlijk, omdat het de betrekkingen tussen de Europese Unie en Oekraïne in gevaar brengt. Bovendien heeft twee derde van de Nederlandse bevolking niet gestemd.

De Nederlandse regering heeft dit referendum moeten organiseren, maar het is de eerste keer dat een dergelijke vraag werd gesteld. Wat haar betrekkingen met het Parlement betreft, heeft de Nederlandse regering verschillende grondwettelijke instrumenten tot haar beschikking. De komende maanden zullen de gevolgen van de genomen beslissingen voor de toekomst van de Europese Unie geanalyseerd moeten worden.

— *Het uitstippelen van een Global Strategy inzake buitenlandse en veiligheidsbeleid en de toekomst van de Europese Unie*

De nieuwe Globale Strategie moet worden goedgekeurd door de Europese Raad en is essentieel om de toekomstige ambities en doelstellingen van de Europese Unie vast te stellen.

la dignité humaine, de liberté, de démocratie, d'égalité, de l'État de droit, ainsi que de respect des droits de l'homme, y compris des droits des personnes appartenant à des minorités. Ces valeurs sont communes aux États membres dans une société caractérisée par le pluralisme, la non-discrimination, la tolérance, la justice, la solidarité et l'égalité entre les femmes et les hommes ».

Il faut développer des PESC et PSDC beaucoup plus ambitieuses en mettant en place un Livre blanc sur la sécurité et la défense européennes. Il convient également de mettre en lumière les aspects humanitaires de la PSDC.

— *Rapid Response Capacity de l'Union européenne*

Il faut que l'Union européenne soit en mesure de répondre aux crises militaires de façon à la fois proportionnée, efficace et rapide. À cette fin, il convient que l'Union européenne soit dotée des moyens financiers nécessaires.

3. Échange de vues

— *L'organisation du référendum sur l'Accord d'association entre l'Union européenne et l'Ukraine aux Pays-Bas du 6 avril 2016*

D'aucuns estiment que ce référendum ne sert strictement à rien et est d'ailleurs dangereux puisqu'il met en péril les relations de l'Union européenne avec l'Ukraine. De plus, deux tiers de la population néerlandaise n'ont pas voté

Le gouvernement néerlandais a dû organiser ce référendum mais c'est la première fois qu'une telle question s'est posée. En ce qui concerne ses relations avec le Parlement, le gouvernement néerlandais aura plusieurs possibilités constitutionnelles à sa disposition. Lorsqu'il prendra des décisions, il conviendra dans les mois à venir, d'en analyser les effets sur le futur de l'Union européenne.

— *La mise en place d'une Global Strategy en matière de politique étrangère et de sécurité et le futur de l'Union européenne*

La nouvelle Stratégie globale doit être approuvée par le Conseil européen et revêtira un caractère essentiel pour fixer les ambitions et les objectifs de la future Union européenne.

In het algemeen zou zij de veiligheid moeten versterken door de toetreding van kandidaat-Lidstaten als Albanië te stimuleren en door het nabuurschap van de Unie in het oosten en het zuiden te stabiliseren. Bovendien zal een multilateraal beleid van de Europese Unie met de internationale organisaties uitgewerkt en gepreciseerd worden.

— *De betrekkingen van de Europese Unie met Rusland en de oostelijke landen*

Nederland vervult gedurende zijn voorzitterschap zijn functie van *honest broker* (bemiddelaar). Het speelt een proactieve rol die strekt om de Europese integratie te versterken. Het is essentieel dat men de verbroekeling die Europa bedreigt, bestrijdt.

— *Hoe kan men de standpunten van de landen van het Oosten van de Europese Unie verzoenen met de aanpak van de Lidstaten die in het Westen liggen ?*

De heer Koenders verwijst naar de top van La Vallette van 11 en 12 november 2015 over migratie. De Staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie hebben nagedacht over het versterken van de samenwerking inzake migratie en hebben nagegaan welke opportuniteiten ze biedt. Ze hebben een actieplan opgesteld.

De leiders hebben de volgende doelstellingen vooropgesteld :

- de diepere oorzaken van de onwettige migratie en van de gedwongen volksverhuizingen aanpakken ;
- de samenwerking inzake legale migratie en mobiliteit intensiveren ;
- migranten en asielzoekers beter beschermen ;
- onwettige migratie, mensensmokkel en -handel voorkomen en die verschijnselen bestrijden ;
- nauwer samenwerken om de samenwerking inzake terugkeer, terugname en herintegratie te verbeteren.

De nieuwe Globale Strategie voor het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid moet op maat worden gemaakt van de nieuwe problemen die momenteel rijzen en die erger kunnen worden, zoals de migratiecrisis en de vluchtelingenproblematiek.

En général, elle devrait renforcer la sécurité en stimulant le processus d'adhésion des pays candidats comme l'Albanie en en stabilisant le voisinage de l'Union européenne tant à l'est qu'au sud. De plus, une politique multilatérale de l'Union européenne avec les organisations internationales sera élaborée et précisée.

— *Les relations de l'Union européenne avec la Russie et les pays de l'Est*

Les Pays-Bas remplissent leur fonction de *honest broker* (médiateur) lors de leur présidence. Ils assument un rôle proactif qui vise à renforcer l'intégration européenne. Il est essentiel de combattre la désintégration qui menace l'Union européenne.

— *Comment réconcilier les points de vue des pays membres de l'Est de l'Union européenne avec l'approche des pays membres qui se situent à l'Ouest ?*

M. Koenders se réfère au sommet de La Vallette des 11 et 12 novembre 2015 sur la migration. Les chefs d'État et de gouvernement de l'Union européenne ont envisagé de renforcer la coopération en matière de migration et d'analyser les opportunités que celle-ci présente. Ils ont mis en place un plan d'action.

Les dirigeants se sont fixé les objectifs suivants :

- s'attaquer aux causes profondes de la migration irrégulière et des déplacements forcés de population ;
- intensifier la coopération concernant les migrations et la mobilité légales ;
- renforcer la protection des migrants et des demandeurs d'asile ;
- prévenir la migration irrégulière, le trafic de migrants et la traite des êtres humains et lutter contre ces phénomènes ;
- coopérer plus étroitement pour améliorer la coopération en matière de retour, de réadmission et de réintégration.

La nouvelle Stratégie globale pour la politique étrangère et de sécurité devrait être faite à la mesure des nouveaux problèmes qui se posent à l'heure actuelle et susceptibles de s'aggraver, comme la crise migratoire et la problématique des réfugiés.

Men moet wat migratie betreft de standpunten van alle Lidstaten coördineren. De Lidstaten van de Europese Unie lijken het echter niet eens te kunnen worden.

— *Hoe ziet het Nederlandse voorzitterschap de betrekkingen van de Europese Unie met Rusland ?*

De Europese Unie stelt vast dat Rusland de regels van het internationaal recht geschonden heeft in Oekraïne. Het is raadzaam dat de Europese Unie zich met één stem tot Rusland richt en die daden krachtig veroordeelt. Het Nederlandse voorzitterschap wenst te onderstrepen dat het duidelijk is dat de akkoorden van Minsk door alle betrokken partijen geëerbiedigd moeten worden.

Het is tevens raadzaam zo snel mogelijk een oplossing te vinden voor de diepe verdeeldheid die is ontstaan tussen de landen van het Westen en de landen van het Oosten van de Europese Unie over buitenlands beleid, defensie- en veiligheidsbeleid. Dat leidt tot een graad van onstabiliteit die de doeltreffendheid van het Europese project in gevaar dreigt te brengen. Men mag niet uit het oog verliezen dat de veiligheidsproblemen van de diverse landen van de Europese Unie onontwarbaar met elkaar verbonden zijn en dat de oplossing ervan grotendeels van de Europese solidariteit en integratie afhangt.

In die context moet het belang worden onderstreept van artikel 42.7 van het Verdrag van de Europese Unie, dat het volgende bepaalt : « Indien een Lidstaat op zijn grondgebied gewapenderhand wordt aangevallen, rust op de overige Lidstaten de plicht deze Lidstaat met alle middelen waarover zij beschikken hulp en bijstand te verlenen overeenkomstig artikel 51 van het Handvest van de Verenigde Naties. Dit laat het specifieke karakter van het veiligheids- en defensiebeleid van bepaalde Lidstaten onverlet. »

Het spreekt voor zich dat een diplomatieke oplossing voor een conflict steeds de voorkeur verdient.

IV. ZITTING II

1. Uiteenzetting van mevrouw Jeanine Hennis-Plasschaert, minister van Defensie van Nederland

Mevrouw Jeanine Hennis-Plasschaert, minister van Defensie van Nederland, vangt haar betoog aan met te wijzen op de verslechterde geopolitieke toestand in de wereld. Zij haalt de recente aanslagen in Parijs en Brussel, de volop woedende conflicten in Irak, Syrië en grote delen van het Midden-oosten en Noord-Afrika en de daaruit volgende groeiende politieke instabiliteit

En matière de migration, il faut coordonner les points de vue des différents membres. Or, l'Union européenne semble être dans l'impossibilité d'accorder ses violons.

— *Comment la présidence néerlandaise conçoit-elle les rapports de l'Union européenne avec la Russie ?*

L'Union européenne constate que la Russie a violé les règles de droit international en ce qui concerne l'Ukraine. Il convient que l'Union européenne s'adresse à la Russie d'une seule voix en condamnant fermement ces actes. La présidence néerlandaise souhaite souligner qu'il est évident que les accords de Minsk doivent être respectés par toutes les parties concernées.

Il convient également de trouver au plus vite une solution à la division profonde qui s'est creusée entre les pays de l'Ouest et les pays de l'Est de l'Union européenne en matière de politique étrangère, de défense et de sécurité. Cela donne lieu à un degré d'instabilité qui risque de mettre en péril l'efficacité du projet européen. Il ne faut pas perdre de vue que les questions de sécurité des différents pays de l'Union européenne sont inextricablement liées et que leur solution dépend en grande partie de la solidarité et de l'intégration européennes.

Dans ce contexte, il est nécessaire de souligner l'importance de l'article 42.7 du Traité de l'Union européenne qui prévoit que : « Au cas où un État membre serait l'objet d'une agression armée sur son territoire, les autres États membres lui doivent aide et assistance par tous les moyens en leur pouvoir, conformément à l'article 51 de la charte des Nations unies. Cela n'affecte pas le caractère spécifique de la politique de sécurité et de défense de certains États membres. »

Il est évident qu'une solution diplomatique à un conflit est toujours privilégiée.

IV. SESSION II

1. Exposé de Mme Jeanine Hennis-Plasschaert, ministre de la Défense néerlandaise

En guise d'introduction de son exposé, Mme Jeanine Hennis-Plasschaert, ministre de la Défense néerlandaise, souligne la détérioration de la situation géopolitique dans le monde. À titre d'exemple, elle cite les récents attentats de Paris et de Bruxelles, les conflits qui font rage en Irak, en Syrie et dans de grandes parties du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord et l'instabilité

als voorbeelden aan. Hierdoor ontstaat een donker toekomstbeeld voor de ontwikkeling van een krachtig Europees buitenlands en veiligheidsbeleid.

Niettemin boekt de Europese Unie ook succes zoals bijvoorbeeld met de aan Rusland opgelegde sancties voor zijn rol in het conflict in Oekraïne. Die sancties hebben een daadwerkelijke impact. Maar volgens de minister moet en kan de slagkracht van de Europese Unie merkbaar groter worden dan vandaag het geval is. Hiertoe moeten zowel militaire als civiele ter beschikking staande instrumenten worden aangewend.

Het komt er op aan om zo spoedig mogelijk de nieuwe Europese Globale Strategie, die tegen juni 2016 wordt verwacht, definitief te bepalen. Die strategie moet ambitieus zijn zodat de Europese Unie haar bijdrage kan leveren in de aanpak van grote internationale problemen. Het is zelfs cruciaal dat de Europese Unie hierin een leidende rol speelt zo niet zullen andere actoren dit doen.

Wat de Europese defensie meer dan ooit nodig heeft is de publicatie van een Witboek dat onder meer duidelijk stelt welke capaciteiten noodzakelijk zijn in het licht van de nieuwe Globale Strategie.

Voorbeelden van samenwerking tussen krijgsmachten van verschillende landen tonen aan dat er op dit vlak nog veel mogelijkheden open liggen. De minister illustreert dit met een verwijzing naar de integratie van een Nederlandse tankeenheid in een Duitse tankbrigade, de gezamenlijke Benelux-samenwerking inzake QRA (*quick reaction alert*), het EATC (*European Air Transport Command*) te Eindhoven, samenwerking voor *air to air refueling* enz. Omdat tot nu toe het in hoofdzaak ging om laag hangend fruit dit wil zeggen terreinen waarop samenwerking gemakkelijk te realiseren viel, zijn voor verdere doorgedreven samenwerkingsvormen zwaardere inspanningen noodzakelijk. Dit dient gepaard te gaan met de totstandkoming van een echt competitieve markt voor defensieaangelegenheden. Het actieplan voor de Europese defensie-industrie van de Europese Commissie kan hierin een grote rol spelen.

De nationale Parlementen hebben in dit opzicht een essentiële taak te vervullen doordat zij alleszins kunnen bijdragen tot een betere begripsvorming bij de publieke opinie en onderlinge verstandhouding voor zaken van defensie. De opbouw van een solide Europese defensie moet hoe dan ook worden gedragen door een standvastige en sterke politieke wil. De nationale Parlementen

politique croissante qui en découle. Les perspectives d'avenir sont dès lors sombres en ce qui concerne le développement d'une politique étrangère et de sécurité européenne forte.

L'Union européenne enregistre néanmoins aussi des succès, par exemple lors des sanctions imposées à la Russie pour le rôle qu'elle joue dans le conflit ukrainien. L'impact de ces sanctions est réel. La ministre estime cependant que la capacité d'action de l'Union européenne peut et doit être considérablement accrue par rapport à ce qu'elle est aujourd'hui. Il s'impose à cet effet d'utiliser les moyens tant militaires que civils à disposition.

À cet égard, la nouvelle Stratégie globale européenne, attendue d'ici juin 2016, doit être définitivement fixée dans les meilleurs délais. Cette stratégie doit être ambitieuse de sorte que l'Union européenne puisse apporter sa contribution à la prise en charge de grands problèmes internationaux. Il est même crucial que l'Union européenne joue un rôle de premier plan en la matière, faute de quoi d'autres acteurs s'en chargeront.

La Défense européenne a plus que jamais besoin de la publication d'un Livre blanc précisant clairement les besoins de capacités à la lumière de la nouvelle Stratégie globale.

Les exemples de collaboration entre les forces armées de différents pays montrent qu'il existe encore beaucoup de possibilités non exploitées dans ce domaine. La ministre illustre son propos en évoquant l'intégration d'une unité néerlandaise de chars dans une brigade allemande, le travail concerté du Benelux en matière de QRA (*quick reaction alert*), l'EATC (commandement européen du transport aérien) à Eindhoven, la collaboration en matière de ravitaillement en vol, etc. Si, jusqu'à présent, il s'agissait essentiellement de collaborations sans grandes difficultés, c'est-à-dire de domaines où la coopération était facile à mettre en place, les formes de coopération plus avancées nécessiteront, en revanche, des efforts plus intenses qui devront aller de pair avec la mise en place d'un véritable marché concurrentiel pour les questions de défense. Le plan d'action de la Commission européenne pour les industries européennes liées à la défense peut jouer un rôle important à cet égard.

Les Parlements nationaux ont un rôle essentiel à jouer dans ce contexte, étant donné qu'ils peuvent parfaitement contribuer à mieux faire comprendre les questions de défense à l'opinion publique et à améliorer la compréhension mutuelle dans ce domaine. Quoi qu'il en soit, la mise en œuvre d'une défense européenne solide doit être portée par une volonté politique forte et constante.

kunnen, samen met het Europees Parlement, dit zeker helpen tot stand brengen. De politieke besluitvormingsprocessen lenen zich op dit ogenblik immers niet steeds tot het nemen van soms zeer dringend vereiste militaire beslissingen.

Geconfronteerd met verschillende crises moet de Europese Unie vandaag het momentum aangrijpen om een sterk en overtuigend veiligheidsbeleid te voeren.

Tot slot, wijst de minister erop dat de negatieve uitslag van het in Nederland op 6 april 2016 gehouden referendum over de goedkeuring van het Associatieverdrag tussen de Europese Unie en Oekraïne een ontgoocheling is voor de Nederlandse regering, de andere Europese Lidstaten en voor Oekraïne zelf. Het is een te betreuren signaal naar de bevolking van Oekraïne toe.

2. Gedachtewisseling

Tijdens de gedachtewisseling werden de volgende thema's aangekaart.

— De strijd tegen het terrorisme is de eerste prioriteit geworden voor de Europese landen en dit tegen de achtergrond van een vluchtelingen- en migratiecrisis zonder voorgaande. Welke rol kunnen de krijgsmachten in dit verband spelen? Het verzekeren van veiligheid in het algemeen is niet volledig gelijk te stellen met de taken van een leger. Veiligheid is ruimer en heeft bijvoorbeeld ook betrekking op de waarborging van de bevoorrading en de handelsroutes van en naar Europa onder meer voor de handel met China.

— De huidige militaire samenwerking op operationeel vlak is voor heel wat verbetering vatbaar. De politieke wil bij de Lidstaten om hierin verder te gaan dan vandaag het geval is, ontbreekt vooralsnog. Maar besluitvormingsprocessen zoals bijvoorbeeld parlementaire goedkeuringsprocedures zouden sneller hun beslag moeten kunnen krijgen. De financiële middelen dienen ook te stijgen. Het idee om de vereiste capaciteiten in een uit te brengen Witboek te bundelen is uitstekend. Het Witboek kan dienen als een programma voor de defensie-industrie. Een efficiënter functionerende defensiemarkt leidt tot een gemakkelijkere financiering van de defensiecapaciteiten.

— Essentieel is de vraag waarom de inspanningen niet méér worden gericht op de versterking van de Navo in plaats van te proberen de Europese Unie een effectieve militaire slagkracht te geven.

Avec le Parlement européen, les Parlements nationaux peuvent certainement contribuer à sa mise en place. En effet, au niveau politique, les processus décisionnels ne se prêtent pas toujours, aujourd'hui, à la prise de décisions militaires, parfois très urgentes.

Alors qu'elle est confrontée à différentes crises, l'Union européenne doit aujourd'hui saisir l'occasion qui se présente à elle pour mener une politique de sécurité forte et convaincante.

La ministre souligne enfin que le résultat négatif du référendum qui s'est tenu aux Pays-Bas le 6 avril 2016 à propos de l'Accord d'association entre l'Ukraine et l'Union européenne constitue une déception pour le gouvernement néerlandais, les autres États membres de l'Union européenne et l'Ukraine elle-même. Il s'agit d'un signal regrettable envoyé à la population ukrainienne.

2. Échange de vues

Les thèmes suivants ont été abordés au cours de l'échange de vues :

— Dans le contexte d'une crise migratoire et de l'asile sans précédent, la lutte contre le terrorisme est devenue la première priorité pour les pays européens. Quel rôle les forces armées peuvent-elles jouer sur ce plan? Les missions de l'armée ne peuvent pas être totalement assimilées au maintien de la sécurité en général. La sécurité est une notion plus large qui s'étend par exemple aussi à la garantie de l'approvisionnement et au maintien des routes commerciales entre l'Europe et le reste du monde, notamment avec la Chine.

— L'actuelle coopération militaire au niveau opérationnel pourrait être très largement améliorée. La volonté politique des États membres d'aller plus loin que ce qui se fait déjà aujourd'hui dans ce domaine fait encore défaut. Cependant, les processus décisionnels, comme, par exemple, les procédures parlementaires d'assentiment, devraient pouvoir être exécutés plus rapidement. Les moyens financiers devraient également augmenter. L'idée de dresser l'inventaire des capacités requises dans un Livre blanc à paraître est excellente. Ce Livre blanc pourrait servir de programme pour l'industrie de la défense. Un marché de la défense plus efficace facilitera le financement des capacités de défense.

— Il est essentiel de se demander pourquoi les efforts ne sont pas davantage axés sur le renforcement de l'OTAN, plutôt que sur la tentative de doter l'Union européenne d'une force de frappe militaire efficace.

— Het gevoel neemt toe in de VS dat de Europese landen zelf méér moeten doen voor hun defensie en zeker moeten trachten 2 % van hun bbp aan defensie te besteden.

— De benadering van en de houding tegenover het Afrikaanse continent dient ook een plaats te krijgen in het strategisch plan.

— Europa moet er zich voor hoeden om in de aanpak van de vluchtelingen- en migrantenstromen zijn fundamentele waarden te laten aantasten.

— De heer Dirk Van der Maelen werpt tijdens de gedachtewisseling op dat de jaarlijkse defensiebudgetten van de grote wereldspelers zoals de VS, Europa in zijn geheel, Rusland, China, enz., vandaag enorme bedragen vertegenwoordigen. Maar ondanks dit blijven toch nog velen steevast pleiten voor een toename van de kredieten voor defensie. Alleen het aspect van de bestedingen beklemtonen is niet aangeraden omdat eerder moet worden ingezet op een *betere* besteding van de kredieten dan op een loutere verhoging ervan. Hierdoor kunnen middelen vrijkomen voor terrorismebestrijding ten gunste van politie, inlichtingengaring, preventie.

*
* *

minister van Defensie Jeanine Hennis-Plasschaert en generaal Tom Middendorp, chef Defensie van de Nederlandse strijdkrachten, formuleren de volgende antwoorden.

— Het akkoord tussen de Europese Unie en Turkije is de sluitsteen van het beleid om de instroom van migranten en vluchtelingen in te dammen. Een ver doorgedreven praktische samenwerking moet het mogelijk maken dit concreet en efficiënt ten uitvoer te brengen.

— Het leger speelt wel degelijk een rol in de strijd tegen DAESH en het terrorisme : door zowel in te staan voor de binnenlandse veiligheid als door in Irak en Syrië DAESH daadwerkelijk te bevechten met luchtaanvallen. Het militaire luik is bijgevolg onderdeel van het globale antwoord zijnde de wereldwijde strijd tegen het terrorisme.

— De financiering van het GBVB is voorwerp van een *on going debate* met als basispremissie dat alle leden moeten bijdragen. Het gaat er vooral om de tekortkomingen bij de huidige beschikbare capaciteiten

— Aux États-Unis, un nombre croissant d'observateurs estiment que les pays européens devraient se charger davantage de leur défense et qu'ils devraient en tout cas essayer de consacrer 2 % de leur PIB à la défense.

— L'approche et l'attitude adoptées vis-à-vis du continent africain doivent également figurer dans le plan stratégique.

— L'Europe doit veiller à préserver ses valeurs fondamentales dans la gestion des flux de réfugiés et de migrants.

— M. Dirk Van der Maelen objecte, au cours de l'échange de vues, que bien que les budgets annuels consacrés à la défense par les grands acteurs mondiaux comme les États-Unis, l'ensemble de l'Europe, la Russie, la Chine, *etc.*, représentent aujourd'hui des montants considérables, de nombreuses personnes continuent à plaider systématiquement en faveur d'une augmentation des crédits de la défense. Il ne s'indique pas de mettre uniquement l'accent sur les dépenses. Il serait en effet préférable de s'intéresser en Europe à une meilleure affectation des crédits plutôt qu'à leur simple augmentation. Cela permettrait de libérer des moyens pour la lutte contre le terrorisme au bénéfice de la police, de la collecte de renseignements et de la prévention.

*
* *

Mme Jeanine Hennis-Plasschaert, ministre de la Défense, et le général Tom Middendorp, chef de la Défense des forces armées néerlandaises, formulent les réponses suivantes.

— L'accord entre l'Union européenne et la Turquie est la clef de voûte de la politique visant à endiguer l'afflux de migrants et de réfugiés. Une coopération pratique poussée doit permettre de l'exécuter concrètement et efficacement.

— L'armée joue bel et bien un rôle dans la lutte contre DAESH et contre le terrorisme, en assurant la sécurité intérieure tout en combattant effectivement DAESH en Irak et en Syrie par des attaques aériennes. Le volet militaire fait donc partie intégrante de la réponse globale, à savoir la lutte contre le terrorisme à l'échelle mondiale.

— Un débat est en cours sur le financement de la PESC et le principe de base est que tous les membres doivent apporter leur contribution. Il s'agit surtout de remédier aux manquements des capacités actuellement

aan te pakken. In de Navo is de balans uit evenwicht en dit zou moeten worden hersteld. Het is zaak dat de EU-landen het samen beter zouden doen, ook als leden van de Navo. « Samen beter » is in deze zeker niet tegen de Navo gericht. In de verhouding tot de Navo gaat het hoegenaamd niet om het dupliceren van eenheden of middelen. Het gaat er vooral om dezelfde eenheden en manschappen zo efficiënt mogelijk in te zetten, nu eens onder Navo-vlag dan weer onder EU-vlag.

— Niet alleen de nationale regeringen maar ook de nationale Parlementen moeten actief optreden in het perspectief van de ontwikkeling van een sterke Europese defensie die een zaak is van alle Lidstaten. Meer samenwerking in de toekomst is een onontbeerlijk maar wel langzaam proces.

— Een beslissing over de toelating van nieuwe Lidstaten tot de Navo behoort tot het soevereine beslissingsdomein van de Lidstaten.

— Het is onvermijdelijk dat het bewaren van vrede en veiligheid een bepaalde prijs heeft. Op dit ogenblik betaalt de VS een groot deel van die prijs maar oordeelt dat Europa een groter deel hiervan voor zijn rekening zou moeten nemen.

Tegen deze achtergrond mag niet worden vergeten dat Rusland vandaag wel degelijk een bedreiging vormt die door de bevolking van de Baltische staten bijvoorbeeld zeer goed wordt gevoeld. Zij kijken daar anders tegenaan dan de meer westelijk gelegen landen. Vrede en veiligheid mogen geen vanzelfsprekend gegeven zijn.

In de huidige wereld met verschillende crisissen die zich tegelijkertijd op vele plaatsen afspelen, blijven investeringen in defensie meer dan ooit noodzakelijk. Het Middellands zeegebied ontvangt nu reeds aanzienlijke investeringsmiddelen.

Ten slotte, mogen de Europese en Navo-defensiebudgetten ook niet afhangen van de hoogte van het Russisch defensiebudget of in functie daarvan worden gedefinieerd, maar moeten zij de uitdrukking zijn van een adequate reactie op de bestaande bedreigingen.

De Europese Unie ziet defensie niet als een doel op zich maar als een onontbeerlijk instrument voor een weldoordacht veiligheids- en defensiebeleid. Het is dan ook niet meer dan normaal dat alle landen, ingegeven door een *sense of urgency*, hierin investeren op lange termijn. Het is de hoogste tijd dat dit gebeurt en Europa

disponibles. Au sein de l'OTAN, il y a un déséquilibre qu'il convient de corriger. Les pays de l'Union européenne doivent faire mieux ensemble, même en tant que membres de l'OTAN. En l'occurrence, ce « mieux ensemble » ne s'adresse certainement pas à l'OTAN. La relation avec l'OTAN ne consiste nullement à dupliquer des unités ou des moyens. Il s'agit surtout d'utiliser le plus efficacement possible les mêmes unités et les mêmes effectifs, que ce soit sous la bannière de l'OTAN ou sous celle de l'Union européenne.

— Comme les gouvernements nationaux, les Parlements nationaux doivent intervenir activement dans la perspective du développement d'une défense européenne forte, qui est l'affaire de tous les États membres. Ce renforcement futur de la coopération est un processus inévitable, mais il prendra un certain temps.

— La décision d'autoriser de nouveaux États membres à adhérer à l'OTAN appartient au domaine décisionnel souverain des États membres.

— Il est indiscutable que la préservation de la paix et de la sécurité a un prix. Pour l'heure, les États-Unis payent une grande partie de ce prix, mais ils considèrent que l'Europe devrait accroître sa contribution.

Dans ce contexte, il ne faut pas oublier que la Russie constitue aujourd'hui une menace réelle, que perçoit par exemple très nettement la population des États baltes. Elle a, à cet égard, un regard différent de celui des pays plus à l'ouest. La paix et la sécurité ne vont pas de soi.

Dans le monde d'aujourd'hui, en proie à de multiples crises se déroulant simultanément en de nombreux endroits, les investissements dans la défense restent plus que jamais nécessaires. Le bassin méditerranéen reçoit d'ores et déjà des moyens d'investissement considérables.

Enfin, les budgets de la défense de l'Union européenne et de l'OTAN ne peuvent pas non plus être tributaires du budget de la défense russe ou se définir en fonction de celui-ci, mais ils doivent être l'expression d'une réaction adéquate aux menaces existantes.

L'Union européenne ne voit pas la défense comme un but en soi mais comme un instrument judicieux de la politique de sécurité et de défense. Il est donc plus que normal que tous les pays, compte tenu de l'urgence, y investissent à long terme. Il est plus que temps que l'Europe prenne ses responsabilités dans ce domaine.

zijn eigen verantwoordelijkheid opneemt. Het is nog niet zover dat de VS Europa zou opgeven.

Maar er moet zeker werk worden gemaakt van capaciteitsopbouw voor de specifieke tekorten alsook van een verhoogde paraatheid.

— Het Afrikaans continent vraagt bijzondere aandacht omdat de crisis er al volop woedt. De 3-D benadering is daar in de eerste plaats aangewezen eerder dan een zuiver militaire benadering die geen lange termijnoplossing kan bieden. Voor fragiele staten zouden weliswaar meer middelen moeten worden vrijgemaakt.

— De benadering van de vluchtelingen- en migran-
tenstromen is in de eerste plaats gericht op een humane oplossing en het beletten dat die personen in handen vallen van mensensmokkelaars met dikwijls de verdrinking dood tot gevolg. Het gaat niet om het bouwen van afsluitingen en dergelijke, wat in strijd is met de waarden waar Europa voor staat. Maar ook omgekeerd moet Europa zijn waarden kunnen verdedigen en handhaven.

— Zowel de Europese Unie als de Navo hebben een lange ervaring in de opbouw van capaciteiten bij de partners weze het op militair, politiek of economisch vlak. De Navo staat zijn partners bij via de Middellandse Zee-dialogoog of het Istanboel-Samenwerkingsinitiatief. Op de top van Wales in 2014 werd het *defence capacity building initiative* gelanceerd.

— Jordanië speelt een sleutelrol in de steun voor Irak omdat er Iraakse eenheden worden getraind. De Navo-initiatieven worden gecoördineerd met de Internationale coalitie tegen IS. Om echter een strategische impact in de regio te hebben die kan bijdragen tot veiligheid in Europa, moeten de inspanningen op significante wijze worden verhoogd gericht op een sterkere militaire capaciteitsopbouw in de regio.

— Hopelijk beslissen de Navo- en EU-leiders in die zin op hun komende topbijeenkomsten. Coördinatie van de capaciteitsopbouw-activiteiten kan groter succes betekenen in het stoppen van het gewelddadig extremisme en het stabiliseren van het zuidelijk grensgebied van Europa.

— De oostelijke grenzen vragen bijzondere aandacht. Rusland komt terug op de verworvenheden van een aantal jaren samenwerking en partnerschap met het Westen tijdens een periode van constructieve opbouw

Les États-Unis ne sont pas encore prêts à abandonner l'Europe.

Il faut toutefois s'employer à remédier aux déficits de capacité spécifiques et à accroître l'opérationnalité.

— Le continent africain requiert une attention particulière puisqu'il est déjà frappé de plein fouet par la crise. L'approche 3D y est particulièrement indiquée, plutôt qu'une approche purement militaire, incapable d'offrir une solution à long terme. Pour les États fragiles, davantage de moyens devraient certes être dégagés.

— L'approche des flux de réfugiés et de migrants vise en tout premier lieu à dégager une solution humaine et à empêcher que ces personnes ne tombent aux mains de trafiquants d'êtres humains avec, souvent au bout de la route, le décès par noyade. Il ne s'agit pas d'ériger des barrières, *etc.*, ce qui est contraire aux valeurs défendues par l'Europe. Mais à l'inverse aussi, l'Europe doit pouvoir défendre et conserver ses valeurs.

— Tant l'Union européenne que l'OTAN ont une longue expérience en matière de renforcement des capacités des partenaires, que ce soit dans les domaines militaire, politique ou économique. L'OTAN apporte son soutien à ses partenaires par le biais du Dialogue méditerranéen ou de l'Initiative de coopération d'Istanbul. Lors du sommet qui s'est déroulé au pays de Galles en 2014, l'initiative de renforcement des capacités de défense et des capacités de sécurité a été lancée.

— La Jordanie joue un rôle-clé dans le soutien à l'Irak, dès lors que des unités irakiennes y sont entraînées. Les initiatives de l'OTAN sont coordonnées avec la coalition internationale contre l'EI. Toutefois, en vue d'avoir dans la région un impact stratégique susceptible de contribuer à la sécurité en Europe, les efforts doivent être intensifiés de façon significative afin de renforcer la capacité militaire dans la région.

— Il faut espérer que les dirigeants de l'OTAN et de l'Union européenne prendront des décisions dans ce sens lors de leurs prochaines réunions au sommet. La coordination des activités de renforcement des capacités peut assurer des résultats plus probants dans l'arrêt de l'extrémisme violent et la stabilisation des frontières sud de l'Europe.

— Les frontières orientales réclament une attention particulière : la Russie revient sur les acquis d'une collaboration et d'un partenariat de plusieurs années avec l'Occident, pendant la période de développement

en vrijheid volgend op de Koude oorlog. Door zijn agressie tegenover Oekraïne verwerpt Rusland de waarden, principes en structuren die in Europa werden overeengekomen onder de vorm van het Helsinki Slotakkoord en nog verschillende andere overeenkomsten gesloten na de Koude Oorlog. Rusland wil duidelijk niet langer deel uitmaken van een gemeenschappelijke Euro-atlantische gemeenschap. Het streeft ernaar terug invloedssferen in het leven te roepen en is bereid daartoe grenzen zelfs met geweld te hertekenen. Het houdt zich niet meer aan internationale regels, onder het voorwendsel dat het Westen Rusland de laatste vijftientig à dertig jaar welbewust tracht te verzwakken, te vernederen en er voordeel uit te halen.

V. WERKGROEPEN

Tijdens de Interparlementaire Conferentie werden drie werkgroepen georganiseerd. De heren Van der Maelen en Vanackere hebben de eerste werkgroep bijgewoond waar het thema van de herziening van de Globale Veiligheidsstrategie van de Europese Unie op de agenda stond. De twee andere werkgroepen behandelden het thema van de migratie en de daaraan verbonden aspecten van buitenlands beleid en het thema van de Europese wapenuitvoer.

1. Werkgroep A – Status van de herziening van de Globale Veiligheidsstrategie

1.1. Uiteenzetting van mevrouw Nathalie Tocci, bijzonder adviseur van mevrouw Federica Mogherini, hoge vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid en vice-voorzitter van de Europese Commissie.

De eerste fase in de uitwerking van de nieuwe globale strategie van de Europese Unie voor haar buitenlands en veiligheidsbeleid bestond in het vastleggen van een beeld van de zich in belangrijke mate wijzigende globale omgeving, wat heeft geresulteerd in het aan de Raad op 25 juni 2015 voorgesteld rapport *The EU in a changing global environment : a more connected, contested and complex World* (http://eeas.europa.eu/docs/strategic_review/eu-strategic-review_strategic_review_en.pdf). Hierna werd de hoge vertegenwoordiger gevraagd voornoemde strategie, in nauwe samenwerking met de Lidstaten, aan de Europese Raad van juni 2016 voor te leggen.

De Globale Strategie is erop gericht een nieuwe algemene richting voor het beleid aan te geven en een nieuw ambitieniveau voor het buitenlands en veiligheidsbeleid te bepalen zodat het volledig duidelijk is

constructif et de liberté qui a suivi la fin de la Guerre froide. En commettant une agression contre l'Ukraine, la Russie rejette les valeurs, principes et structures convenues en Europe sous la forme de l'Accord final d'Helsinki et d'autres accords encore, conclus à l'issue de la Guerre froide. La Russie ne veut clairement plus faire partie d'une communauté euro-atlantique commune. Elle s'efforce de rétablir ses sphères d'influence et, pour ce faire, est même prête à recourir à la violence. Elle ne respecte plus les règles internationales, au prétexte que l'Occident tente délibérément, depuis ces vingt-cinq à trente ans, d'affaiblir la Russie, de l'humilier et d'en profiter.

V. GROUPES DE TRAVAIL

Au cours de la Conférence interparlementaire, trois groupes de travail ont été organisés. MM. Van der Maelen et Vanackere ont participé aux travaux du premier groupe de travail, à l'ordre du jour duquel figurait le thème de la révision de la Stratégie globale de sécurité de l'Union européenne. Les deux autres groupes de travail ont abordé le thème de la migration et des aspects de politique étrangère qui y sont liés, et le thème des exportations d'armes européennes.

1. Groupe de travail A – Statut de la révision de la Stratégie globale de sécurité

1.1. Exposé de Mme Nathalie Tocci, conseillère spéciale de Mme Federica Mogherini, haute représentante de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité et vice-présidente de la Commission européenne

La première phase de l'élaboration de la nouvelle stratégie globale de l'Union européenne concernant les questions de politique étrangère et de sécurité a consisté à se faire une idée de l'environnement global en profonde mutation, ce qui a débouché sur le rapport présenté au Conseil, le 25 juin 2015, *The EU in a changing global environment : a more connected, contested and complex World* (http://eeas.europa.eu/docs/strategic_review/eu-strategic-review_strategic_review_en.pdf). La haute représentante a ensuite été invitée à soumettre la stratégie précitée, en collaboration avec les États membres, au Conseil européen de juin 2016.

La Stratégie globale vise à redessiner de manière générale la politique et à définir de nouvelles ambitions pour la politique étrangère et de sécurité de façon à clarifier la position défendue par l'Union européenne

waar de Europese Unie voor staat en wat zij tracht tot stand te brengen. De Interparlementaire Conferentie is de gelegenheid bij uitstek waar nationale Parlementen kunnen bijdragen aan de totstandkoming van die strategie. De nieuwe strategie is geografisch gezien globaal gericht maar vertoont tevens een sterke focus op naburige regio's.

De Globale Strategie van de Europese Unie dient de belangen van de Europese Unie te beschermen en te bevorderen. Het gaat meer in het bijzonder om :

— de veiligheid van de burgers en het grondgebied van de Europese Unie en het daaruit voortvloeiend belang in vrede in de naburige regio's, alsook in preventie en aanpak van mogelijke conflictoorzaken ;

— welvaart voor de Europese Unie en haar burgers en het daaruit voortvloeiend belang bij een open internationaal economisch stelsel en een globale beheersing van globale uitdagingen ;

— de veerkracht van de Europese democratieën die determineren hoe de Europese Unie intern reageert op uitdagingen zoals bijvoorbeeld de migratiestromen maar ook extern zoals bijvoorbeeld in verband met het toetredingsproces voor kandidaat-Lidstaten ;

— een wereldorde gebaseerd op regels van internationaal recht teneinde zuivere machtspolitiek af te weren en te zorgen voor globaal ter beschikking staande publieke goederen.

De Globale Strategie is gebaseerd op volgende beginselen :

— verbondenheid in een steeds meer geconnecteerde wereld waarvoor de Europese Unie zich niet kan of mag afsluiten ;

— verantwoordelijkheid in een wereld met steeds meer conflicten. De EU moet conflicten vermijden, geen schade toebrengen en lokale en regionale akkoorden faciliteren alsook zich voor de lange termijn verbinden en de bronnen van conflicten bij de wortel aanpakken ;

— samenwerking in een steeds complexer wordende wereld tussen Lidstaten onderling, met de EU-instellingen en met bevoorrechte partners door middel van partnerschappen die de belangen van de Europese Unie als doelstelling hebben ;

ainsi que ses objectifs. La Conférence interparlementaire constitue par excellence une occasion pour les Parlements nationaux de contribuer à l'élaboration de cette stratégie. Sous l'angle géographique, la nouvelle stratégie a une vision globale tout en prêtant plus particulièrement attention aux pays voisins.

La Stratégie globale de l'Union européenne doit protéger et promouvoir les intérêts de l'Union européenne. Il s'agit, en particulier, des intérêts suivants :

— la sécurité des citoyens et du territoire de l'Union européenne, qui justifient de veiller à ce que la paix règne dans les régions avoisinantes, de prévenir les éventuelles causes de conflits et de lutter contre celles-ci ;

— la prospérité de l'Union européenne et de ses citoyens, qui justifient de s'intéresser à la mise en place d'un système économique international ouvert et d'une maîtrise globale des défis globaux ;

— le dynamisme des démocraties européennes, déterminant la manière dont l'Union européenne réagit aux défis auxquels elle fait face au niveau interne, par exemple aux flux migratoires, mais aussi au niveau externe, par exemple à l'égard du processus d'adhésion des États candidats ;

— un ordre mondial basé sur les règles du droit international afin d'écarter toute politique reposant uniquement sur le pouvoir et de veiller à la disponibilité globale de biens publics.

Cette Stratégie globale repose sur les principes suivants :

— l'interconnexion dans un monde de plus en plus connecté dont l'Union européenne ne peut pas et ne doit pas s'isoler ;

— la responsabilité dans un monde confronté à un nombre croissant de conflits. L'Union européenne doit éviter les conflits, veiller à ne porter aucun préjudice et faciliter les accords locaux et régionaux, mais aussi s'engager à long terme et s'attaquer aux sources des conflits ;

— la coopération, dans un monde de plus en plus complexe, entre ses États membres, avec les institutions de l'Union européenne et avec des partenaires privilégiés grâce à des partenariats visant à défendre les intérêts de l'Union européenne ;

— pragmatisch idealisme moet de leidraad worden voor de Globale Strategie in de komende jaren.

De prioriteiten van de Globale Strategie zijn gericht op :

— het verhogen van de weerstand van de Europese Unie en zijn Lidstaten tegen interne en externe bedreigingen zoals op het vlak van energiebevoorrading, cyberveiligheid, migratie, inlichtingengaring, grensbeveiliging, enz. ;

— het verhogen van de weerstand van naburige staten en maatschappijen ;

— de geïntegreerde benadering van conflicten en crises ;

— investeringen in regionale veiligheid in de vier windrichtingen ;

— de versterking van een universele benadering en beheer van geopolitieke problemen in de 21^e eeuw : de Europese Unie blijft trouw aan het multilateraal stelsel waarvan de VN het centrum zijn maar dat op bepaalde terreinen weliswaar moet worden hervormd.

1.2. Gedachtewisseling

Tijdens de gedachtewisseling kwamen de volgende vragen en opmerkingen aan bod.

— De gevolgen van de negatieve uitslag van het Nederlands referendum over het associatieverdrag tussen de Europese Unie en Oekraïne, een eventuele uittreding van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie en de fiscale ontwijking of ontduiking in Panama kunnen voor de Europese Unie zeer negatief uitvallen.

— Belangrijk voor de bepaling van de Globale Strategie is de vraag of de uitbreiding met nieuwe Lidstaten tot de prioriteiten behoort.

— De relaties met landen uit naburige regio's, zoals Rusland en Turkije, moeten constructief en coherent verlopen.

— De geografische reikwijdte van de strategie moet voldoende duidelijk zijn afgebakend. In dit verband werd opgeworpen of Zuid-Amerika als een naburige regio kan worden beschouwd. Hetzelfde geldt voor de vraag tot waar de zuidelijke naburige regio's zich in Afrika uitstrekken.

— l'idéalisme pragmatique doit devenir le fil conducteur de la Stratégie globale pour les années à venir.

Les priorités de la Stratégie globale sont axées sur :

— le renforcement de la résistance de l'Union européenne et de ses États membres aux menaces internes et externes, par exemple, sur le plan de l'approvisionnement énergétique, la cybersécurité, la migration, la collecte d'informations, la protection des frontières, *etc.* ;

— l'augmentation de la résistance des États et des sociétés voisins ;

— l'approche intégrée des conflits et des crises ;

— les investissements dans la sécurité régionale tous azimuts ;

— le renforcement d'une approche et d'une gestion universelles des problèmes géopolitiques au XXI^e siècle : l'Union européenne reste fidèle au système multilatéral dont les Nations unies sont le centre mais qui dont certains domaines doivent certes faire l'objet d'une réforme.

1.2. Échange de vues

Au cours de l'échange de vues, les questions et remarques suivantes ont été abordées.

— Les conséquences du résultat négatif du référendum néerlandais sur l'Accord d'association entre l'Ukraine et l'Union européenne, le retrait éventuel du Royaume-Uni de l'Union européenne et l'évasion ou la fraude fiscale au Panama peuvent s'avérer très négatifs pour l'Union européenne.

— La question de savoir si l'élargissement à de nouveaux États membres figure parmi les priorités est importante pour définir la Stratégie globale.

— Les relations avec les pays voisins, tels que la Russie et la Turquie, doivent être constructives et cohérentes.

— La portée géographique de la stratégie doit être clairement délimitée. À cet égard, la question a été posée de savoir si l'Amérique du Sud peut être considérée comme une région limitrophe. Il en va de même quant à savoir jusqu'où les régions limitrophes méridionales s'étendent en Afrique.

— Er dient ook duidelijk te worden bepaald welke instelling de verantwoordelijkheid draagt (Commissie, Raad of Europees Parlement) voor de tenuitvoerlegging van de nieuwe strategie. Hoe verloopt de financiering en worden de noodzakelijke defensiecapaciteiten gedefinieerd ?

— Het document moet worden gesitueerd in de multipolaire wereld van vandaag en rekening houden met Rusland en de aanmerking ervan als vriend of vijand. De huidige dreigingen en een hiërarchie van vijanden moeten duidelijk worden vastgelegd. De complexe strijd tegen DAESH vereist hierbij zeker de nodige aandacht. Bij de noodzakelijke defensiecapaciteiten moet worden rekening gehouden met een rol voor het Europees Defensieagentschap (EDA).

— Tijdens de gedachtewisseling vraagt de heer Vanackere zich af of de logica van het gemeenschappelijk gebruik en het delen van de middelen, die in het raam van de nieuwe Globale Strategie voor defensie en veiligheid geldt, ook van toepassing is voor de humanitaire operaties. Spreker wil weten of het beleid van de huidige Europese commissaris, belast met Humanitaire hulp en Crisisbeheersing, de heer Christos Stylianides, van die synergie gebruik maakt, zoals dat het geval was bij zijn voorgangster, mevrouw Kristalina Georgieva.

De heer Alfredo Conte, hoofd van de afdeling Strategische Planning van de Europese Dienst voor Extern Optreden, antwoordt dat het raadzaam is de humanitaire operaties te coördineren in het raam van de nieuwe Globale Strategie en daarvoor nieuwe wetgeving tot stand te brengen.

Voor het overige antwoordt mevrouw Tocci het volgende :

— een eventuele uittreding van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie kan een bijzonder grote nefaste invloed hebben op de Globale Strategie doordat een van de belangrijkste pijlers van het GBVB en GVDB zou wegvallen. De strategie zou hierdoor veel aan uitstraling en gezag inboeten ;

— de relatie met de VN-Veiligheidsraad zal een belangrijke plaats innemen in de nieuwe Globale Strategie. ;

— de interne democratie is ook noodzakelijk voor de opbouw van geloofwaardigheid van de Europese strategie. Zij zou in zekere zin kunnen worden vergeleken met de *US National security strategy* ;

— Il faut également définir clairement quelle institution (Commission, Conseil ou Parlement européen) sera responsable de la mise en œuvre de la nouvelle stratégie. Quelles sont les modalités du financement et les capacités de défense nécessaires sont-elles définies ?

— Le document précité en préparation de la nouvelle stratégie doit être replacé dans le contexte du monde multipolaire d'aujourd'hui et tenir compte de la Russie, qui est considérée tantôt comme un ami comme un ennemi. Il faut établir clairement les menaces actuelles et hiérarchiser les ennemis. La lutte complexe contre DAESH requiert certainement l'attention nécessaire à cet égard. Concernant les capacités de défenses nécessaires, il faut prévoir un rôle pour l'Agence européenne de défense (AED).

— Durant l'échange de vues, M. Vanackere se demande si la logique de mutualisation et de partage des ressources qui vaut pour la défense et la sécurité dans le cadre de la nouvelle Stratégie globale, s'applique aussi aux interventions humanitaires. L'orateur souhaite savoir si la politique du présent commissaire européen chargé de l'Aide humanitaire et de la Gestion des crises, M. Christos Stylianides, s'inscrit dans cette synergie comme c'était le cas pour son prédécesseur, Mme Kristalina Georgieva.

M. Alfredo Conte, chef de la division de la Planification stratégique du Service européen pour l'Action extérieure, répond qu'il convient de coordonner les interventions humanitaires dans le cadre de la nouvelle Stratégie globale et de mettre en place une nouvelle législation à cet égard.

Pour le reste, Mme Tocci donne les réponses suivantes :

— une éventuelle sortie du Royaume-Uni de l'Union européenne peut avoir une influence particulièrement néfaste sur la Stratégie globale parce qu'un des principaux piliers de la PESC et de la PSDC disparaîtrait. Par conséquent, la stratégie en pâtirait énormément en termes de rayonnement et d'autorité ;

— les relations avec le Conseil de sécurité des Nations unies occuperont une place importante dans la nouvelle Stratégie globale ;

— la démocratie interne est également nécessaire pour bâtir la crédibilité de la stratégie européenne. Dans un certain sens, elle pourrait être comparée à la *National security strategy américaine*.

— de strategie past vanzelfsprekend in een goed omschreven geografisch gebied. Naast het Noord-amerikaanse (Atlantische) gebied als naburige regio moet ook Zuid-Amerika als dusdanig worden gekenmerkt. De afbakening van geografische prioriteiten is onontbeerlijk, wat eveneens geldt voor de landen in Afrika.

1.3. Uiteenzetting van mevrouw Michèle Alliot-Marie, lid van het Europees Parlement.

Mevrouw Michèle Alliot-Marie schetst in haar betoog een beeld van de geopolitieke toestand vandaag en gaat vervolgens dieper in op de mogelijkheden om actie te ondernemen.

Vandaag overheerst het sentiment dat de Europese Unie nauwelijks een buitenlands beleid bezit en niet weegt op de belangrijke gebeurtenissen en beslissingen in de wereld. Er woeden talrijke conflicten die niet opgelost geraken. Nochtans zullen in de toekomst conflicten nog meer voorkomen voornamelijk over de toegang tot en het beschikkingsrecht over drinkwater, voedsel, energie, enz., dit tegen een achtergrond van stijgende bevolkingsaantallen en afnemende middelen. Het zal niet steeds om klassieke conflicten gaan maar dikwijls om asymmetrische oorlogsvoering, waaronder terrorisme en cyberaanvallen.

Op dit ogenblik vertonen weinig grote landen de wil om in te grijpen en beschikken zij ook niet steeds over de vereiste middelen daartoe. De VS zijn minder en minder geneigd om nog grote buitenlandse operaties op het getouw te zetten en plooiën zich enigszins op zichzelf terug. Bovendien verleggen zij hun focus naar het gebied van de Stille Oceaan. China kent veel interne problemen en treedt minder op de voorgrond van het politieke wereldtoneel. Rusland heeft misschien wel de ambitie om een grote internationale rol te spelen maar is daar niet volledig toe in staat. De cruciale vraag is vervolgens welke rol Europa voor zichzelf ziet weggelegd in de wereld en of het continent zulk een rol wil spelen. Zullen haar leiders Europa de middelen geven om een krachtig buitenlands beleid te realiseren ?

Het Europees buitenlands beleid is vandaag voor velen onbegrijpelijk omdat er grote en teveel verschillen in visies en prioriteiten bestaan. Welke waarden worden

— il va de soi que la stratégie s'inscrit dans une zone géographique bien définie. Outre la zone (atlantique) nord-américaine, l'Amérique du Sud doit également être considérée comme une région limitrophe. Il est indispensable de délimiter les priorités géographiques, ce qui vaut également pour les pays en Afrique.

1.3. Exposé de Mme Michèle Alliot-Marie, membre du Parlement européen.

Dans son exposé, Mme Michèle Alliot-Marie dresse un tableau de la situation géopolitique actuelle et examine ensuite plus avant les possibilités d'agir.

Le sentiment qui domine aujourd'hui est celui d'une Union européenne sans véritable politique étrangère et sans influence réelle sur les grands événements et sur les décisions importantes à l'échelle mondiale. De nombreux conflits sans solution continuent à faire rage et il faut s'attendre à de nouveaux conflits à l'avenir, principalement à propos de l'accès à l'eau potable, à la nourriture, à l'énergie, etc., ainsi qu'au droit d'en disposer, le tout dans un contexte de croissance démographique et de diminution des ressources. Il ne s'agira pas toujours de conflits classiques mais souvent plutôt de guerres asymétriques impliquant notamment des actes de terrorisme et des cyberattaques.

Les grands pays sont actuellement peu nombreux à manifester l'intention d'intervenir. Du reste, ils ne disposent pas toujours des moyens requis à cet effet. Les États-Unis se montrent de plus en plus frileux à l'idée de mettre en place des opérations de grande ampleur à l'étranger et ils ont aujourd'hui une certaine tendance à se replier sur eux-mêmes. De plus, les États-Unis se tournent aujourd'hui vers l'Océan pacifique. La Chine est quant à elle confrontée à de nombreux problèmes internes et elle agit moins souvent à l'avant-plan de la scène politique internationale. La Russie ambitionne peut-être de jouer un rôle important au niveau international mais elle n'est pas tout à fait en mesure de le faire. Il faut donc ensuite répondre à la question cruciale suivante : quel rôle l'Europe estime-t-elle pouvoir jouer dans le monde et souhaite-t-elle le faire ? On peut en outre se demander si l'Europe recevra de ses dirigeants les moyens de mener une politique étrangère forte.

Aujourd'hui, beaucoup jugent la politique étrangère européenne incompréhensible, en raison de différences trop nombreuses de points de vue et de priorités. Quelles

centraal gesteld ? Welke economische fundamente gelden ? Welke visibiliteit zal worden nagestreefd ?

Defensie dient in dit beleid een centrale plaats in te nemen omdat alle landen van de Europese Unie bedreigd worden zonder uitzondering.

In dit verband past het te wijzen op het gegeven dat veel van de Europese Lidstaten ook lid van de Navo zijn. De relatie tussen beide instellingen komt neer op het verdelen van de theaters in geval van conflicten. In sommige gevallen zal een optreden van de Europese Unie eerder aangewezen zijn dan via de Navo tewerk te gaan. De EUBG's (*European Battle Group*) zijn het aangewezen instrument om op gepaste en snelle wijze te reageren wanneer een crisis de kop opsteekt.

Europa beschikt over voldoende mogelijkheden, m.i.v. een sterk presterende industrie, om een Europese defensie uit te bouwen. Het continent mag zich niet laten leiden door valse voorwendsels om daar niet toe over te gaan.

1.4. Gedachtewisseling

Tijdens de gedachtewisseling kwamen de volgende vragen en opmerkingen aan bod.

De hinderpalen voor de uitbouw van een krachtige Europese defensie zijn niet zozeer een kwestie van absolute hoogte van de financiële middelen als wel van het doorvoeren van synergieën in allerlei domeinen en een verhoogde doeltreffendheid. De werkingskosten van de verschillende nationale legers bijvoorbeeld lopen, gezamenlijk genomen, zeer hoog op wat zou kunnen worden vermeden indien er op een hoger niveau bijvoorbeeld minder hoofdkwartieren nodig zouden zijn.

Het verleden en de recente geschiedenis hebben aangetoond dat veel Europese grote projecten weinig succesvol bleken te zijn, zoals de mislukking van de Europese Defensiegemeenschap in 1954 en de crisis van de euro hebben aangetoond. Daarom is de vraag of niet beter zou worden ingezet op bilaterale samenwerking tussen landen, dan ook aan de orde.

Het probleem van te zware werkingskosten ingevolge het bestaan van evenveel commandostructuren als er nationale legers zijn mag niet worden overschat. De kern ligt in het ontbreken van de bereidheid op het Europese continent tot het betalen voor defensie en veiligheid. De

sont les valeurs au cœur du débat ? Quels sont les fondements économiques en vigueur ? Quelle est la visibilité qu'il faut s'efforcer d'acquérir ?

La Défense doit jouer un rôle central dans cette politique, car tous les pays de l'Union européenne – sans exception – sont menacés.

Il convient de souligner, à cet égard, que beaucoup d'États membres de l'Union européenne sont également membres de l'OTAN. Les relations entre ces deux niveaux peuvent se résumer en disant que ces deux niveaux se partagent les théâtres d'opérations en cas de conflit. Dans certains cas, il est préférable de faire intervenir l'UE et non l'OTAN, les unités de réaction rapide de l'Union européenne EUBG (*European Battle Groups*) étant l'instrument indiqué pour réagir de façon adéquate et rapide en cas de crise.

L'Europe a, à sa disposition, suffisamment de possibilités – y compris une industrie très performante – pour développer une défense européenne. Notre continent ne doit pas se retrancher derrière des prétextes fallacieux pour y renoncer.

1.4. Échange de vues

Les questions et les observations suivantes ont été abordées au cours de l'échange de vues.

Le développement d'une défense européenne forte est moins entravé par le chiffre absolu des moyens financiers nécessaires à cette fin que par les obstacles que sont la mise en place de synergies dans toutes sortes de domaines et l'amélioration de l'efficacité. Ainsi, par exemple, en additionnant les frais de fonctionnement des différentes armées nationales, on obtient une somme considérable qui pourrait être réduite en diminuant, par exemple, le nombre de quartiers généraux nécessaires à un plus haut niveau.

Beaucoup de projets européens ambitieux mis sur pied dans le passé et plus récemment se sont révélés peu fructueux. On peut citer à cet égard l'échec de la Communauté européenne de Défense, en 1954, ainsi que la crise de l'euro. Il est dès lors permis de se demander s'il ne serait pas préférable d'investir dans la coopération bilatérale entre pays.

Il ne faut pas surestimer le problème des coûts de fonctionnement trop élevés découlant de l'existence d'autant de structures de commandement qu'il y a d'armées nationales. Le nœud réside dans l'absence de volonté du continent européen de payer pour la défense

VS spenderen tot vier maal meer per capita aan defensie dan Europa en er zijn tekenen dat zij niet bereid zijn dit nog langer in dezelfde mate te blijven doen. Voor Europa komt het erop aan vooral efficiënter te spenderen.

*
* *

In haar antwoorden wijst mevrouw Alliot-Marie erop dat de essentie van het debat gaat over een efficiëntere aanwending van de middelen op een grotere schaal dan tot nu toe het geval is. In de praktijk wordt er reeds samengewerkt ook tijdens operaties. Maar dit zou verder doorgedreven moeten worden.

Het is niet de bedoeling om één groot Europees leger op te richten dat de plaats van de nationale legers zou innemen. De grote militaire beslissingen blijven immers tot het nationaal bevoegdheidsdomein behoren en aan nationale soevereiniteit gebonden.

Dit verhindert niet dat op gebied van bijvoorbeeld materieel en onderzoek aanzienlijke vooruitgang zou kunnen worden geboekt om zaken gemeenschappelijk te doen.

Het humanitaire aspect dat niet volledig gelijkgeschakeld mag worden met defensie, speelt al een grote rol bij buitenlandse operaties.

2. Werkgroep B – Buitenlands beleidsaspecten van migratie

In 2015 heeft de wereld de grootste migratiegolf gekend sinds de Tweede Wereldoorlog (meer dan zestig miljoen personen). Ten gevolge van de oorlog in Irak en Syrië wordt Turkije in de eerste plaats geconfronteerd met de vluchtelingen uit die landen. De Europese Unie en Turkije hebben hun samenwerking in dit verband versterkt met het oog op het vinden van een duurzame oplossing. Het gezamenlijk Actieplan en akkoord van 18 maart 2016 vormen hiervan de concretisering. Turkije speelt een essentiële rol in het indammen van de migratiestroom richting Europa.

3. Werkgroep C – Europese wapenuitvoer

Europa bezit een belangrijke defensie-industrie die de verschillende landen ondersteunt bij hun defensiebeleid. Die landen worden vandaag echter geconfronteerd met een ernstige inkrimping van hun budgetten. Bovendien is er ook nog een overproductie en versplintering van de

et la sécurité. Les États-Unis dépensent jusqu'à quatre fois plus par tête d'habitant que l'Europe pour la défense et certains signes montrent qu'ils ne sont plus disposés à maintenir ce niveau. Pour l'Europe, il s'agit principalement d'améliorer l'efficacité des dépenses.

*
* *

Dans ses réponses, Mme Alliot-Marie fait observer que le débat porte essentiellement sur une affectation plus efficace des moyens à une échelle accrue par rapport à ce qui se fait actuellement. Dans la pratique, des collaborations existent déjà même lors d'opérations. Elles devraient toutefois être plus poussées.

Le but n'est pas de créer une seule grande armée européenne qui se substituerait aux armées nationales. Les grandes décisions militaires demeurent en effet une prérogative nationale et restent liées à la souveraineté nationale.

Il n'en demeure pas moins qu'en matière de matériel et de recherche, par exemple, d'importantes avancées pourraient être effectuées en vue de certaines réalisations communes.

L'aspect humanitaire, qui ne peut être totalement assimilé à la défense, joue d'ores et déjà un rôle important lors d'opérations étrangères.

2. Groupe de travail B – La migration : aspects liés à la politique étrangère

En 2015, le monde a connu la plus importante vague migratoire de son histoire depuis la Deuxième guerre mondiale (plus de soixante millions de personnes). En raison de la guerre en Irak et en Syrie, la Turquie est le premier État confronté aux réfugiés provenant de ces pays en guerre. Sur ce plan, l'Union européenne et la Turquie ont renforcé leur coopération en vue de trouver une solution durable. Le Plan d'action commun et l'accord du 18 mars 2016 en sont la concrétisation. La Turquie joue un rôle essentiel dans l'endigement du flux migratoire en direction de l'Europe.

3. Groupe de travail C – Exportations d'armes européennes

L'Europe possède une importante industrie de la défense qui aide les différents pays à mener leur politique en matière de défense. Cependant, ces pays sont actuellement confrontés à une réduction importante de leurs budgets. En outre, on observe également une

vraag juist als gevolg van het naast elkaar bestaan van verschillende nationale krijgsmachten. De sector leidt onder het ontbreken van grote Europese projecten en hangt in belangrijke mate af van belangrijke export met ingang van van technologieoverdrachten naar het buitenland. In navolging van de bereidheid om samen internationaal op te treden zouden de Lidstaten ook op het terrein van de ontwikkeling en productie van defensiematerieel actiever en concreter moeten samenwerken.

VI. ZITTING III

1. Toespraak van de heer Mark Rutte, minister-president van Nederland

— *De dreigingen die de Europese Unie het hoofd moet bieden*

Er is in de Europese Unie geen gebrek aan problemen die een oplossing vragen. De belangrijkste hebben te maken met de terroristische dreiging, het conflict in het oosten van Oekraïne en met de migratiestroom. Het is raadzaam daar in een geïntegreerd en solidair Europa oplossingen voor te vinden.

— *Het referendum van 4 april 2016 over het Associatieverdrag tussen de Europese Unie en Oekraïne*

De Nederlandse regering had op een positiever resultaat gehoopt, in overeenstemming met haar standpunt. Ze moet evenwel de realiteit onder ogen zien en er zich rekenschap van geven dat een ratificatie zonder meer van het Verdrag uitgesloten is. De regering zal hierover reflecteren en gesprekken met het Parlement aanvatten. Ze zal ook overleg plegen met de Europese partners en Oekraïne.

— *Mid-term review*

Er moeten drie prioritaire problemen worden aangepakt :

- Het beheer van de migratiestroom

Men ontwaart het begin van een gemeenschappelijke Europese aanpak. De tenuitvoerlegging van het akkoord met Turkije blijft de hoeksteen. Deze week zag men de eerste gevallen van terugname door Griekenland die naar Turkije werden gestuurd en de eerste hervestigingen uit Turkije in Duitsland, Finland en Nederland.

surproduction et un éclatement de la demande, précisément en raison de la coexistence de différentes forces armées nationales. Le secteur souffre de l'absence de grands projets européens et dépend, dans une large mesure, d'exportations importantes, y compris de transferts de technologies vers l'étranger. Étant donné qu'ils sont disposés à agir conjointement au niveau international, les États membres devraient aussi collaborer plus activement et plus concrètement sur le plan du développement et de la production de matériel de défense.

VI. SESSION III

1. Allocution de M. Mark Rutte, premier ministre des Pays-Bas

— *Les menaces auxquelles l'Union européenne doit faire face*

L'Union européenne ne manque pas de problèmes à résoudre, dont les plus importants ont trait à la menace terroriste, au conflit à l'est de l'Ukraine et au flux migratoire. Il convient d'y trouver des solutions au sein d'une Union européenne intégrée et solidaire.

— *Le référendum du 4 avril 2016 sur l'Accord d'association de l'Union européenne avec l'Ukraine*

Le gouvernement néerlandais aurait espéré un résultat plus positif, en phase avec son point de vue. Or, il doit se confronter à la réalité et se rendre compte qu'une ratification pure et simple de l'Accord est exclue. Le gouvernement engagera une réflexion à cet égard et entamera des discussions avec son Parlement. Il se concertera également avec les partenaires européens et avec l'Ukraine.

— *Mid term review (examen de mi-parcours)*

Il y a trois questions prioritaires à aborder :

- La gestion du flux migratoire

On peut discerner le début d'une approche européenne commune. La mise en œuvre de l'accord avec la Turquie demeure la pierre angulaire. Cette semaine voyait les premières réadmissions de la Grèce vers la Turquie et les premières relocalisations de la Turquie vers l'Allemagne, la Finlande et les Pays-Bas.

Het is raadzaam dat de Europese Unie Griekenland helpt om zijn asielprocedure te optimaliseren.

Er moet absoluut werk worden gemaakt van een bilijke « *burden sharing* » in de Europese Unie, waarbij de buitengrenzen van de Unie worden versterkt.

De Lidstaten moeten hun nationale Parlementen bij dat proces betrekken, om het democratische karakter ervan te versterken.

- Groei en banen

De tweede helft van het Nederlands voorzitterschap zal grotendeels worden gewijd aan de verdieping van de eengemaakte markt, die ongetwijfeld nieuwe, toekomstgerichte banen zal scheppen en wel in innoverende sectoren zoals de informatica.

- De versterking van de banden met het maatschappelijk middenveld

Om daarin te slagen moeten de nationale Parlementen nauwer worden betrokken bij de Europese besluitvorming, door het gebruik van de gele en oranje kaarten aan te moedigen. Het is in die context ook raadzaam een structurele dialoog met de Europese Commissie aan te vatten.

Tot besluit beklemtoont spreker hoe belangrijk het is sterke allianties tussen de nationale parlementen te smeden, om een Europese Unie tot stand te brengen die goed functioneert en rechtmatig is.

2. Uiteenzetting van de heer Alexander Vershbow, adjunct-secetaris-generaal van de Navo

De relatie tussen de Europese Unie en de Navo is nooit hechter geweest dan vandaag het geval is : het grootste deel van de Europese Lidstaten zijn tevens Lidstaat van de Navo. Ze delen dezelfde waarden van vrijheid, democratie, eerbied voor de mensenrechten en de rechtsstaat.

Maar sinds het einde van de Koude Oorlog is er een waaier aan bedreigingen opgedoken die de langdurige periode van veiligheid en welvaart op het grondgebied van de Navo-landen in gevaar zou kunnen brengen. Getuige daarvan de oorlog in Syrië en Irak en de almaar toenemende instabiliteit in Noord-Afrika en het Midden-Oosten, met talloze vluchtelingen en dodelijke slachtoffers tot gevolg.

Il convient que l'Union européenne aide la Grèce à optimiser sa procédure d'asile.

Il est impératif de mettre en route un « *burden sharing* » équitable au sein de l'Union européenne tout en renforçant les frontières extérieures de l'Union.

Il est nécessaire que les pays membres impliquent leurs Parlements nationaux dans ce processus afin de renforcer le caractère démocratique de celui-ci.

- Croissance et emplois

La deuxième moitié de la présidence néerlandaise sera en grande partie consacrée à l'approfondissement du marché unique, qui sera sans aucun doute créateur de nouveaux emplois orientés vers le futur, et ce dans des secteurs novateurs comme l'informatique.

- Le renforcement des rapports avec la société civile

Afin d'y arriver, les Parlements nationaux doivent être impliqués plus étroitement dans le processus décisionnel européen en encourageant l'utilisation des cartes jaunes et oranges. Dans ce même cadre, il convient d'engager un dialogue structuré avec la Commission européenne.

En guise de conclusion, l'orateur met en exergue l'importance d'établir des alliances fortes entre les parlements nationaux afin de créer une Union européenne qui fonctionne bien et revêt un caractère légitime.

2. Exposé de M. Alexander Vershbow, secrétaire général adjoint de l'OTAN

Les relations entre l'Union européenne et l'OTAN n'ont jamais été plus solides qu'aujourd'hui : la grande majorité des États membres de l'Union européenne sont également membres de l'OTAN. Ils partagent des valeurs communes de liberté, de démocratie, de respect des droits de l'homme et d'État de droit.

Mais depuis la fin de la Guerre froide sont apparues une série de menaces qui risquent de compromettre la longue période de sécurité et de bien-être qui a régné sur le territoire des pays de l'OTAN, comme en témoignent la guerre en Syrie et en Irak et l'instabilité croissante en Afrique du Nord et au Moyen-Orient, ainsi que les innombrables réfugiés et morts qui en sont victimes.

Een direct antwoord hierop formuleren is een opdracht voor de nationale regeringen en de Europese Unie, maar de Navo kan hen hierin bijstaan. De Navo ondersteunt niet alleen bij een onmiddellijke reactie op problemen maar ook bij het uitroeien van de oorzaken. Elke Navo-Lidstaat maakt bijvoorbeeld deel uit van de door de VS geleide internationale coalitie tegen IS alhoewel het geen echte door de Navo geleide operatie is. Als gevolg van de jarenlange gezamenlijke operaties verloopt de samenwerking tussen de Lidstaten van de Navo zeer vlot.

Het huidige bestand in Syrië moet de internationale gemeenschap toelaten zich volop te concentreren op de uitschakeling van IS. Stabiliteit in de regio zal in hoofdzaak worden bereikt door sterker geworden plaatselijke naties die de capaciteit moeten hebben om zichzelf te verdedigen tegen terreur en opstand. Ze moeten de veiligheid en vrijheid en de rechten van hun bevolkingen waarborgen boven alle andere overwegingen. Navo en EU hebben hier een rol te spelen.

Rusland erkent niet langer de soevereiniteit van zijn buurlanden of het fundamenteel recht van een land om zelf over zijn lot te beslissen : Rusland bezet grondgebied in Georgië en Moldavië, heeft de Krim geannexeerd en destabiliseert Oost-Oekraïne. Russische schepen en vliegtuigen komen tot vlakbij het grondgebied van Navo-Lidstaten of overschrijden zelfs die grens. Soms heeft dit consequenties zoals het neerschieten van een Russisch vliegtuig door Turkije recent heeft aangetoond.

De Navo reageert dan ook adequaat door de besparingen een halt toe te roepen en verder te investeren in collectieve veiligheid. Zestien Lidstaten besteden vandaag meer aan defensie dan in 2014. Niettemin kan nog meer worden gedaan en stemt het in Nederland gevoerde debat over een meerjarige defensiebegroting hoopvol. Op die manier worden de uitgaven beter voorspelbaar wat essentieel is voor een effectieve planning en investeringsbeslissingen.

Hierbij komt ook nog dat de Navo sterkere standpunten inneemt tegenover het agressievere Rusland. Aan de oostelijke grens wordt duidelijk gemaakt dat de Navo bereid is zijn bondgenoten te verdedigen (de sterkte van de *Nato Response Force* wordt aanzienlijk verhoogd waardoor een snelle reactietroepenmacht binnen de achtenveertig uur kan worden ingezet).

Si la formulation d'une réponse directe à ces événements relève des gouvernements nationaux et de l'Union européenne, l'OTAN peut, pour sa part, leur prêter assistance. L'apport de l'OTAN consiste non seulement à fournir une réaction immédiate aux problèmes, mais aussi à en éliminer les causes. Chaque État membre de l'OTAN fait par exemple partie de la coalition internationale contre l'EI pilotée par les États-Unis, bien qu'il ne s'agisse pas d'une opération menée à proprement parler par l'OTAN. Après des années d'opérations conjointes, la collaboration entre États membres de l'OTAN est aujourd'hui excellente.

La trêve actuelle en Syrie doit permettre à la communauté internationale de se concentrer pleinement sur l'élimination de l'EI. La stabilité dans la région sera principalement atteinte grâce à un renforcement des nations locales, qui doivent avoir la capacité de se défendre elles-mêmes contre la terreur et la rébellion. Elles doivent faire primer la sauvegarde de la sécurité, de la liberté et des droits de leurs populations sur toute autre considération. L'OTAN et l'Union européenne ont un rôle à jouer à cet égard.

La Russie ne reconnaît plus la souveraineté de ses pays voisins ni le droit fondamental d'un pays de disposer de lui-même : la Russie occupe des territoires en Géorgie et en Moldavie, a annexé la Crimée et déstabilise l'Est de l'Ukraine. Des navires et des avions russes s'approchent du territoire d'États membres de l'OTAN ou franchissent même cette frontière. Cela porte quelquefois à conséquence, comme il est apparu lorsque la Turquie a récemment abattu un avion russe.

L'OTAN réagit dès lors de manière adéquate en mettant un terme aux économies et en continuant à investir dans la sécurité collective. Dans seize États membres, les dépenses en matière de défense sont plus importantes aujourd'hui qu'elles ne l'étaient en 2014. Il y a néanmoins moyen d'en faire davantage et le débat mené aux Pays-Bas sur un budget pluriannuel pour la défense apporte une lueur d'espoir. Les dépenses deviennent ainsi plus prévisibles, condition essentielle d'une planification effective et de décisions d'investissement.

Qui plus est, l'OTAN adopte des positions plus fermes à l'égard d'une Russie plus agressive. À la frontière orientale, on indique clairement que l'OTAN est disposée à défendre ses alliés (la force de la *Nato Response Force* est considérablement accrue, si bien qu'une troupe d'intervention rapide peut être opérationnelle dans les quarante-huit heures).

Op de komende Warschau-top van juli 2016 zullen verdere stappen worden gezet ter versterking van de defensie op de lange termijn waarbij de nadruk verschuift van het bieden van waarborgen naar afschrikking (*deterrence*). De te nemen kernbeslissing wordt die betreffende een vooruitgeschoven aanwezigheid op het grondgebied van de oostelijke Lidstaten op basis van de ontplooiing van multinationale eenheden volgens een rotatiestelsel. Het doel is een potentiële agressor duidelijk te maken dat elke indringing van het grondgebied van de Alliantie onmiddellijk zal worden afgeweerd door troepen van de hele Alliantie (Amerikaanse, Europese en van het thuisland waar de intrusie plaatsheeft) en dat een agressie bijgevolg een zware vergissing zou betekenen.

De VS hebben aangekondigd hun engagement tot de Europese veiligheid volgend jaar te verviervoudigen onder het *European Reassurance Initiative*, met meer troepen, training en oefeningen en meer vooraf gepositioneerd materieel op Europese bodem. Dit moet de Europeanen aanmoedigen hun deel te doen.

De Russische uitdaging is subtiel en ligt niet zozeer in een frontale militaire aanval. Het land maakt gebruik van een ruime waaier van hybride tactieken om zijn politieke doelstelling te halen (gaande van propaganda en cyberoorlogsvoering tot het afsnijden van energiebevoorrading). De schaal, de snelheid en intensiteit waarmee dit gebeurt is nieuw.

De Navo en de Europese Unie werken beiden aan afschrikking en bescherming tegen hybride oorlogsvoering. Zij zouden hun middelen samen dienen te voegen op terreinen als bijvoorbeeld cyberbeveiliging en strategische communicatie. Gezamenlijke oefeningen moeten worden gehouden om de weerstand op te bouwen om in geval van crisis paraat te zijn en te kunnen rekenen op de andere partners. Het moet duidelijk zijn op welk niveau het doeltreffendste wordt opgetreden: nationaal, Europese Unie of Navo en waar het beste de inspanningen worden gecombineerd om het beste resultaat te bereiken. De verantwoordelijkheden om de verschillende dimensies van de hybride oorlogsvoering af te weren moeten klaar worden afgebakend.

Wanneer het op collectieve defensie en operaties aankomt in antwoord op complexe crises zal de Navo steeds de optie van de eerste keuze zijn. Anderzijds zullen er ook steeds domeinen (bijvoorbeeld op het gebied van politieke of economische hervormingen of ontwikkeling) zijn waar de Europese Unie de meeste

Lors du prochain sommet de Varsovie, prévu en juillet 2016, d'autres mesures seront prises en vue de renforcer la défense à long terme, la priorité passant de l'offre de garanties à la dissuasion (*deterrence*). La décision-clé à prendre concerne une présence avancée sur le territoire des États membres orientaux sur la base du déploiement d'unités multinationales selon un système de rotation. Le but est de montrer à un agresseur potentiel que toute intrusion sur le territoire de l'Alliance sera immédiatement repoussée par des troupes de l'ensemble de l'Alliance (américaines, européennes et du pays sur le territoire duquel l'intrusion a lieu) et qu'une agression constituerait dès lors une grave erreur.

Les États-Unis ont annoncé leur intention de quadrupler, l'an prochain, dans le cadre du projet « *European Reassurance Initiative* », leur engagement dans la sécurité européenne par le biais d'une augmentation des troupes, d'un renforcement de l'entraînement et des exercices et d'une augmentation du matériel positionné préalablement sur le sol européen. Cela doit encourager les Européens à faire leur part du travail.

Le défi russe est subtil et ne se situe pas vraiment au niveau d'une attaque militaire frontale. Ce pays utilise un large éventail de tactiques hybrides (allant de la propagande et la guerre cybernétique à la coupure de l'approvisionnement énergétique) en vue d'atteindre son objectif politique. L'échelle, la rapidité et l'intensité de ces actions sont inusitées.

L'OTAN et l'Union européenne œuvrent toutes deux en faveur de la dissuasion et de la protection contre la guerre hybride. Elles devraient unir leurs forces sur des terrains tels que la cybersécurité et la communication stratégique. Il convient d'organiser des exercices communs afin de renforcer la résistance pour, en cas de crise, être prêts et pouvoir compter sur les autres partenaires. Il faut définir clairement le niveau d'action le plus efficace (national, Union européenne ou OTAN) et là où il est préférable de combiner les efforts afin d'atteindre le meilleur résultat. Il convient de déterminer clairement les responsabilités en vue de prévenir les différentes dimensions de la guerre hybride.

Dans les cas de défense et d'opérations collectives en réponse à des crises complexes, l'OTAN sera toujours l'option du premier choix. D'autre part, il y aura également toujours des domaines (par exemple en ce qui concerne le développement ou les réformes politiques ou économiques) pour lesquels l'Union européenne

gepaste mix heeft van geëigende instrumenten om op te treden.

In een tijdsgewricht waarin onze veiligheid en lange termijnwelvaart onder aanzienlijke druk staan is het meer dan ooit zinvol samen te werken, elkaar te steunen en meer te bereiken dan elk alleen zou kunnen.

3. Gedachtewisseling

Tijdens de gedachtewisseling kwamen de volgende vragen en opmerkingen aan bod.

— De samenwerking tussen verschillende legeronderdelen van verschillende landen is een onontbeerlijke voorwaarde om vooruitgang te boeken op weg naar een sterkere en gezamenlijke Europese defensie.

— De economische sancties tegenover Rusland zijn effectief, maar zijn er in de huidige internationale context redenen om die sancties op te heffen? Wat is de stand van zaken van de Rusland-Navo dialoog? Wat valt er op dit vlak nog te verwachten?

— Men moet indachtig zijn dat onder de Navo-Lidstaten er vroeger waren die ook niet democratische waren.

— De Baltische staten zijn tevreden over de versterking van de Amerikaanse aanwezigheid aan de oostelijke grenzen van de Europese Unie. De Navo moet zijn sterkte tonen. Het rotatiesysteem waaraan verschillende landen participeren is een goed middel om een overtuigende afschrikkingsmacht op te bouwen. Een traditionele afschrikkingsmacht met militaire eenheden ter plaatse biedt het voordeel dat snel kan worden gereageerd bij een crisis. Wanneer eenheden eerst naar de regio moeten worden gebracht, wordt te veel tijd verloren.

— Inzake een Europees hoofdkwartier zou eindelijk de knoop moeten worden doorgehakt. De Europese Unie is in wezen geen militaire alliantie in tegenstelling tot de Navo.

— Zouden ten aanzien van de problematiek van de migrantenstromen, globale quota een oplossing kunnen bieden?

*
* *

dispose du mix le plus approprié d'instruments d'action adéquats.

À un moment où notre sécurité et notre prospérité à long terme sont mis sous une forte pression, il s'indique de plus que jamais de collaborer, de se soutenir mutuellement et d'obtenir des résultats qu'il ne serait pas possible d'atteindre seul.

3. Échange de vues

Les questions et observations suivantes ont été formulées au cours de l'échange de vues.

— La coopération entre différentes composantes militaires de divers pays est une condition indispensable pour réaliser des progrès sur la voie d'une défense européenne commune renforcée.

— Les sanctions économiques à l'encontre de la Russie sont effectives; mais y a-t-il, dans le contexte international actuel, des raisons de lever ces sanctions? Quel est l'état d'avancement du dialogue entre la Russie et l'OTAN? Que faut-il encore en attendre?

— Il faut être conscient que, parmi les États membres de l'OTAN, il y en a qui, autrefois, n'étaient pas non plus démocratiques.

— Les États baltes se réjouissent du renforcement de la présence américaine aux frontières orientales de l'Union européenne. L'OTAN doit montrer sa force. Le système de rotation auquel différents pays participent est un bon moyen de développer une force de dissuasion convaincante. Une force de dissuasion traditionnelle comprenant des unités militaires sur place offre l'avantage de permettre une réaction rapide en cas de crise. Lorsque des unités doivent d'abord être acheminées dans la région, on perd trop de temps.

— La question concernant un quartier général européen devrait finalement être tranchée.

— Des quotas globaux pourraient-ils offrir une solution en ce qui concerne la problématique des flux de migrants?

*
* *

De heer Vershbow geeft volgende antwoorden :

— op nationaal niveau moet worden gestreefd naar een betere integratie van legeronderdelen en een optimale inlichtingengaring. Er is ruimte voor positieve synergieën ;

— om IS/DAESH te vernietigen is een brede strategie noodzakelijk ook gericht op de uitschakeling van hun militaire slagkracht ;

— de Westerse sancties tegenover Rusland hebben een grote impact. Ze kunnen pas worden opgeheven wanneer Rusland de Minsk-akkoorden volledig nakomt. Maar op dit ogenblik blijft het land Oost-Oekraïne bewapenen en wordt het staakt-het-vuren niet nageleefd ;

— in tegenstelling tot vroeger wordt vandaag veel belang gehecht aan democratie en mensenrechten en gemeenschappelijke waarden bij de Navo-Lidstaten ;

— de interventiesnelheid van snelle interventie-eenheden moet inderdaad optimaal kunnen zijn. De nationale procedures om troepenverplaatsingen toe te laten dienen nog meer te worden vergemakkelijkt ;

— de Europese Unie dient zelf te beslissen of een operationeel hoofdkwartier vereist is. Een militaire operatie vraagt aansturing en coördinatie ;

— de Europese Unie kan als militaire actor optreden wanneer de Navo niet de eerste of de meest geëigende instelling is om het voortouw te nemen ;

— belangrijk is dat de dialoog met Rusland niet werd afgebroken. De praktische samenwerking met Rusland is opgeschort maar niet alle relaties zijn verbroken waardoor Rusland niet wordt geïsoleerd. De Rusland-Navo Raad zou terug bijeen dienen te komen. Maar er zal in elk geval worden rekening gehouden met de huidige toestand. Men kan niet doen alsof er niets aan de hand is.

VII. SLOTZITTING – AANNEMING VAN DE CONCLUSIES VAN DE CONFERENTIE

Nadat het onderzoek door de vertegenwoordigers van de Troika en het Europees Parlement van een tweede reeks amendementen, ingediend na de vergadering van de delegatieleiders, was afgerond werden de ontwerpconclusies aan de Interparlementaire Conferentie voorgesteld.

M. Vershbow donne les réponses suivantes :

— au niveau national, il faut tendre vers une meilleure intégration des composantes de l'armée et vers une collecte optimale d'informations. Il existe une marge de manœuvre pour des synergies positives ;

— afin de détruire l'IS/DAESH, il faut une Stratégie globale axée également sur l'élimination de sa puissance de frappe militaire ;

— les sanctions occidentales contre la Russie ont un impact important. Elles ne pourront être levées que lorsque la Russie observera totalement les accords de Minsk. Or, pour l'instant, ce pays continue à armer l'Ukraine de l'Est et le cessez-le-feu n'est pas respecté ;

— contrairement à ce qui était le cas dans passé, on accorde actuellement beaucoup d'importance à la démocratie et aux droits de l'homme ainsi qu'aux valeurs communes parmi les États membres de l'OTAN ;

— le délai d'intervention des unités d'intervention rapide doit en effet pouvoir être optimal. Les procédures nationales à respecter pour autoriser des déplacements de troupes doivent encore être davantage simplifiées ;

— l'Union européenne doit décider elle-même si un quartier général opérationnel est requis. Une opération militaire demande de l'orientation et de la coordination ;

— l'Union européenne peut intervenir en tant qu'acteur militaire si l'OTAN n'est ni la première institution ni la plus adéquate pour prendre l'initiative ;

— il importe que le dialogue avec la Russie n'ait pas été rompu. La coopération pratique avec la Russie est suspendue mais toutes les relations ne sont pas rompues, ce qui a pour effet de ne pas isoler ce pays. Le Conseil OTAN-Russie devrait de nouveau se réunir. En tout cas, il sera toutefois tenu compte de la situation actuelle. On ne peut pas faire comme si de rien n'était.

VII. SESSION FINALE – ADOPTION DES CONCLUSIONS DE LA CONFÉRENCE

Après la clôture de l'examen par les représentants de la Troïka et du Parlement européen d'une deuxième série d'amendements, présentés après la réunion des chefs de délégation, les projets de conclusions ont été proposés à la Conférence interparlementaire.

Een lid van de Deense delegatie die van oordeel was de voorgestelde tekst moeilijk te kunnen aanvaarden, verklaarde zich te onthouden bij de aanneming van de conclusies.

Vanuit de delegatie van het Verenigd Koninkrijk werd ook kritiek geopperd tegen het « aannemen » van conclusies iets waartoe de Interparlementaire Conferentie niet verplicht is. Op vraag van deze delegatie werden de ontwerp-conclusies (punt 6) aangepast ten einde meer in het bijzonder de verwijzing naar een operationeel hoofdkwartier te vervangen door operationeel centrum.

Vervolgens werden de conclusies bij aangenomen (zie bijlage).

De volgende Interparlementaire Conferentie over het GBVB en GVDB zal doorgaan in Bratislava (Slovakije) van 2 tot 4 september 2016.

De rapporteur,

Steven VANACKERE.

Un membre de la délégation danoise qui estimait pouvoir difficilement accepter le texte proposé a déclaré s'abstenir lors de l'adoption des conclusions.

Des critiques se sont également fait entendre depuis la délégation du Royaume-Uni contre l'« adoption » de conclusions, ce que la Conférence interparlementaire n'est pas obligée de faire. À la demande de cette délégation, les projets de conclusions (point 6) ont été adaptés afin de remplacer plus particulièrement le renvoi à un quartier général opérationnel par un renvoi à un centre opérationnel.

Ensuite, les conclusions ont été adoptées (voir annexe).

La prochaine Conférence interparlementaire concernant la PESC et la PSDC aura lieu à Bratislava (Slovaquie) du 2 au 4 septembre 2016.

Le rapporteur,

Steven VANACKERE.



**Conférences
interparlementaires
Présidence néerlandaise de l'UE
2016**

Lieu et date : La Haye, **8 avril 2016**
Objet : **Conclusions finales de la Troïka**
Conférence interparlementaire PESC/PSDC, 6-8 avril 2016

La conférence interparlementaire,¹

Vu la décision de la Conférence des présidents des parlements de l'Union européenne adoptée en avril 2012 à Varsovie sur la création et le mandat de cette conférence ;

Vu le Titre II du Protocole I (et l'article 9) du traité de Lisbonne considérant la promotion d'une coopération interparlementaire efficace et régulière au sein de l'Union européenne ;

Consciente des nouveaux pouvoirs et instruments prévus par le traité de Lisbonne pour les institutions de l'Union européenne (UE) dans le domaine de la politique étrangère de sécurité et de défense ; Consciente que les nouveaux instruments offrent à l'UE de meilleures opportunités d'exercer une influence internationale à la mesure de son poids politique et économique ;

Consciente du processus décisionnel à plusieurs niveaux dans les secteurs de la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et de la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC) ; Consciente que la mise en œuvre efficace de ces politiques doit impliquer de nombreux acteurs politiques, aussi bien au niveau de l'UE que sur le plan national ; Consciente de la responsabilité de s'engager dans un contrôle parlementaire à ces niveaux respectifs et de faire avancer la coopération interparlementaire dans les secteurs de la PESC et de la PSDC ;

Consciente que l'évolution du scénario international a renforcé le rôle des parlements en tant qu'acteurs-clé du processus de décision au niveau mondial, notamment en ce qui concerne les conflits et les crises ;

Soulignant que le Service européen pour l'action extérieure (SEAE), chaque État membre ainsi que le Représentant spécial de l'Union européenne pour les droits de l'homme devraient utiliser tous les leviers politiques et diplomatiques à leur disposition pour faire respecter les droits de l'homme en tant qu'objectif prioritaire en matière de relations extérieures, conformément au Plan d'action en faveur des droits de l'homme et de la démocratie 2015-2019 du 20 juillet 2015, et ce tout en conservant les valeurs de respect de la dignité humaine, de liberté, de démocratie, d'égalité, d'État de droit, ainsi que d'universalité et d'indivisibilité des droits de l'homme et des libertés fondamentales inscrites dans la Charte des Nations unies, le droit humanitaire international, le traité sur l'Union européenne et la Charte des droits fondamentaux ;

S'appuyant sur les conclusions de la dernière conférence interparlementaire (ci-après dénommée CIP), tenue à Luxembourg les 5 et 6 septembre 2015 ;

¹ Remarque que ces conclusions ont été adoptées par la Conférence interparlementaire avec l'abstention de la délégation danoise.

Révision stratégique de la politique étrangère et de sécurité de l'UE

1. Prend note de l'avancement de la révision stratégique de la PESC et de la PSCD, destinée à devenir la nouvelle stratégie globale de l'UE concernant la politique étrangère et de sécurité d'ici juin 2016 (ci-après dénommée « Stratégie globale ») ; Accueille favorablement les contributions des parlements qui ont suivi la dernière CIP à Luxembourg, au travers desquelles les parlements jouent leur rôle en influençant la Stratégie globale ; à cet égard la CIP salue l'engagement de la Haute Représentante à intégrer au processus de révision stratégique l'ensemble des contributions et commentaires ;
2. Souligne la nécessité d'élaborer une Stratégie globale exhaustive et cohérente qui réponde aux opportunités et défis européens dans un environnement international mouvant et dans un contexte où la plupart des États membres de l'UE sont également membres de l'OTAN ; La coopération, l'implication et l'engagement actif de tous les acteurs concernés, en particulier des États membres de l'UE, sont absolument indispensables pour que la Stratégie globale soit capable d'agir dans l'intérêt de l'UE et de ses États membres ; En examinant l'utilisation efficace de tous les instruments et politiques d'action externes, la Stratégie globale devrait clairement identifier les défis qui se présentent à l'UE, notamment dans les grands domaines tels que les migrations, la lutte contre le terrorisme et la sécurité contre les agressions extérieures, y compris les guerres hybrides ; La Stratégie globale devrait promouvoir une coopération fluide avec les partenaires locaux et régionaux, conformément à l'article 21 du TUE prévoyant la sécurité de tous les citoyens, de nos sociétés et de notre territoire et elle devrait promouvoir nos intérêts, notamment la gouvernance mondiale fondée sur des règles respectant la paix, les valeurs démocratiques et les droits de l'homme ; Estime que l'approche exhaustive et l'utilisation cohérente et coordonnée des instruments politiques externes et internes doivent se trouver au cœur de la nouvelle stratégie ;
3. Affirme que l'objectif stratégique principal de l'Union est un ordre international pacifique multilatéral fondé sur l'État de droit, le respect des droits de l'homme et de la démocratie ; Reconnaît avec une profonde préoccupation que ces normes et valeurs sont soumises à une pression croissante dans un monde de plus en plus instable ; Estime que la mise en œuvre des accords de Minsk est une condition préalable essentielle à tout changement de positionnement vis-à-vis de la Russie ; Soutient d'autres principes orientant la politique de l'UE à l'égard de la Russie, comme en a convenu le Conseil des affaires étrangères le 14 mars 2016 ; Réaffirme la position commune forte de non-reconnaissance de l'annexion de la Crimée ;
4. Se réjouit de la présentation de la Stratégie globale en juin 2016 et souhaite être tenue informée des discussions ultérieures, dont le suivi de sa mise en œuvre et le Livre blanc sur la sécurité et la défense issu de la Stratégie globale, et dont un cadre pour la recherche en matière de sécurité et de défense de l'UE (ébauché avec un projet pilote et une action préparatoire à venir) venant compléter les programmes de recherche des États membres de l'UE ;
5. Rappelle que l'élargissement de l'UE est une réussite pour l'Europe dans son ensemble, qu'il a permis de dépasser les divisions de la guerre froide, contribuant à la paix, la stabilité et la prospérité sur tout le continent, et d'encourager les pays voisins de l'UE à poursuivre leurs réformes en tant que condition préalable ;

Renforcer la défense européenne et ses capacités de réaction rapide

6. Insiste sur la nécessité, à la lumière de la situation précaire aux frontières orientales et méridionales de l'UE et au-delà, et à la lumière de l'article 42.3 du traité sur l'Union européenne (les États membres devraient progressivement entreprendre l'amélioration de leur capacité militaire), de renforcer la résilience et les capacités de la défense de l'UE ; Appelle par conséquent les États membres de l'UE à mettre en pratique les instruments prévus à cet effet par le TUE, notamment l'article 42.6 (Coopération structurée permanente) et l'article 44 (sur la mise en œuvre d'une mission PSCD par un groupe d'États membres) ; Souligne la nécessité de renforcer les capacités de réaction rapide de l'UE, notamment en surmontant les obstacles et en définissant les solutions envisageables pour le déploiement des groupements tactiques européens comme force d'entrée initiale, en réformant le système de financement des opérations de l'UE pour un partage des charges plus équitable en vue d'établir un quartier général des opérations militaires permanent dans le cadre des accords de Berlin Plus, qui coordonnera son travail en étroite collaboration avec la déjà existante Capacité civile de planification et de conduite (CPCC) ; et appelle les États membres qui sont également membres de l'OTAN à consacrer un minimum de 2 % de leur PIB à la défense, conformément aux accords signés au sommet de l'OTAN au Pays de Galles en septembre 2014 ; Soutient la coopération UE-OTAN complémentaire qu'elle considère comme la meilleure formule de recherche des synergies afin de parvenir à une rapidité de réaction et d'éviter les doublons en matière de développement militaire tout en respectant pleinement l'autonomie de chaque partie dans la prise de décision et la possibilité d'une action autonome de la PSDC dans les cas où l'OTAN ne souhaite pas intervenir ou lorsqu'une opération de l'UE est plus appropriée ; Considère que l'établissement d'arrangements pratiques et de lignes directrices pour l'activation à venir de la clause d'assistance mutuelle (art. 42.7 TUE) et d'autres dispositions concernant la PSDC dans le Traité devrait constituer une priorité ;
7. Appelle la Commission européenne à utiliser le Livre blanc sur la sécurité et la défense pour élaborer le Plan d'action européen de la défense proposé ; Regrette que la Commission n'ait toujours pas convié ni le Parlement européen ni les parlements nationaux à participer à l'élaboration d'un tel plan d'action supplémentaire ; Presse la Commission de clarifier la base juridique prévue pour financer la recherche militaire et l'équipement militaire des organisations régionales tierces et des pays tiers ;

Renforcer les synergies au sein de l'UE et avec les partenaires extérieurs

8. Considère que l'UE devrait assumer de plus grandes responsabilités et s'attacher à combler le vide sécuritaire dans son voisinage afin de gagner en crédibilité en tant qu'acteur mondial de la politique de sécurité et de défense ; Appelle la Vice-Présidente et Haute Représentante et les États membres à utiliser la Stratégie globale comme un instrument permettant de clarifier et de renforcer la politique de voisinage de l'Union ; Est convaincue qu'à cet égard il est essentiel de recréer un lien de solidarité au sein de l'Union, et d'ajuster plus directement ses réponses en fonction de l'Est et du Sud ; Considérant la relation entre la sécurité externe et la sécurité interne, la CIP insiste sur la nécessité pour l'UE de répondre aux menaces émanant de l'instabilité au Sud et à l'Est en adoptant une approche intégrée reliant toutes les politiques civiles et militaires de sécurité internes et externes entre elles, ainsi que leurs instruments, pour répondre à la fois aux causes et aux conséquences négatives actuelles du conflit sur les pays voisins ; Est convaincue que l'UE devrait s'engager de manière accrue dans une diplomatie d'apaisement ;
9. Souligne la nécessité de renforcer les capacités de prévision et d'analyse des institutions et des États membres en améliorant les instruments de prévention et de gestion des crises plus efficaces et efficaces ; Note les problèmes et menaces sécuritaires que pose de manière croissante le terrorisme et souligne la nécessité

d'améliorer la coopération et le partage d'informations entre les services de renseignement européens, les experts nationaux de lutte contre le terrorisme et autres autorités ; Invite instamment tous les États membres à se conformer à l'obligation légale qui leur est faite de partager leurs renseignements avec Europol et Eurojust dans la lutte contre le terrorisme et le crime organisé ; Souligne la nécessité de prendre des mesures en matière de prévention de la radicalisation ; Estime que l'UE doit se montrer proactive dans le renforcement de la coopération avec les partenaires extérieurs en unissant les efforts internationaux de lutte contre le terrorisme ; Souligne le continuum réel entre sécurité intérieure et sécurité extérieure de l'Union européenne et de ses membres ; Appelle en conséquence le Parlement européen à adopter, et chaque parlement national à transposer, et ce dans les meilleurs délais la directive européenne sur les Dossiers Passagers (COM(2011)32 du 2/2/2011), afin de contribuer efficacement à limiter la liberté de circulation des terroristes, première condition à l'amélioration de la sécurité, une demande pressante des citoyens européens ;

10. Dans ce contexte, encourage l'intensification de la coordination entre les acteurs et les institutions responsables des politiques externes et internes dans l'UE, une coopération plus active entre l'UE, l'OTAN et les Nations unies, et des synergies plus importantes entre civils et militaires dans le cadre de la sécurité maritime, frontalière et cybernétique ; Appelle les États membres à se coordonner et s'exprimer d'une seule voix sur ces questions dans tous les forums multilatéraux concernés ; Encourage l'UE à poursuivre avec les pays voisins le dialogue sur la sécurité et la coopération pratique dans le cadre de la PSDC ; Dans ce contexte, l'UE devrait également investir dans le renforcement de ses partenariats existants en s'appuyant sur la valeur ajoutée de chaque État membre et ses bonnes relations avec certains pays ; souligne que pour garantir la pertinence de l'UE en tant qu'acteur mondial et pour défendre et promouvoir ses valeurs, un lien fort entre les outils diplomatiques et les capacités à mener des opérations militaires est nécessaire ;

Les migrations vues sous l'angle de la politique étrangère

11. Presse les États membres de l'UE de continuer de travailler à la mise en œuvre de l'Agenda européen sur l'immigration présenté par la Commission européenne, et insiste notamment sur la nécessité de mettre en œuvre les priorités à court et long terme afin de gérer les migrations en partageant les responsabilités entre les États membres et les pays non européens de transit et d'origine des migrants ; Invite les États membres à poursuivre leurs efforts pour sécuriser les frontières extérieures de l'UE et empêcher d'autres pertes humaines, pour démanteler les réseaux de passeurs, y compris en détruisant leurs bateaux et équipements, pour procéder à la relocalisation et au transfert des populations et pour mettre en œuvre une politique commune d'asile fondée sur la solidarité et les accords régissant le partage équitable des charges entre les États membres ; Met l'accent sur l'importance de communiquer au sein de l'UE et à l'extérieur sur la question des migrations ; Souligne l'importance de la coopération entre les États membres de l'UE et non-membres d'origine dans la mise en œuvre des accords de réadmission ; Salue la révision annoncée du règlement de Dublin ; Appelle la Vice-Présidente et Haute Représentante à augmenter sa visibilité en matière de migrations vues sous l'angle de la politique étrangère ;
12. Souligne la nécessité de traiter les causes profondes des migrations dans les principaux pays d'origine et de transit ; Prend note du caractère interdépendant des questions liées à la migration, à la consolidation de la paix, au respect des droits de l'homme et au développement, insistant sur l'importance d'une approche globale et commune qui passe par des stratégies régionales et bilatérales de coopération économique et technique, qui prévoit une assistance aux pays d'origine en matière de gouvernance et de développement économique ; Salue la décision de l'UE de renforcer la coopération au développement avec les pays tiers pour relever les défis communs et encourage, à cet égard, les États

membres de l'UE à offrir leur soutien total au Programme de développement durable à l'horizon 2030 et à placer les objectifs de développement durable (ODD) au cœur de la Stratégie globale ;

13. Insiste sur le fait que la cessation du conflit en Syrie et la stabilisation de la Libye ainsi que, plus largement, du MENA (Moyen-Orient et Afrique du Nord) sont cruciales pour traiter les causes qui forcent les gens à fuir vers l'UE et ainsi à réduire les flux migratoires dans l'UE ; Souligne le fait qu'une solution durable à la crise syrienne doit se baser sur un règlement politique inclusif, mené par les Syriens et impliquant toutes les parties prenantes concernées, au niveau national et international ; Appelle toutes les parties à maintenir les conditions nécessaires pour la poursuite des pourparlers de paix, comme prévu par la feuille de route adoptée par le Groupe de soutien international à la Syrie le 14 novembre 2015 et conformément aux résolutions 2268 et 2254 adoptées par le Conseil de sécurité des Nations unies ; Réitère l'importance de rassembler toutes les forces régionales et internationales derrière les efforts consentis pour parvenir à un accord politique, en évitant de faire des concessions susceptibles de mettre en danger les véritables objectifs et les valeurs de l'UE ; Appelle l'UE à utiliser ses leviers avec toutes les parties prenantes afin de réunir les soutiens nécessaires à un règlement politique durable ;
14. Eu égard à la nature stratégique du partenariat de l'UE avec l'Égypte pour la sécurité commune, demande aux autorités égyptiennes de garantir le plein respect des droits de l'homme afin de prévenir activement la torture et d'élucider le cas du chercheur italien enlevé, torturé et assassiné au Caire ;
15. Rappelle qu'il est crucial que l'UE continue de consolider la coopération avec les pays d'origine et de transit, afin de combattre les réseaux de passeurs et de trafiquants d'êtres humains, assurer le renforcement des capacités dans le domaine des systèmes d'asiles et de contrôle aux frontières, assurer la protection des personnes dans le besoin, se concentrer sur les groupes les plus vulnérables, établir des cadres pour une migration sûre et légale, chercher des solutions collectives et adopter une politique de retour efficace et humaine pour les migrants illégaux, conformément au droit européen et international, à la convention de Genève de 1951 et à la protection des droits de l'homme ; Soutient le plan d'action conjoint UE-Turquie et le droit international pour contenir le flux migratoire vers l'UE et l'assistance à la Turquie et aux autres pays de la région pour qu'ils puissent continuer d'accueillir les réfugiés ; Appelle la Turquie à mettre en œuvre ses engagements dans le cadre du plan d'action conjoint et à intensifier ses efforts pour prévenir l'immigration illégale dans l'UE en respectant les plus hauts standards de la démocratie, l'État de droit et les libertés fondamentales, y compris la liberté d'expression ; Estime que la crise des réfugiés n'est pas un défi uniquement européen, mais également international, nécessitant la coopération de l'Union avec ses principaux partenaires internationaux tels que les Nations unies ; Prend note de la mission de surveillance de l'OTAN en mer Égée ; Salue la proposition d'établir une Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes, tout en soulignant la nécessité d'adapter les concepts de garde-frontières et de garde-côtes à la nouvelle situation de la gestion des migrations, suite à la conclusion du plan d'action conjoint UE-Turquie ;
16. S'inquiète de la recrudescence des flux de migrations irrégulières en provenance de la Libye vers l'Europe et invite les États membres de l'UE à ouvrir le dialogue avec le gouvernement libyen d'unité nationale sur la manière de réduire les flux de migrants ; Dans ce contexte, salue l'établissement du nouveau gouvernement libyen d'unité nationale à Tripoli et compte sur une rapide prise de fonctions ; Réaffirme l'intégrité territoriale de la Libye en tant que condition préalable à la paix et à la stabilité dans l'ensemble du pays ; Réaffirme la nécessité de contrer l'expansion de Daesh en Libye, qui constitue la principale menace à la sécurité de l'Union européenne ; Souligne le rôle déterminant des décisions essentielles prises par le Conseil de sécurité des Nations unies de donner à EUNAVFOR MED Opération SOPHIA toutes ses capacités opérationnelles ;

17. Salue la mise en place des fonds fiduciaires et les engagements financiers substantiels pour l'aide humanitaire pris lors de la conférence des donateurs à Londres le 4 février 2016 ; Se réjouit à la perspective du Sommet humanitaire mondial qui aura lieu à Istanbul les 23 et 24 mai 2016 ; Et appelle l'UE et les États membres à atteindre les objectifs fixés par les Nations unies en matière d'aide au développement afin de répondre aux sources de la crise migratoire ;

Contrôle des exportations d'armes

18. Reconnaît la Position commune du Conseil de l'Union européenne sur les exportations d'armes (2008/944/PESC) en tant que cadre commun légalement contraignant pour les décisions d'exportations d'armes nationales ; Presse les États membres de respecter pleinement les huit critères de la Position commune ; Déploire les délais de publication toujours plus longs des rapports européens annuels sur les exportations d'armes, et que la totalité des États membres ne se plie pas à l'obligation de déclaration prévue par la Position commune de transmettre les données correspondantes ;
19. Considère que l'UE devrait promouvoir la coopération internationale dans le domaine de la non-prolifération et du contrôle des armes ; Insiste sur la nécessité d'assurer le respect et le suivi par les États membres du Code de conduite de l'UE en matière d'exportations d'armes afin que les régimes violant les droits de l'homme de manière systématique ne disposent pas d'outils supplémentaires leur permettant de réprimer la dissidence ;
20. Reconnaissant le fait que les exportations d'armes sont liées à la sécurité nationale, affirme que la CIP préconise plus de transparence, plus d'échanges d'informations et de bonnes pratiques entre les États membres dans le domaine du contrôle des exportations d'armes, soutient le principe de « no-undercut », déclarant que les États membres devraient respecter et adopter les décisions de chacun liées aux licences d'exportations d'armes dans le cadre du Traité sur le commerce des armes des Nations unies et la Position commune européenne sur les exportations d'armes (2008/944/PESC) ; Prend note du fait que le Règlement sur les biens à double usage sera susceptible d'être modifié, actualisé, et la liste élargie à des biens susceptibles d'être utilisés à des fins militaires malveillantes ; Exprime l'avis que ledit règlement doit être appliqué de façon stricte et uniforme ;
21. Invite la Commission européenne à travailler sur la prolifération des cyberarmes susceptibles de menacer la sécurité de l'UE ; Souligne la nécessité de renforcer de manière significative les capacités de défense cybernétiques des États membres ; Considère que l'Agence européenne de défense peut améliorer la coordination avec les États membres dans le domaine de la défense cybernétique ;

Rôle des parlements

22. Insiste sur la nécessité, au moment où la sécurité extérieure et la sécurité intérieure n'ont jamais été aussi imbriquées, de continuer à renforcer la coopération entre le Parlement européen et les parlements nationaux de l'UE dans le domaine de la PESC/PSDC et invite la Troïka à soumettre des propositions concrètes et pratiques en ce sens lors de la prochaine CIP en Slovaquie au mois de septembre 2016.



**Inter-parliamentary
conferences
Dutch EU Presidency 2016**

Place and date: The Hague, **8th April 2016**
Re: **Final conclusions** Inter-parliamentary Conference CFSP/CSDP, 6-8 April 2016

The Inter-parliamentary Conference,¹

Having regard to the decision of the Conference of Speakers of European Union Parliaments taken in April 2012 in Warsaw regarding the establishment and mandate of this Conference;

Having regard to Title II of Protocol I (and Article 9) of the Treaty of Lisbon regarding the promotion of effective and regular inter-parliamentary cooperation within the European Union;

Cognizant of the new powers and instruments foreseen by the Treaty of Lisbon for the European Union (EU) institutions in the area of the foreign, security and defence policy; being aware that the new instruments create better opportunities for the EU to wield an international influence commensurate with its political and economic weight;

Conscious of the multi-layered decision-making process in the areas of the Common Foreign and Security Policy (CFSP) and the Common Security and Defence Policy (CSDP); aware that effective implementation of these policies must involve numerous policy actors at both the EU and national levels; conscious of the responsibility to engage in parliamentary scrutiny at the respective levels and enhance inter-parliamentary cooperation in the areas of CFSP and CSDP;

Aware that the evolution of the international scenario has strengthened the role of Parliaments as central actors of global decision making, with specific reference to conflicts and crises;

Underscoring that the European External Action Service (EEAS), individual Member States and the European Union Special Representative for human rights should use every available political and diplomatic opportunity to uphold the respect of human rights as a priority objective of external relations, in accordance with the 2015-2019 Action Plan on Human Rights and Democracy of 20 July 2015 and in keeping with the values of respect for human dignity, freedom, democracy, equality, the rule of law, and the universality and indivisibility of human rights and fundamental freedoms, as enshrined in the Charter of the United Nations, international humanitarian law, the Treaty on European Union and the Charter of Fundamental Rights;

Building on the conclusions of the last Inter-parliamentary Conference ('IPC' hereafter), held in Luxembourg on 5-6 September 2015;

¹ Notes that these conclusions have been adopted by the Inter-parliamentary Conference with the Danish delegation abstaining.

Strategic review of the EU foreign and security policy

1. Takes note of the state of play regarding the strategic review of the CFSP and CSDP, to be resulted in the EU's new Global Strategy on Foreign and Security Policy by June 2016 ('Global Strategy' hereafter); welcomes the contributions of parliaments following the last IPC in Luxembourg, through which parliaments take up their role in shaping the Global Strategy; in this regard the IPC commends the HR/VP for her commitment to involve all contributions and comments in the strategic review process;
2. Stresses the need to design a common, comprehensive and consistent Global Strategy that addresses the EU's challenges and opportunities in a changing international environment and in the context of the NATO membership of most EU states; cooperation, commitment and active engagement by all relevant actors, in particular by the EU Member States is requisite for a Global Strategy capable of acting in the best interest of the EU and its Member States; by exploring the effective use of all external action instruments and policies the strategy should clearly identify challenges to the EU, especially in major areas such as migration, anti-terrorism and safety against external aggression including hybrid warfare; the Global Strategy should advance in smooth cooperation with local and regional partners in line with article 21 TEU resulting in the safety of our citizens, our societies and our territory; it should advance our interests notably on rules-based global governance with respect for peace, democratic values and human rights; believes that the comprehensive approach and the consistent and coordinated use of the EU's external and internal policy instruments should be at the core of the new strategy;
3. States that the core strategic interest of the Union is a peaceful multilateral global order based on the rule of law, the respect for human rights and democracy; acknowledges with grave concern that these norms and values have come under increasing pressure in an increasingly unstable world; is of the opinion that implementation of the Minsk agreements is the pre-condition for any substantial change in the EU's stance towards Russia; supports other principles guiding the EU's policy towards Russia as it was agreed by the Foreign Affairs Council on 14 March 2016; reaffirms the strong common position of non-recognition of the annexation of Crimea;
4. Looks forward to the presentation of the Global Strategy in June 2016 and wishes to be kept involved in further discussions, including the follow-up on its implementation and the White Paper on security and defence emanating from the Global Strategy; including a framework for the security and defence research of the EU (as already initiated by a pilot project and an upcoming preparatory action) in addition to the research programmes of the EU Member States;
5. Reminds that EU enlargement has been a successful process for Europe as a whole, helping to overcome the divisions of the Cold War, contributing to peace, stability and prosperity throughout the continent, and providing an impetus to the neighbouring European countries in continuing their reforms as a prerequisite;

Strengthening EU defence and rapid response

6. Stresses that, in light of the fragile situation on and outside the Eastern and Southern borders of the EU, and in light of Article 42.3 of the Treaty on European Union (Member States shall undertake progressively to improve their military capabilities), a strengthening of the EU's resilience and defence capabilities is needed; therefore calls on the EU Member States to put into practice the instruments provided for under the TEU, such as Article 42.6 (Permanent

Structured Cooperation) and Article 44 (on the implementation of a CSDP task by a group of Member States); underlines the need to strengthen the EU's rapid reaction capacities, in particular by overcoming the obstacles and by defining possible solutions to the EU Battlegroups' deployment as initial-entry force, by reforming the financing system of EU operations towards fairer burden sharing with a view to establishing a permanent EU military operational headquarter within the context of the Berlin Plus arrangements, which coordinates its work more closely with the already existing Civilian Planning and Conduct Capability (CPCC); and calls on those Member States that are also members of NATO to spend a minimum of 2% of GDP on defence, which refers to the agreements made at the NATO Summit in Wales in September 2014; supports the complementary EU-NATO cooperation as the best formula for increasing synergies in order to achieve fast response and avoiding duplications in the process of military development, with full respect for the decision making autonomy of each party and for the possibility of autonomous CSDP action in such cases where NATO declines to act or where an EU operation is more appropriate; considers that the establishment of practical arrangements and guidelines for the future activation of the mutual assistance clause (art. 42.7 TEU) and other provisions regarding CSDP in the Treaty should be a priority;

7. Calls on the European Commission to base the suggested European Defence Action Plan on the EU White Book on security and defence; regrets that so far the Commission has as yet involved neither the European Parliament nor the national parliaments in developing such an additional action plan; calls urgently on the Commission to clarify the intended legal basis for financing defence research and financing defence equipment for third countries and third regional organizations;

Strengthening synergy within the EU and with external partners

8. Believes that in order to gain more credibility as a global security and foreign policy actor, the EU should take greater responsibility and focus on filling the security vacuum in its neighbourhood; calls on the VP/HR and the EU Member States to use the Global Strategy as an instrument for clarifying and strengthening the Union's neighbourhood policy; is convinced that it is in this respect crucial to recreate a sense of solidarity within the Union and to link in a much more direct sense its responses to the East and the South; considering the relationship between external and internal security the IPC emphasizes the need for the EU to address the threats emanating from the instability in the South and in the East through an integrated approach connecting all civilian and military, internal and external security policies and instruments to address both the root causes and the current negative consequences of the conflict in its neighbourhood; is convinced that the EU should be more engaged with de-escalatory diplomacy;
9. Stresses the need to strengthen the forecasting and analytical capacities in EU institutions and Member States by making EU crisis prevention and management instruments more efficient and effective; underlines the increasing security challenges and threats posed by terrorism and stresses the need to improve cooperation and information sharing between European intelligence services, national counter-terrorism experts and other authorities; urges all Member States to comply with their legal obligation to share intelligence with Europol and Eurojust in the fight against terrorism and organised crime; stresses the need for measures to be directed towards the prevention of radicalization; is of the opinion that the EU must be proactive in strengthening cooperation with external partners in unified international efforts in the fight against terrorism; emphasizes the real continuum between internal and external security of the European Union and its Member States; therefore urges the European Parliament to adopt, and

each national parliament to transpose, the Directive on Passenger Name Records (COM(2011)32 of 2/2/2011) as soon as possible, in order to contribute effectively to limiting the freedom of movement of terrorists, a primary condition for improving security, urgently demanded by the citizens of Europe;

10. Encourages, in that context, intensified coordination between the actors and institutions responsible for the external and internal policies in the EU, increased cooperation between the EU, NATO and the UN and more civil-military synergy in relation to maritime, border and cyber security; calls on the EU Member States to coordinate and speak with one voice on these issues in all relevant multilateral fora; encourages the EU to further engage with neighbouring countries in security dialogue and practical cooperation in the field of CSDP; in this context, the EU should also invest in strengthening further its existing partnerships by using each Member State's added value and good relations with particular countries; stresses that to ensure the EU's relevance as a global actor and to defend and promote its own values a strong relationship between diplomacy tools and capabilities to conduct military operations is needed;

Foreign policy aspects of migration

11. Urges the EU Member States to continue working on the implementation of the European Agenda on Migration presented by the European Commission, stressing in particular the need to implement the short and long term priorities in order to manage migration in a sense of shared responsibility between EU Member States and non-EU countries of transit and origin of migrants; urges the EU Member States to continue working to secure the EU's external borders and to prevent further losses of lives, to dismantle smugglers' networks, including by destroying their boats and equipment, to deliver on relocation and resettlement and to implement a common asylum policy based on solidarity and on the arrangements for a fair burden sharing among the Member States; emphasizes the importance of communication both inside and outside the EU on the issue of migration; underlines the importance of cooperation among the EU and the non-EU countries of origin implementing readmission agreements; welcomes the announced revision of the Dublin Regulation; calls on the VP/HR to increase her visibility in addressing foreign policy aspects of migration;
12. Emphasizes the need to address the root causes of migration in the main countries of origin and transit; takes note of the inter-related issues of migration, peace-building, respect for human rights and development, stressing the importance of a global and common approach through regional and bilateral strategies addressing both economic and technical cooperation, including assistance to governance and economic development of countries of origin; welcomes the decision of the EU to strengthen development cooperation with third countries to address the common challenges and encourages, in this respect, EU Member States to offer full support to the 2030 Agenda for Development and to put the Sustainable Development Goals (SDGs) at the heart of the Global Strategy;
13. Underlines that the cessation of the conflict in Syria and the stabilisation of Libya as well as the wider Middle East and North Africa (MENA) region are crucial for addressing the root causes forcing people to flee and thereby reducing migratory flows into the EU; stresses that a sustainable solution to the Syrian crisis needs to be based on an inclusive, Syrian-led political settlement involving all relevant national and international stakeholders; calls on all sides to maintain the conditions necessary for the continuation of peace talks, as provided for in the roadmap adopted by the International Syria Support Group on 14 November 2015 and in conformity with the UN Security Council resolutions 2268 and 2254;

reiterates the importance of getting all regional and international powers behind the efforts to reach a political agreement, avoiding concessions that might endanger the very sought objectives and EU values; calls on the EU to use its leverage with all relevant stakeholders in order to build support for a sustainable political settlement;

14. In consideration of the strategic nature of the EU's partnership with Egypt for common security, calls on the Egyptian authorities to ensure full respect of human rights, in order to actively prevent torture and to cooperate in shedding light on the case of the Italian researcher who was abducted, tortured and murdered in Cairo;
15. Recalls that it is crucial to further reinforce the cooperation between the EU and countries of origin and transit, in order to fight smuggling and trafficking networks, ensure capacity building in the fields of asylum systems and border control, provide protection for people in need, focusing on the most vulnerable groups, establish frameworks for safe and legal migration, to seek collective solutions and put into force a humane and effective return policy for irregular migrants in compliance with European and International Law, the Geneva Convention of 1951 and the protection of human rights; supports the agreement on an EU-Turkey Joint Action Plan and international law to contain the migratory flows towards the EU and the assistance to Turkey and other countries in the region to continue hosting refugees; calls on Turkey to implement its commitments under the Joint Action Plan and to step up its efforts to prevent irregular migration into the EU, consistent with the highest standards of democracy, rule of law, and respect for fundamental freedoms including freedom of expression; bears in mind that the refugee crisis is not only a European but also an international challenge, which requires cooperation of the Union with key international partners such as the United Nations; takes note of NATO's surveillance mission in the Aegean Sea; commends the proposal to establish a European Border and Coast Guard Agency, while highlighting the need to adapt the concept of the European Border and Coast Guard to the new state of play in migration management, following the conclusion of the EU-Turkey Joint Action Plan;
16. Notes with concern that the irregular migration flow from Libya towards Europe is increasing again and urges EU Member States to engage in a dialogue with the Libyan Government of National Accord on how to reduce the flow of migrants; welcomes in this context, the establishment of the new Libyan Government of National Accord in Tripoli and looks forward to its rapid take-up of duties; reaffirms the territorial integrity of Libya as a precondition for peace and stability in the whole country; reaffirms the need to step up efforts to counter Daesh's expansion in Libya, which represents a primary threat for the security of the entire European Union; emphasizes the key role of the UN Security Council's essential decisions to launch EUNAVFOR MED Operation SOPHIA to a full operational capacity;
17. Welcomes the establishment of the EU Trust Funds and the substantial financial pledges for humanitarian aid made during the London donors' conference on 4 February 2016; looks forward to the upcoming World Humanitarian Summit in Istanbul on 23-24 May 2016; and calls upon the EU and Member States to meet UN development aid targets to help address the migration crisis at source;

Arms exports control

18. Acknowledges the EU Common Position on arms exports (2008/944/CFSP) as the legally binding common framework for national arms exports decisions; urges the

EU Member States to fully respect the eight criteria of the Common Position; deplores the fact that EU Annual Arms Exports Reports are published with ever longer delays and that not all Member States transfer data in line with reporting obligation of the Common Position;

19. Considers that the EU should promote international cooperation on non-proliferation and arms control; underlines the need to ensure compliance and monitoring by Member States of the EU Code of Conduct for Arms Exports so that regimes that routinely violate human rights are not supplied with additional tools to suppress dissent;
20. Acknowledging the fact that arms export is related to national security, states that the IPC advocates more transparency and exchange of information and best practices between Member States of the EU regarding arms exports control; endorses the 'no-undercut principle', stating that Member States should respect and adopt each other's decisions related to arms exports licences, within the framework of the UN Arms Trade Treaty and the EU common position concerning arms exports (2008/944/CFSP); takes notes of the Dual-Use Regulation being subject to change, updating and enlarging the list of goods liable to malevolent military use; expresses the view that this Regulation is to be implemented in a strict and uniform manner;
21. Urges the European Commission to focus on the prevention of the proliferation of cyber-weapons that could be used against the EU's security; stresses the need to significantly increase the Member States' cyber defence capabilities; considers that the European Defence Agency may improve the coordination with the Member States in the cyber defence field;

The role of parliaments

22. Stresses the need - in a time when external and internal security are intertwined as never before - to further strengthen the cooperation between the European Parliament and EU national parliaments in the field of CFSP/CSDP and asks the Troika to come up with concrete and practical proposals for the next IPC in Slovakia in September 2016 to that purpose.