

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2015-2016

4 MAART 2016

Voorstel van resolutie teneinde het probleem van de staatloosheid en de bescherming van de staatlozen op te lossen

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN MAHOUX EN PRÉVOT

Punt G van de considerans (nieuw)

In de considerans, een punt G invoegen, luidende :

« G. gelet op de richtlijnen van het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen van de Verenigde Naties betreffende de staatlozen, nr. 1, nr. 2 en nr. 3 ; ».

Nr. 2 VAN DE HEREN MAHOUX EN PRÉVOT

Punt H van de considerans (nieuw)

In de considerans, een punt H invoegen, luidende :

« H. gelet op de arresten van het Grondwettelijk Hof van 17 december 2009 (nr. 178/2009) en 11 januari 2012 (nr. 1/2012) die bepalen dat de wet van 25 december 1980 « de artikelen 10 en 11 van de Grondwet

Zie :
Stukken van de Senaat :
6-40/1 – 2014/2015 :

Nr. 1 : Voorstel van resolutie van de heren Mahoux en Prévot.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2015-2016

4 MARS 2016

Proposition de résolution visant à résoudre le problème de l'apatridie et à protéger les apatrides

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. MAHOUX ET PRÉVOT

Point G des considérants (nouveau)

Dans les considérants, ajouter un point G rédigé comme suit :

« G. considérant les principes directeurs du Haut commissariat des Nations unies pour les réfugiés relatifs à l'apatridie n° 1, n° 2 et n° 3 ; ».

N° 2 DE MM. MAHOUX ET PRÉVOT

Point H des considérants (nouveau)

Dans les considérants, ajouter un point H rédigé comme suit :

« H. considérant les arrêts de la Cour constitutionnelle du 17 décembre 2009 (n° 178/2009) et du 11 janvier 2012 (n° 1/2012) selon lesquels la loi du 15 décembre 1980 « viole les articles 10 et 11 de la

Voir :
Documents du Sénat :
6-40/1 – 2014/2015 :

Nr. 1 : Proposition de résolution de MM. Mahoux et Prévot.

[schendt] in zoverre zij niet erin voorziet dat de in België erkende staatlozen van wie wordt vastgesteld dat zij buiten hun wil hun nationaliteit hebben verloren en aantonen dat zij geen wettige en duurzame verblijfstitel kunnen verkrijgen in een andere Staat waarmee zij banden zouden hebben, een verblijfsrecht hebben dat vergelijkbaar is met datgene dat de vluchtelingen genieten op grond van artikel 49 van die wet. » ; ».

Nr. 3 VAN DE HEREN MAHOUX EN PRÉVOT

Punt 1 van het dispositief

Dit punt aanvullen met de woorden « en in het bijzonder : ».

Verantwoording

Deze verduidelijkingen bij de tekst zijn ingegeven door de hoorzittingen in de commissie met het Hoog Commissariaat voor de vluchtelingen van de Verenigde Naties, Myria (het Federaal Migratiecentrum), het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, de Dienst Vreemdelingenzaken, vertegenwoordigers van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel en andere deskundigen.

Nr. 4 VAN DE HEREN MAHOUX EN PRÉVOT

Punt 1 van het dispositief

Dit punt aanvullen met een punt a), luidende :

« a) het samenstellen van jaarlijkse cijfergegevens (ingedeeld per land van herkomst/geboorteland, leeftijd en geslacht) over het aantal aanvragen tot erkenning van de hoedanigheid van staatloze die zijn ingediend bij de rechtbanken die beslissen over de staatloosheid van dit statuut, alsook het resultaat van de beslissingen, met inbegrip van de duur van de procedure ; ».

Verantwoording

Alle sprekers die gehoord werden, stellen hetzelfde vast : er bestaan hierover geen duidelijke cijfers op Belgisch niveau. Het zou echter nuttig zijn om over dergelijke statistische gegevens te beschikken om beter met deze problematiek te kunnen omgaan en om een beter zicht te hebben op de staatloze bevolking in België.

Vele hoven en rechtbanken beslissen over staatloosheid, maar er is geen totaalvisie op de procedure voor de bepaling ervan op gerechtelijk niveau.

Constitution en ce qu'elle ne prévoit pas que les apatrides reconnus en Belgique dont il est constaté qu'ils ont involontairement perdu leur nationalité et qu'ils démontrent qu'ils ne peuvent obtenir un titre de séjour légal et durable dans un autre État avec lequel ils auraient des liens ont un droit de séjour comparable à celui dont bénéficient les réfugiés en vertu de l'article 49 de cette loi. » ; ».

N° 3 DE MM. MAHOUX ET PRÉVOT

Point 1 du dispositif

Compléter ce point par les mots suivants : « et plus particulièrement : ».

Justification

Ces précisions apportées au texte font suite aux auditions, organisées au sein de la commission, du Haut commissariat des Nations unies pour les réfugiés, de Myria (le Centre fédéral Migration), du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, de l'Office des étrangers, des représentants du tribunal de première instance de Bruxelles et d'autres spécialistes.

N° 4 DE MM. MAHOUX ET PRÉVOT

Point 1 du dispositif

Compléter ce point par un point a) rédigé comme suit :

« a) l'établissement de données chiffrées annuelles (ventilées par pays d'origine/de naissance, âge et genre) concernant le nombre de demandes de reconnaissance de la qualité d'apatride déposées devant les juridictions déterminant l'apatridie, ainsi que le résultat des décisions y compris la durée de la procédure ; ».

Justification

Tous les intervenants auditionnés partent du même constat : l'absence de chiffres clairs au niveau belge. Or il serait utile d'élaborer et de rendre disponibles de telles données statistiques afin de développer de meilleures pratiques et de mieux cerner la population apatride en Belgique.

De nombreux tribunaux et cours statuent sur l'apatridie mais il n'existe pas de vision d'ensemble de la procédure de détermination de l'apatridie au niveau judiciaire.

Nr. 5 VAN DE HEREN MAHOUX EN PRÉVOT

Punt 1 van het dispositief

Dit punt aanvullen met een punt b), luidende :

« b) het opmaken van jaarlijkse statistieken over het aantal niet beslechte aanvragen van verblijfsvergunningen, ingediend door erkende staatlozen en over het aantal toegekende verblijfsvergunningen aan erkende staatlozen ; ».

Verantwoording

Alle sprekers die gehoord werden stellen hetzelfde vast : er bestaan hierover geen duidelijke cijfers op Belgisch niveau. Het zou echter nuttig zijn om over dergelijke statistische gegevens te beschikken om beter met deze problematiek te kunnen omgaan en om een beter zicht te hebben op de staatloze bevolking in België.

Hoewel een groot aantal erkende staatlozen een procedure opstarten om een verblijfsvergunning aan te vragen, bestaat er geen algemeen overzicht van het aantal mensen zonder geldige verblijfsvergunning die door een hof of rechtbank als staatloos erkend zijn.

Nr. 6 VAN DE HEREN MAHOUX EN PRÉVOT

Punt 1 van het dispositief

Dit punt aanvullen met een punt c), luidende :

« c) door een standaardisering, via de gemeenten, van de registratie in het Rijksregister van personen als staatloze of van onbepaalde nationaliteit, wat ook een opleiding impliceert van het personeel dat met die registratie in de gemeenten belast is, alsook een automatische aanpassing van de registratie in het Rijkregister van personen die door de rechtscolleges als staatlozen erkend worden ; ».

Verantwoording

Bij de hoorzittingen hebben we vastgesteld dat de registratiepraktijken in de Belgische gemeenten variëren. We pleiten dus voor een standaardisering, vooral voor de registratie van personen in het Rijksregister in de categorieën « staatloze » en « onbepaald ». Men moet voor een coherente aanpak zorgen, om het risico op incorrecte registratie van de nationaliteit te voorkomen. Dit kan ook bijdragen tot de bescherming van de staatlozen en tot het voorkomen en verminderen van staatloosheid. We bevelen tevens aan dat de registratie in het rijksregister automatisch in « staatloos » wordt veranderd zodra de rechtbanken en hoven een eindbeslissing nemen waarin die hoedanigheid erkend wordt.

N° 5 DE MM. MAHOUX ET PRÉVOT

Point 1 du dispositif

Compléter ce point par un point b) rédigé comme suit :

« b) de fournir des statistiques annuelles concernant le nombre de demandes de permis de séjour en attente introduites par des apatrides reconnus et le nombre de décisions d'octroi d'un permis de séjour à des apatrides reconnus ; ».

Justification

Tous les intervenants auditionnés partent du même constat : l'absence de chiffres clairs au niveau belge. Or il serait utile d'élaborer et de rendre disponibles de telles données statistiques afin de développer de meilleures pratiques et de mieux cerner la population apatride en Belgique.

Si un nombre important d'apatrides reconnus engagent une procédure de demande de permis de séjour, il n'existe cependant pas d'aperçu général du nombre d'apatrides reconnus comme tels par un tribunal ou une cour n'ayant pas de permis de séjour valide.

N° 6 DE MM. MAHOUX ET PRÉVOT

Point 1 du dispositif

Compléter ce point par un point c) rédigé comme suit :

« c) une standardisation, via les communes, de l'enregistrement dans le Registre national des personnes en tant qu'apatrides ou de nationalité indéterminée, ce qui implique aussi une formation du personnel chargé de cette mission dans les communes de cet enregistrement, de même qu'une adaptation automatique de l'enregistrement au Registre national des personnes reconnues apatrides par les juridictions ; ».

Justification

En effet, à la suite des auditions, on constate des variations dans les pratiques d'enregistrement faites par les communes belges. Nous prôtons dès lors une standardisation, en particulier concernant l'enregistrement des personnes dans le Registre national dans ces catégories « apatride » et « indéterminé ». Il s'agit d'assurer une approche cohérente afin d'éviter le risque d'un enregistrement incorrect de la nationalité. Cela permet également de contribuer à la protection des apatrides ainsi qu'à la prévention et à la réduction de l'apatridie. Nous recommandons encore que l'enregistrement au registre national soit automatiquement adapté en « apatride » lorsque les tribunaux et cours rendent une décision finale leur reconnaissant cette qualité.

Nr. 7 VAN DE HEREN MAHOUX EN PRÉVOT

Punt 1 van het dispositief

Dit punt aanvullen met een punt d), luidende :

« d) door het invoeren van een specifieke vaststellingsprocedure voor de erkenning van de status van staatloze, rekening houdend met de belangrijkste beginselen van het Hoog Commissariaat voor de vluchtelingen van de Verenigde Naties. Dat omvat een aantal procedurele waarborgen, zoals het delen van de bewijslast of nog een bewijsstandaard van « redelijke mate » ; ».

Verantwoording

Zoals het Hoog Commissariaat voor de vluchtelingen van de Verenigde Naties (HCR) aanbeveelt, is het raadzaam een procedure in te stellen speciaal voor het vaststellen van de staatloosheid. Het is zaak de bestaande praktijk te versterken en te zorgen voor een juiste en efficiënte vaststelling van de staatloosheid in België. Het HCR beklemtoont dat een specifieke procedure geschikter is om de staatlozen te identificeren, zodat betere aangepaste beschermingsmaatregelen kunnen worden ingevoerd, de statistische bewustwording van de omvang van het probleem kan worden verbeterd en het vermogen van België om zijn verbintenissen in het licht van het Verdrag van 1954 na te komen kan worden versterkt. De regering heeft zich daartoe overigens in haar regeerakkoord van oktober 2014 geëngageerd : « De bevoegdheid met betrekking tot een adequate procedure inzake de erkenning van de status van staatloosheid wordt gecentraliseerd op het niveau van het gerechtelijk arrondissement. »

Nr. 8 VAN DE HEREN MAHOUX EN PRÉVOT

Punt 1 van het dispositief

Dit punt aanvullen met een punt e), luidende :

« e) door het tot stand brengen van een netwerk van magistraten belast met de problemen rond staatloosheid, om op nationaal niveau tot een coherente rechtsspraak te komen en wel via het aanwijzen van een referentiemagistraat in elk gerechtelijk arrondissement ; ».

Verantwoording

De doelstelling van die centralisering is bij te dragen tot het verbeteren van de procedure. Die maatregel kan bijdragen tot meer transparantie, tot het ontwikkelen van specialisatie in het licht van de complexiteit van de dossiers en tot het stroomlijnen van het besluitvormingsproces.

N° 7 DE MM. MAHOUX ET PRÉVOT

Point 1 du dispositif

Compléter ce point par un point d) rédigé comme suit :

« d) l'instauration d'une procédure de détermination spécifique concernant la reconnaissance de la qualité d'apatride et tenant compte des principes directeurs du Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés. Cela comprend un certain nombre de garanties procédurales telles que le partage de la charge de la preuve ou encore un niveau de preuve relevant d'un « degré raisonnable » ; ».

Justification

Comme le recommande le Haut commissariat des Nations unies pour les réfugiés (HCR), il convient d'instaurer une procédure spécialement consacrée à la détermination de l'apatridie. Il s'agit de renforcer la pratique existante et d'assurer une détermination juste et efficace de l'apatridie en Belgique. Comme le souligne le HCR, « une procédure spécifique est mieux à même d'identifier les apatrides, permettant ainsi de mettre en place des mesures de protection mieux adaptées, d'améliorer la prise de conscience statistique de l'ampleur du problème et de renforcer la capacité de la Belgique à remplir ses obligations au regard de la Convention de 1954 ». C'est d'ailleurs ce à quoi le gouvernement s'est engagé, dans son accord de gouvernement d'octobre 2014, à ce que « La compétence relative à une procédure adéquate sur la reconnaissance du statut d'apatride sera centralisée par arrondissement judiciaire ».

N° 8 DE MM. MAHOUX ET PRÉVOT

Point 1 du dispositif

Compléter ce point par un point e) rédigé comme suit :

« e) la mise en place d'un réseau de magistrats chargés des questions d'apatridie afin de produire une jurisprudence cohérente au niveau national et ce, via la désignation d'un magistrat de référence au sein de chaque arrondissement judiciaire ; ».

Justification

L'objectif de cette centralisation est de contribuer à l'amélioration de la procédure. Cette mesure pourrait contribuer à assurer davantage de transparence, à développer la spécialisation au vu de la complexité des dossiers et à renforcer l'uniformité du processus décisionnel.

De regering heeft zich in die zin overigens in het regeerakkoord van oktober 2014 geëngageerd : « *De bevoegdheid met betrekking tot een adequate procedure inzake de erkenning van de status van staatloosheid wordt gecentraliseerd op het niveau van het gerechtelijk arrondissement.* »

Nr. 9 VAN DE HEREN MAHOUX EN PRÉVOT

Punt 1 van het dispositief

Dit punt aanvullen met een punt f), luidende :

« *f) door een tijdelijke verblijfsvergunning af te geven aan personen die bij de rechtbanken een vordering tot erkenning als staatloze hebben ingediend ;* ».

Verantwoording

Wie een vaststellingsprocedure voor de Belgische rechtbanken is begonnen, geniet geen enkel recht op tijdelijk wettig verblijf. Een tijdelijke verblijfsvergunning toekennen aan die mensen gedurende de hele procedure betekent dat men hen beschermt tegen een mogelijke verwijdering van het Belgisch grondgebied. Staatlozen moeten dezelfde normen van behandeling kunnen genieten als asielzoekers.

Nr. 10 VAN DE HEREN MAHOUX EN PRÉVOT

Punt 1 van het dispositief

Dit punt aanvullen met een punt g), luidende :

« *g) door een tijdelijke verblijfsvergunning toe te kennen aan erkende staatlozen, tenzij ze verblijfsrecht genieten in een ander land waarheen ze zich kunnen begeven en waar ze kunnen leven met volledige inachtneming van al hun fundamentele rechten ;* ».

Verantwoording

Bij gebrek aan verblijfsrecht op het einde van de erkenningsprocedure van de status van staatloze, bevinden veel staatlozen zich illegaal op het grondgebied. Zolang ze hun verblijf niet kunnen regulariseren, dreigen erkende staatlozen in hechtenis te worden genomen en kunnen ze worden uitgezet. De Dienst Vreemdelingenzaken heeft echter gemeld dat personen die een vordering tot erkenning van de status van staatloze hebben ingesteld, en erkende staatlozen niet van het grondgebied zullen worden verwijderd. Het gevolg is dat die laatsten zich in een toestand van « satelliet »-staatloze bevinden.

De toekenning van een dergelijke vergunning aan de staatlozen zou concreet vorm geven aan de arresten van het Grondwettelijk Hof. Tot tweemaal toe (in 2009 en 2012) heeft het Grondwettelijk

C'est dans ce sens que le gouvernement s'est engagé, via l'accord gouvernemental d'octobre 2014, à ce que « *La compétence relative à une procédure adéquate sur la reconnaissance du statut d'apatride sera centralisée par arrondissement judiciaire.* »

N° 9 DE MM. MAHOUX ET PRÉVOT

Point 1 du dispositif

Compléter ce point par un point f) rédigé comme suit :

« *f) la délivrance d'un permis de séjour temporaire aux personnes qui ont introduit une demande de reconnaissance de la qualité d'apatride devant les tribunaux ;* ».

Justification

La personne ayant entamé une procédure de détermination devant les tribunaux belges ne bénéficie d'aucun droit au séjour légal temporaire. Accorder un permis de séjour temporaire à ces personnes tout au long de la procédure reviendrait à les protéger d'une expulsion possible du territoire belge. Les apatrides devraient bénéficier des mêmes normes de traitement que les demandeurs d'asile.

N° 10 DE MM. MAHOUX ET PRÉVOT

Point 1 du dispositif

Compléter ce point par un point g) rédigé comme suit :

« *g) l'octroi d'un permis de séjour temporaire aux apatrides reconnus à moins qu'ils ne bénéficient d'un droit de séjour dans un autre pays où ils peuvent rentrer et vivre dans le respect intégral de leurs droits fondamentaux ;* ».

Justification

En l'absence de l'octroi d'un droit de séjour à l'issue de la procédure de reconnaissance de la qualité d'apatride, beaucoup d'apatrides reconnus se trouvent illégalement sur le territoire. Tant qu'ils ne peuvent régulariser leur séjour, les apatrides reconnus risquent d'être placés en détention et sont expulsables. L'Office des étrangers a cependant indiqué que ni les demandeurs sollicitant la reconnaissance de la qualité d'apatride, ni les apatrides reconnus n'étaient expulsés du territoire. Il en résulte que ces derniers se retrouvent en situation d'apatride « en orbite ».

L'octroi d'un tel permis aux apatrides reconnus concrétiserait les arrêts de la Cour constitutionnelle. En effet, à deux reprises (2009 et 2012), la Cour constitutionnelle s'est penchée sur la

Hof zich immers over het verschil in behandeling van de vluchtelingen en de staatlozen inzake verblijfsrecht in België gebogen. Het Hof concludeerde dat het verschil niet redelijkerwijs verantwoord was wanneer de erkende staatloze onvrijwillig zijn nationaliteit verloren heeft en hij geen wettige en duurzame verblijfstitel kan verkrijgen in een andere Staat waarmee hij banden heeft. Het Hof oordeelt immers, steunend op de gelijkenissen in de inhoud van de verdragen van 1951 en 1954 en op de verplichtingen van de Staten ten opzichte van beide categorieën kwetsbare personen, dat die categorie van staatlozen zich in dezelfde situatie bevindt als de vluchtelingen. Nog steeds volgens de rechtspraak van het Hof geeft België de staatlozen een gedifferentieerde behandeling en de vluchtelingen niet, terwijl het internationaal de verbintenis is aangegaan ze op gelijke wijze te beschermen.

Het regeerakkoord van 2014 bepaalt overigens : « *De erkenning zal in principe, na een toets van DVZ met het oog op het vaststellen van eventuele inbreuken op de openbare orde of de nationale veiligheid, de verkrijging van een tijdelijke verblijfsvergunning tot gevolg hebben.* »

Nr. 11 VAN DE HEREN MAHOUX EN PRÉVOT

Punt 1 van het dispositief

Dit punt aanvullen met een punt h), luidende :

« *h) door meer de klemtoon te leggen op de bewustmaking en de vorming van personen die in contact komen met potentiële staatlozen alsook van de actoren die betrokken zijn bij de vaststellingsprocedure van de staatloze, zoals het Commissariaat-Generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, de Dienst Vreemdelingenzaken of de magistraten ;* ».

Verantwoording

Zoals het Hoog Commissariaat voor de vluchtelingen van de Verenigde Naties (HCR) en andere specialisten van het probleem beklemtonen, moeten de personen die in de desbetreffende instanties (rechtbanken van eerste aanleg en hoven van beroep en het Commissariaat-Generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen) als taak hebben over de staatloosheid te beslissen, om een correcte identificatie te verzekeren, kennis hebben van de nationale wetgeving inzake nationaliteit in de belangrijkste landen van herkomst van de verzoekers die verklaren staatloos te zijn, alsook van de toepasselijke internationale normen.

Hierdoor wordt het ook mogelijk potentiële staatlozen die asiel en/of de regularisatie van hun immigratiestatus vragen beter te informeren en te oriënteren. Indien dat aangewezen blijkt, moeten de mogelijke gevallen van staatloosheid snel worden doorverwezen naar de rechtbanken van eerste aanleg die moeten oordelen over de status van staatloosheid.

différence de traitement au niveau du droit de séjour des réfugiés et des apatrides en Belgique. Celle-ci a conclu que cette différence n'était pas raisonnablement justifiée lorsque « l'apatride reconnu a perdu involontairement sa nationalité et qu'il ne peut pas obtenir un titre de séjour légal et durable dans un autre État avec lequel il a des liens de rattachements ». La Cour estime en effet, en se basant sur les similitudes entre le contenu des conventions de 1951 et 1954 et sur les devoirs des États envers ces deux catégories de personnes vulnérables, que cette catégorie d'apatrides est dans la même situation que les réfugiés. Toujours selon la jurisprudence de la Cour, la Belgique traiterait de manière différenciée les apatrides et pas les réfugiés, alors qu'elle s'est engagée, internationalement, à les protéger de manière équivalente.

L'accord de gouvernement 2014 stipule d'ailleurs que « *la reconnaissance se traduira en principe, après vérification effectuée par l'OE visant à établir d'éventuelles infractions à l'ordre public ou à la sécurité nationale, par l'obtention d'un permis de séjour temporaire.* ».

N° 11 DE MM. MAHOUX ET PRÉVOT

Point 1 du dispositif

Compléter ce point par un point h) rédigé comme suit :

« *h) de mettre davantage d'accent sur la sensibilisation et la formation des personnes en contact avec des potentiels apatrides ainsi que les acteurs intervenant dans la procédure de détermination de l'apatridie tels que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides, l'Office des étrangers ou les magistrats ;* ».

Justification

Comme le souligne le Haut commissariat des Nations unies pour les réfugiés (HCR) ainsi que d'autres spécialistes de la question, afin d'assurer une identification correcte, les personnes chargées de statuer sur l'apatridie au sein des instances concernées (tribunaux de première instance et cours d'appel et Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides) doivent avoir des connaissances sur la législation nationale relative à la nationalité dans les principaux pays d'origine des demandeurs qui déclarent être apatrides ainsi que sur les normes internationales applicables.

Cela permettrait également de mieux informer et orienter les apatrides potentiels qui demandent l'asile et/ou la régularisation de leur statut d'immigration. Lorsque cela s'avère indiqué, les cas possibles d'apatridie devraient être rapidement orientés vers les tribunaux de première instance chargés de la détermination de la qualité d'apatride.

Nr. 12 VAN DE HEREN MAHOUX EN PRÉVOT

Punt 1 van het dispositief

Dit punt aanvullen met een punt i), luidende :

« i) door het Europees Verdrag inzake nationaliteit van 1997 te ondertekenen en te ratificeren ; ».

Verantwoording

Tot op heden heeft België het Europees Verdrag inzake nationaliteit niet geratificeerd. Gelet op het feit dat tegen beslissingen inzake naturalisatie momenteel geen rechterlijk of bestuurlijk beroep mogelijk is, wat strijdig is met artikel 12 van het Verdrag inzake nationaliteit, kan België het verdrag ratificeren met voorbehoud voor artikel 12.

Nr. 13 VAN DE HEREN MAHOUX EN PRÉVOT

Punt 3 van het dispositief

Dit punt doen vervallen.

Verantwoording

Dit punt heeft geen bestaansreden meer omdat de inhoud ervan verduidelijkt wordt in de nieuwe punten 1. d) en e).

N° 12 DE MM. MAHOUX ET PRÉVOT

Point 1 du dispositif

Compléter ce point par un point i) rédigé comme suit :

« i) la signature et la ratification de la Convention européenne sur la nationalité de 1997 ; ».

Justification

La Belgique n'a, à ce jour, pas encore ratifié la Convention européenne sur la nationalité (CEN). Étant donné que les décisions relatives à la naturalisation ne peuvent actuellement pas faire l'objet d'un recours judiciaire ou administratif, ce qui est contraire à l'article 12 de la CEN, la Belgique pourrait néanmoins la ratifier en émettant une réserve à l'article 12.

N° 13 DE MM. MAHOUX ET PRÉVOT

Point 3 du dispositif

Supprimer ce point.

Justification

Ce point n'a plus de raison d'être étant donné que son contenu est davantage explicité aux nouveaux points 1. d) et e).

Philippe MAHOUX.
Patrick PRÉVOT.