

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2014-2015

1 APRIL 2015

Voorstel van resolutie om in het burgerlijk wetboek te erkennen dat een dier een levend wezen met gevoel is

(Ingediend door mevrouw Christine Defraigne)

TOELICHTING

Dit voorstel van resolutie neemt, met enkele wijzigingen, de tekst over van een voorstel dat reeds op 24 mei 2012 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat nr. 5-1631/1) en dat niet verder werd behandeld omdat de Kamers werden ontbonden.

Omdat de materie transversaal is, kan het voorstel van resolutie in de Senaat worden ingediend. De tekst stelt een wijziging voor van het Burgerlijk Wetboek, wat een federale bevoegdheid is. Door de zesde staats hervorming zijn de bevoegdheden in verband met het welzijn van dieren echter overgeheveld naar de deelstaten. Een wijziging van de status van het dier in het Burgerlijk Wetboek zal dus ook een weerslag hebben op de bevoegdheden van de deelstaten.

Het dier neemt een belangrijke plaats in in onze samenleving en in onze huizen. Het gaat om een met gevoel begiftigd levend wezen.

Dieren hebben in vele opzichten een weldoende invloed op de mens : naast hun onbetwistbare affectieve uitwerking spelen gezelschapsdieren een rol bij de opvoeding en de ontwikkeling van kinderen, bieden ze morele en sociale steun aan eenzamen of zieken en zijn ze van onschatbare waarde voor bepaalde gehandicapten.

Iedereen is nu begaan met het dierenwelzijn. Dieren nemen een steeds belangrijkere plaats in onze

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2014-2015

1^{ER} AVRIL 2015

Proposition de résolution visant à reconnaître à l'animal le caractère d'être vivant et sensible au sein du code civil

(Déposée par Mme Christine Defraigne)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de résolution reprend, moyennant certaines modifications, le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 24 mai 2012 (doc. 5-1631/1) et qui n'a pu aboutir suite à la dissolution des Chambres.

La transversalité de cette matière permet au Sénat de déposer cette proposition de résolution. En effet, ce texte suggère une modification du code civil, compétence du fédéral. Cependant suite à la sixième réforme de l'État, les compétences en matière de bien-être animal ont été régionalisées. Une modification du statut de l'animal au sein du Code Civil impactera donc les compétences des entités fédérées.

L'animal occupe une place importante dans notre société et au sein de nos foyers. Il s'agit d'un être vivant qui est doté d'une sensibilité.

L'apport bénéfique qu'il procure à l'homme est multiple : outre son impact affectif incontestable, l'animal de compagnie joue un rôle éducatif et d'épanouissement auprès des enfants, un rôle de soutien moral et social pour les personnes isolées ou malades ainsi qu'une aide utilitaire indispensable pour certaines personnes handicapées.

La question du bien-être de l'animal est à l'heure actuelle au centre de toutes les préoccupations. L'animal

samenleving in. Hun status is sterk veranderd : van consumptieobjecten zijn zij volwaardige wezens met gevoel geworden.

De wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren vormt een uitstekende basis die aantoonst dat ons land begaan is met het welzijn van dieren. Deze wet wordt geregeld gewijzigd, zodat de bescherming steeds beter en doeltreffender wordt. Die nieuwe opvattingen over dierenbescherming worden overigens ondersteund door nieuwe wetenschappelijke kennis (studies van het dierengedrag, gevoeligheid voor pijn, ...).

De indienster van dit voorstel heeft op die manier al voor meerdere aanpassingen van de norm gezorgd. Enkele voorbeelden :

— Het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 42 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, dat werd ingediend op 4 november 2003 en wet werd op 4 juli 2004 ;

— Het wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 1, 35 en 39 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren teneinde de strafmaat te verhogen in geval van dierenmishandeling en seks met dieren te verbieden, dat werd ingediend op 25 april 2005 en wet werd op 19 maart 2007 ;

— Het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, dat werd ingediend op 25 april 2005 en wet werd op 11 mei 2007 ;

— Het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 9 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren teneinde de termijn te verkorten die moet verlopen alvorens een achtergelaten hond kan worden geadopteerd, dat werd ingediend op 25 april 2005 en wet werd op 1 maart 2007 ;

Het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft de erkenning van handelszaken voor dieren, dat werd ingediend op 4 november 2003 en wet werd op 23 juni 2004.

Artikel 528 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt : « Roerend uit hun aard zijn verplaatsbare zaken, zowel die welke zich zelf bewegen, zoals dieren, als die welke

tient une place de plus en plus prépondérante dans notre société. Son statut a considérablement changé : d'objet de consommation, l'animal est devenu un être sensible à part entière.

La loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux est une excellente base reflétant la préoccupation de notre pays pour le bien-être animal et fait régulièrement l'objet de modifications législatives afin de répondre à l'évolution de cette protection que l'on veut toujours plus pointue et efficace. Ces idées sont, par ailleurs, confortées par les nouvelles connaissances scientifiques (études du comportement animal, sensibilité à la douleur, ...).

Ainsi, sous l'impulsion de l'auteure de cette proposition, diverses adaptations de la norme ont déjà été réalisées. A titre d'exemples, nous pouvons citer :

— La proposition de loi modifiant l'article 42 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, déposée le 4 novembre 2003 et devenue loi le 4 juillet 2004 ;

— La proposition de loi modifiant les articles 1^{er}, 35 et 39 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux en vue d'augmenter la peine en cas de sévices occasionnés à un animal et d'interdire les relations sexuelles avec les animaux, déposée le 25 avril 2005 et devenue loi le 19 mars 2007 ;

— La proposition de loi modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, déposée le 25 avril 2005 et devenue loi le 11 mai 2007 ;

— La proposition de loi modifiant l'article 9 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, en vue de réduire le délai d'attente après lequel un chien abandonné peut être adopté, déposée le 25 avril 2005 et devenue loi le 1^{er} mars 2007 ;

— La proposition de loi modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, en ce qui concerne l'agrément d'établissements commerciaux pour animaux, déposée le 4 novembre 2003 et devenue loi le 23 juin 2004.

Selon l'article 528 du Code civil « sont meubles par leur nature, les corps qui peuvent se transporter d'un lieu à un autre, soit qu'ils se meuvent par eux-mêmes,

slechts van plaats kunnen veranderen door de werking van een vreemde kracht, zoals levenloze dingen. »

Dit artikel onderscheidt dieren van levenloze dingen.

Artikel 524 van hetzelfde Wetboek bepaalt : « Voorwerpen die de eigenaar van een erf voor de dienst en de exploitatie van dat erf daarop geplaatst heeft, zijn onroerend door bestemming.

Zo zijn de navolgende voorwerpen onroerend door bestemming, wanneer de eigenaar deze geplaatst heeft voor de dienst en de exploitatie van het erf : De aan het landbouwbedrijf verbonden dieren ; Het landbouwgereedschap ; De aan de pachters of deelpachters gegeven zaden ; De duiven van de duiventillen ; De konijnen van de konijnenwaranden ; De bijenkorven ; De vissen van de vijvers ; De persen, ketels, distilleerkolven, kuipen en tonnen ; Het gereedschap dat nodig is voor de exploitatie van smederijen, papierfabrieken en andere fabrieken ; Stro en mest.

Onroerend door bestemming zijn ook alle roerende voorwerpen die de eigenaar blijvend aan het erf verbonden heeft. »

Dat artikel scheidt de dieren van de voorwerpen die dienen voor de exploitatie van het erf.

Tot dusver werd het Burgerlijk Wetboek nog niet gewijzigd aangaande de eigen juridische status van het dier.

Dit voorstel is de aanzet van de mentaliteitsverandering die de burger in het Belgisch recht wenst, opdat dieren in onze samenleving eindelijk hun rechtmatige plaats krijgen en het affect waarop ze recht hebben. Het is noodzakelijk dieren in het burgerlijk wetboek te definiëren als « wezens met gevoel », een begrip waaruit hun recht op welzijn voortvloeit, alsook ze uit de categorie van goederen te halen, waarin ze in 1804 werden ondergebracht.

Zwitserland, Duitsland en ook Moldavië waren voortrekkers inzake dierenbescherming en hebben hun Burgerlijk Wetboek in die zin veranderd. De indienst van dit voorstel meent dat onze wetgeving moet worden afgestemd op het Europees recht, dat ter zake veranderd is.

comme les animaux, soit qu'ils ne puissent changer de place que par l'effet d'une force étrangère, comme les choses inanimées. »

Cet article distingue les animaux des choses inanimées.

L'article 524 du même Code établit « Les objets que le propriétaire d'un fonds y a placés pour le service et l'exploitation de ce fonds, sont immeubles par destination.

Ainsi, sont immeubles par destination, quand ils ont été placés par le propriétaire pour le service et l'exploitation du fonds : Les animaux attachés à la culture ; Les ustensiles aratoires ; Les semences données aux fermiers ou colons partiaires ; Les pigeons des colombiers ; Les lapins des garennes ; Les ruches à miel ; Les poissons des étangs ; Les pressoirs, chaudières, alambics, cuves et tonnes ; Les ustensiles nécessaires à l'exploitation des forges, papeteries et autres usines ; Les pailles et engrais.

Sont aussi immeubles par destination, tous effets mobiliers que le propriétaire a attachés au fonds à perpétuelle demeure. »

Cet article sépare les animaux des objets servant à l'exploitation du fonds.

Aucune modification du Code civil n'a encore été, à ce jour, réalisée en ce qui concerne le statut juridique propre à l'animal.

La présente proposition constitue l'amorce du changement de mentalité souhaité par le citoyen dans le droit belge afin que l'animal ait enfin dans notre société sa juste place et l'affect qui lui est dû. Définir l'animal dans le code civil comme « être sensible », notion dont découle son droit au bien-être, et le sortir de la catégorie des biens, classification de 1804, s'avère indispensable.

La Suisse, l'Allemagne ou encore la Moldavie ont été des précurseurs en matière de protection animale, et ont ainsi modifié leur Code civil. L'auteur de la présente proposition estime qu'il est indispensable de mettre notre législation en conformité avec le droit de l'Europe qui a évolué en cette matière.

Het nieuwe artikel 641 van het Zwitsers Burgerlijk Wetboek bepaalt : « Dieren zijn geen dingen. Tenzij anders bepaald, gelden de bepalingen voor dingen ook voor dieren. »

Artikel 90 van het Duitse Burgerlijk Wetboek (Bürgerliches Gesetzbuch of BGB) bepaalt : «Dieren zijn geen dingen. Ze worden beschermd door specifieke wetten. De bepalingen die voor dingen gelden, zijn slechts op hen toepasselijk indien er geen anders luidende bepalingen bestaan. »

Ook Frankrijk heeft die erkenning net in het Burgerlijk Wetboek opgenomen. Artikel 515-14 erkent dat dieren « sont des êtres vivants doués de sensibilité. »

Meer algemeen, kondigt Titel II van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) bepaalde fundamentele beginselen af die de Unie in acht moet nemen. Door het verdrag van Lissabon werd een nieuw artikel 13 ingevoerd.

In dat artikel is het volgende bepaald : « Bij het formuleren en het uitvoeren van het beleid van de Unie op het gebied van landbouw, visserij, vervoer, interne markt en onderzoek, technologische ontwikkeling en de ruimte, houden de Unie en de lidstaten ten volle rekening met hetgeen vereist is voor het welzijn van dieren als wezen met gevoel, onder eerbiediging van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen en gebruiken van de lidstaten met betrekking tot met name godsdienstige riten, culturele tradities en regionaal erfgoed. »

*
* *

À titre d'exemple, l'article 641 a du Code civil suisse dispose que : « Les animaux ne sont pas des choses. Sauf dispositions contraires, les dispositions s'appliquant aux choses sont également valables pour les animaux. »

L'article 90 du Code civil allemand (Bürgerliches Gesetzbuch ou BGB) dispose que : « Les animaux ne sont pas des choses. Ils sont protégés par des lois spécifiques. Les dispositions s'appliquant aux choses ne leur sont appliquées que dans la mesure où il n'existe pas de dispositions contraires. »

La France vient également d'introduire cette reconnaissance au sein de son Code Civil. L'article 515-14 reconnaît que les animaux « sont des êtres vivants doués de sensibilité. »

Plus largement, le titre II du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE) énonce certains principes fondamentaux que l'Union doit respecter. Un nouvel article 13 a été introduit par le traité de Lisbonne.

Cet article dispose que : « Lorsqu'ils formulent et mettent en œuvre la politique de l'Union dans les domaines de l'agriculture, de la pêche, des transports, du marché intérieur, de la recherche et développement technologique et de l'espace, l'Union et les États membres tiennent pleinement compte des exigences du bien-être des animaux en tant qu'êtres sensibles, tout en respectant les dispositions législatives ou administratives et les usages des États membres en matière notamment de rites religieux, de traditions culturelles et de patrimoines régionaux. »

Christine DEFRAIGNE.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat, overwegende :

A. dat dieren een steeds belangrijkere plaats in onze samenleving innemen ;

B. dat, volgens de Belgische gegevens van 2008 afkomstig van de FOD Économie, KMO, Middenstand en Energie, gepubliceerd op 13 juli 2010, ons land op dat moment 1 167 000 honden en 1 974 000 katten telde ; dat de Belgen 950 miljoen euro hadden uitgegeven aan hun huisdieren ;

C. dat, volgens een enquête van het Onderzoeks- en Informatiecentrum van de Verbruikersorganisaties (OIVO) die in april 2012 werd gepubliceerd, vier op de tien gezinnen een huisdier hebben ; dat één op de vijf gezinnen één of meerdere honden en één op de zes gezinnen één of meerdere katten hebben ; dat deze studie ook benadrukt dat ongeveer één diereneigenaar op vijf zijn huisdier beschouwt als een volwaardige medebewoner ;

D. dat de *Fondation Ligue Française des droits de l'animal* in het tijdschrift « *Droit animal, éthique et sciences* », in april 2011 de volgende definitie voorstelt : « Voor elk dier dat tot een zoölogische klasse of superklasse behoort waarin ten minste een soort bestaat waarvan wetenschappelijk wordt verondersteld dat ze pijn kan voelen en/of andere emoties kan ervaren dienen wetgevende en reglementaire bepalingen te worden uitgevaardigd met het oog op het in acht nemen van dat bijzonder gevoel. » ;

E. dat de Franse stichting van openbaar nut « *30 millions d'amis* », 777 965 handtekeningen heeft verzameld voor de petitie die in Frankrijk werd gelanceerd voor een nieuwe juridische status voor dieren en dat die petitie werd gesteund door verschillende intellectuelen ;

F. dat dieren van consumptieobjecten volwaardige wezens met gevoel zijn geworden ;

G. dat er, ondanks de vooruitgang die in België al is geboekt inzake bescherming en welzijn van dieren, op dat vlak nog verbetering mogelijk is ;

H. dat België reeds meer dan twintig jaar geleden de wet van 14 augustus 1986 heeft aangenomen betreffende de bescherming en het welzijn der dieren ; maar dat deze wet voortdurend om aanpassingen vraagt en als evolutief moet worden beschouwd ;

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat, considérant que :

A. l'animal occupe de plus en plus une place prépondérante dans notre société ;

B. selon les données belges de 2008 du Service public fédéral (SPF) Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, publiées le 13 juillet 2010, notre pays comptabilisait 1 167 000 chiens et 1 974 000 chats. Pour leurs animaux de compagnie, les Belges ont dépensé 950 millions d'euros ;

C. selon une enquête du centre de recherche et d'information des organisations des consommateurs (CRIOC) publiée en avril 2012, quatre ménages sur dix ont un animal de compagnie. Un ménage sur cinq a un ou plusieurs chiens et un ménage sur six a un ou plusieurs chats à la maison. Cette étude souligne également qu'environ un propriétaire sur cinq considère son animal de compagnie comme un cohabitant à part entière ;

D. la fondation Ligue française des droits de l'animal propose, dans un article paru dans la revue « *Droit animal, éthique et sciences* » au mois d'avril 2011, la définition suivante : « Tout animal appartenant à une classe ou superclasse zoologique dans laquelle au moins une espèce est scientifiquement présumée apte à ressentir la douleur et/ou à éprouver d'autres émotions doit faire l'objet de dispositions législatives et réglementaires destinées à faire respecter cette sensibilité particulière. » ;

E. la fondation française « *30 millions d'amis* », reconnue d'utilité publique, a recueilli 777 965 signataires dans la pétition lancée en France pour un nouveau statut juridique de l'animal, pétition qui a été soutenue par plusieurs intellectuels ;

F. d'objet de consommation, l'animal est devenu un être sensible à part entière ;

G. malgré les diverses avancées législatives réalisées en Belgique en matière de protection et de bien-être animal, des améliorations en la matière sont encore à faire ;

H. il y a plus de vingt ans déjà, la Belgique se dotait de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux qui nécessite une adaptation constante et une approche évolutive ;

I. dat deze wet al eerder gewijzigd werd, maar dat dieren nooit eerder erkend zijn als levende wezens met gevoel, wier welzijn gewaarborgd moet worden ;

J. dat de juridische status van dieren als vastgesteld in de artikelen 524 en 528 van het Burgerlijk Wetboek ontoereikend is en niet aangepast aan de realiteit die door wetenschappers wordt beschreven ;

K. dat er tot op heden geen enkele wijziging is aangebracht in het Burgerlijk Wetboek wat de juridische status van het dier betreft, hoewel wetenschappelijk bewezen is dat dieren over een hoger zenuwstelsel beschikken, waardoor ze het vermogen hebben om pijn en emoties te voelen ;

L. dat veel Europese landen het dier al een status hebben toegekend, met de bedoeling het welzijn van het dier te verzekeren ;

M. dat artikel 13 van het VWEU de lidstaten oplegt om « ten volle rekening (te houden) met hetgeen vereist is voor het welzijn van dieren als wezen met gevoel »,

Vraagt de regering :

1. om de rechten van het dier te harmoniseren, ervan uitgaand dat dieren het vermogen hebben om pijn en emoties te voelen, doordat ze over een hoger zenuwstelsel beschikken ;

2. om de dieren beter te beschermen door hun welzijn te garanderen en het voorbeeld te volgen van andere Europese landen zoals Frankrijk, Zwitserland en Duitsland ;

3. om meer rekening te houden met het welzijn van dieren als wezens met gevoel, zoals bepaald in artikel 13 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie ;

4. om in het Burgerlijk Wetboek de nodige wijzigingen aan te brengen zodat dieren de status krijgen van levende wezens met gevoel.

10 maart 2015.

I. cette même loi a déjà fait l'objet de modification mais n'assure pas la reconnaissance d'un statut à l'animal comme être vivant doté de sensibilité dont il faut garantir le bien-être ;

J. le régime juridique actuel de l'animal, prévu aux articles 524 et 528 du code civil, est insuffisant et n'est pas adapté à la réalité décrite par les scientifiques ;

K. aucune modification du Code civil n'a encore été, à ce jour, réalisée en ce qui concerne le statut juridique propre à l'animal, bien qu'il soit scientifiquement prouvé qu'ils disposent d'un système nerveux supérieur les rendant aptes à ressentir la douleur et des émotions ;

L. de nombreux pays européens ont déjà reconnu un statut à l'animal en vue d'assurer le respect de son bien-être ;

M. le TFUE en son article 13 impose aux États membres de tenir « pleinement compte des exigences du bien-être des animaux en tant qu'êtres sensibles »,

Demande au gouvernement :

1. d'harmoniser le droit de l'animal reposant sur son aptitude à ressentir douleurs et émotions, en reconnaissant que ce dernier dispose d'un système nerveux supérieur ;

2. de renforcer la protection de l'animal en garantissant son bien-être et de suivre la démarche d'autres États européens tels que la France, la Suisse ou encore l'Allemagne ;

3. de renforcer la prise en considération du bien-être des animaux en tant qu'êtres sensibles tel que prescrit par l'article 13 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne ;

4. d'introduire dans le Code Civil les modifications nécessaires en vue de reconnaître à l'animal le statut d'être vivant doté de sensibilité.

10 mars 2015.

Christine Defraigne.