

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2014-2015

21 NOVEMBER 2014

**Interparlementaire Conferentie voor
Gemeenschappelijk Buitenlands-
en Veiligheidsbeleid (GBVB) en
Gemeenschappelijk Veiligheids-
en Defensiebeleid (GVDB)
(Rome, 6-7 november 2014)**

**VERSLAG
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER MIESEN**

I. INLEIDING

Op donderdag 6 en vrijdag 7 november 2014 vond in Rome de vijfde Interparlementaire Conferentie over het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) plaats.

De Conferentie werd georganiseerd door de Italiaanse Senaat (*Senato della Repubblica*) in het raam van het Italiaanse voorzitterschap van de Europese Unie.

De Belgische delegatie bestond uit de heren Alexander Miesen (senator), Dirk Van der Maelen (kamerlid) en Stéphane Crusnière (kamerlid).

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2014-2015

21 NOVEMBRE 2014

**Conférence interparlementaire
pour la Politique étrangère et
de sécurité commune (PESC)
et la Politique de sécurité et de
défense commune (PSDC) (Rome,
6-7 novembre 2014)**

**RAPPORT
FAIT PAR
M. MIESEN**

I. INTRODUCTION

Les jeudi 6 et vendredi 7 novembre 2014 s'est tenue à Rome la cinquième Conférence interparlementaire sur la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC).

La Conférence était organisée par le Sénat italien (*Senato della Repubblica*) dans le cadre de la présidence italienne de l'Union européenne.

La délégation belge était composée de M. Alexander Miesen (sénateur), M. Dirk Van der Maelen (député) et M. Stéphane Crusnière (député).

II. VERGADERING VAN DE DELEGATIELEIDERS EN DE WERKGROEP VAN HET *AD-HOCCOMITÉ* BELAST MET HET ONDERZOEK NAAR HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT

De aanwezige leden hebben het ontwerp van huishoudelijk reglement en de tekst over de best practices (zie bijlagen I en II) besproken.

Als antwoord op een amendement van de delegatie van de Spaanse *Cortes Generales*, dat ertoe strekt te verduidelijken dat de hoge vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid kan worden gevraagd de Interparlementaire Conferentie in te lichten over de *follow-up* van de conclusies en aanbevelingen die de Conferentie tijdens een eerdere vergadering heeft geformuleerd, stelt het Italiaanse voorzitterschap, in samenspraak met de trojka, naar de best practices te verwijzen. Daarin luidt het dat « *(t)he adopted conclusions by the Inter-Parliamentary Conference will be attached to the invitation sent to the High Representative to attend the following meeting, as an incentive for further discussion and commentary* ». Het voorzitterschap heeft daarom voorgesteld een punt toe te voegen aan de conclusies van deze Interparlementaire Conferentie, teneinde te bepalen dat de best practices de procedureregels met betrekking tot de werkzaamheden van de Conferentie verder onderbouwen. De best practices zullen met andere woorden worden beschouwd als een volwaardig onderdeel van het huishoudelijk reglement.

De Spaanse delegatie gaat akkoord met deze oplossing en trekt haar amendement in.

Het ontwerp van huishoudelijk reglement, met inbegrip van de best practices, wordt in plenaire zitting van de Conferentie aangenomen op 7 november 2014. Die documenten zullen worden overgezonden aan de Conferentie van de Parlementsvoorzitters tijdens hun eerstvolgende bijeenkomst in Rome in 2015.

Tijdens de vergadering uiten de Duitse en de Oostenrijkse delegatie opnieuw de wens dat het Duits zou worden beschouwd als een van de officiële talen van de Interparlementaire Conferentie.

De Nederlandse delegatie stelt een nota voor over de gevechtsgroepen (*battle groups*) van de Europese Unie en acht het belangrijk de werking van het snellereactie-mechanisme bij een internationale crisis te verbeteren. Zij onderstreept bovendien dat de goede werking van de strijdkrachten grotendeels afhangt van de politieke wil

II. RÉUNION DES CHEFS DE DÉLÉGATION ET DU GROUPE DE TRAVAIL DU COMITÉ *AD HOC* D'EXAMEN SUR LE RÈGLEMENT D'ORDRE INTÉRIEUR

Les membres présents ont examiné le projet de règlement d'ordre intérieur et le texte consacré aux bonnes pratiques (voir annexes I et II du présent rapport).

Afin de rencontrer un amendement déposé par la délégation des *Cortes Generales* (Parlement espagnol), qui souhaitait préciser que le haut représentant de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité peut être invité à informer la Conférence interparlementaire sur le suivi des conclusions et recommandations qu'elle a formulées au cours d'une précédente réunion, la présidence italienne, en accord avec la troïka, propose de renvoyer aux bonnes pratiques. Celles-ci disposent notamment que « les conclusions adoptées par la Conférence interparlementaire seront jointes à l'invitation qui sera envoyée au haut représentant afin qu'il assiste à la prochaine rencontre, dans le but d'approfondir les discussions et d'encourager les observations ». La présidence a donc proposé d'ajouter un point aux conclusions de la présente Conférence interparlementaire stipulant que les bonnes pratiques étayeront les règles de procédure qui s'appliqueront aux travaux de la Conférence. En d'autres termes, les bonnes pratiques seront considérées comme faisant partie intégrante du règlement d'ordre intérieur.

La délégation espagnole s'est déclarée satisfaite de cette solution et a retiré son amendement.

Le projet de règlement d'ordre intérieur, y compris les bonnes pratiques, a été adopté par la séance plénière de la Conférence le 7 novembre 2014. Ces documents seront transmis à la Conférence des présidents des Parlements lors de leur prochaine réunion à Rome en 2015.

Au cours de la réunion, les délégations allemande et autrichienne ont réitéré leur souhait que l'Allemand soit considéré comme une des langues officielles de la Conférence interparlementaire.

La délégation néerlandaise a présenté une note sur les groupements tactiques de l'Union européenne et insisté sur l'importance d'améliorer le fonctionnement des mécanismes de réaction rapide en cas de crise internationale. Elle a souligné que le bon fonctionnement des forces armées dépend en grande partie de la volonté

van de Europese lidstaten en van de besluitvormingsmechanismen in die lidstaten. Tevens stelt zij voor na te gaan of de inzetbaarheid van de gevechtsgroepen niet kan worden uitgebreid; gezien de inkrimping van de legerbudgetten zouden die groepen kunnen fungeren als een heus testlab voor specifieke vormen van *pooling and sharing*. Ten slotte stelt zij voor informele vergaderingen met de geïnteresseerde Staten te houden om aldus de zaken te doen opschieten nog voor de eerstvolgende Interparlementaire Conferentie bijeenkomt.

Uiteindelijk wordt besloten dit punt verder te bespreken tijdens de vergadering van de Interparlementaire Conferentie in Riga (Letland) in maart 2015.

III. OPENING VAN DE INTERPARLEMENTAIRE CONFERENTIE

A. Uiteenzetting van de heer Pietro Grasso, voorzitter van de Italiaanse Senaat

De heer Pietro Grasso beklemtoont dat de Interparlementaire Conferentie in het nieuwe institutionele raamwerk van de Europese Unie een belangrijke taak toegewezen kreeg.

Deze vergadering heeft plaats op een cruciaal tijdstip, aangezien de Europese Unie (EU) wordt geconfronteerd met grote geopolitieke en economische uitdagingen; bovendien moet ze het hoofd bieden aan het toenemende scepticisme van de burgers.

De spreker betreurt dat de Europese Unie tot dusver niet al zijn slagkracht op internationaal vlak tentoon heeft kunnen spreiden, met name wat betreft het nabuurschapsbeleid en de reactie op de conflicten rond het Middellandse-Zeegebied.

De heer Grasso pleit voor een vernieuwing van de Europese instellingen en het instellen van passende instrumenten om de belangrijke geopolitieke veranderingen in de hand te houden, op te treden tegen de woestende opgang van het extremisme en het terrorisme, alsook om de democratie en de rechten en vrijheden van de burgers te verdedigen. In het bijzonder hekelt hij de verschrikkelijke lijdensweg van de migranten die hun door oorlog en geweld verscheurde land ontvluchten.

De Europese Unie moet werk maken van een duidelijke visie en zich voorzien van de vereiste middelen om zowel de veiligheid, de politieke inclusie, de economische ontwikkeling als de inachtneming van de mensenrechten, met inbegrip van de religieuze overtuiging, te waarborgen.

politique des États membres de l'Union et des mécanismes de décision au sein de ces États. Elle a également suggéré d'étudier la possibilité d'étendre les capacités de déploiement des groupements tactiques, qui pourraient servir de véritable laboratoire pour des formes spécifiques de *pooling and sharing* vu la réduction des budgets militaires. Elle a enfin proposé l'organisation de réunions informelles avec les États intéressés afin de faire avancer les choses avant l'organisation de la prochaine Conférence interparlementaire.

Il a finalement été décidé de poursuivre cette discussion lors de la réunion de la Conférence interparlementaire à Riga (Lettonie) en mars 2015.

III. OUVERTURE DE LA CONFÉRENCE INTERPARLEMENTAIRE

A. Exposé de M. Pietro Grasso, président du Sénat italien

M. Pietro Grasso souligne que la Conférence interparlementaire s'est vu attribuer un rôle important dans le nouveau cadre institutionnel de l'Union européenne.

La présente réunion se déroule à un moment crucial dans la mesure où l'Union européenne (UE) doit faire face à d'importants défis sur le plan géopolitique et économique, et doit pouvoir répondre au scepticisme grandissant des citoyens.

L'orateur regrette que l'Union européenne n'ait pu à ce jour exprimer tout son potentiel sur la scène internationale, notamment pour ce qui est de la politique de voisinage et la réaction face aux conflits qui se sont développés autour de la Méditerranée.

M. Grasso plaide pour un renouvellement des institutions européennes et la création d'instruments appropriés en vue de gérer les importants changements géopolitiques, de réagir à la poussée dévastatrice de l'extrémisme et du terrorisme, ainsi que de défendre la démocratie et les droits et libertés des citoyens. Il dénonce notamment les souffrances terribles vécues par les migrants qui fuient leurs pays déchirés par la guerre et la violence.

L'Union européenne doit développer une vision claire et se donner les moyens d'assurer à la fois la sécurité, l'inclusion politique, le développement économique et le respect des droits de l'homme, y compris des convictions religieuses.

De politieke en militaire crisis in Oekraïne brengt de stabiliteit en de veiligheid in de hele regio in het gedrang en heeft een negatieve impact op de economie van de Europese Unie (verlies van marktaandeel, energievoorzieningsproblemen, enz.).

De spreker betuigt overigens zijn onverkorte steun aan mevrouw Federica Mogherini, die zonet is benoemd tot hoge vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid en tot ondervoorzitter van de Europese Commissie.

Tot slot verzoekt de spreker de Europese instanties gevolg te geven aan de conclusies van de Europese Raad van december 2013 over de uitbouw van een geïntegreerder, haalbaarder en duurzamer defensiebeleid. Tevens had hij graag gezien dat de Unie meer investeert in haar eigen nabuurschapsbeleid en dat zij doorgaat met het aangaan van bilaterale overeenkomsten met de Verenigde Staten, de Aziatische landen en de Mercosur.

B.Uiteenzetting door mevrouw Laura Boldrini, voorzitter van de Italiaanse Kamer van volksvertegenwoordigers

Volgens mevrouw Laura Boldrini is het GBVB één van de belangrijkste Europese innovaties. Het GBVB heeft het immers mogelijk gemaakt nieuwe instrumenten in te stellen en nieuwe functies te creëren (hoge vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, de Europese Dienst voor Externe Actie (EDEA), deelname aan gemeenschappelijke internationale missies, samenwerkingsstrategie inzake veiligheid). Desondanks blijft het Europese buitenlands beleid één van de laatste bastions waarin bepaalde lidstaten die hun soevereiniteit willen beschermen, hun tegenkanting kwijt kunnen. Ondanks de problemen om een gezamenlijk standpunt te formuleren, moet de Europese Unie die nieuwe instrumenten weten aan te wenden om haar interventieslagkracht te verhogen en een actieve rol te spelen in de crisiszones. De Europese Unie moet blijk geven van ambitieuze realiteitszin. Ze kan immers de rol opeisen van referentiemodel inzake democratie, mensenrechten, rechtsstaat, conflictpreventie, bevordering van de duurzame ontwikkeling en hulpverlening aan bevolkingsgroepen in nood. In die zin kan een Europees *leadership* zinvoller blijken dan een Amerikaans *leadership*.

We leven momenteel in een onzekere tijd. Nieuwe crisishaarden in Oost-Europa en in het Middellandse-Zeegebied hebben veel mensen ertoe aangezet op de vlucht te gaan voor de oorlog en hebben tot tal van schendingen van de mensenrechten geleid.

La crise politique et militaire en Ukraine remet en cause la stabilité et la sécurité de toute la région et a un impact économique négatif pour l'Union européenne (perte de parts de marché, problèmes d'approvisionnement énergétique, ...).

L'intervenant tient par ailleurs à apporter tout son soutien à Mme Federica Mogherini, qui vient d'être nommée à la fonction de haute représentante de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité et vice-présidente de la Commission européenne.

Enfin, il demande que les instances européennes donnent suite aux conclusions du Conseil européen de décembre 2013 relatives au développement d'une politique de la défense qui soit davantage intégrée, soutenable et durable. Il souhaite aussi que l'Union investisse davantage dans sa politique de voisinage et poursuive la conclusion d'accords bilatéraux avec les États-Unis, les pays asiatiques et le Mercosur.

B. Exposé de Mme Laura Boldrini, présidente de la Chambre des députés italienne

Mme Laura Boldrini considère que la PESC représente une des innovations les plus importantes au niveau européen. Elle permet en effet la création de nouveaux instruments et fonctions (haute représentante de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, Service européen pour l'action extérieure (SEAE), participation à des missions internationales communes, stratégie de coopération en matière de sécurité). Toutefois, la politique étrangère européenne reste l'un des derniers bastions où se cristallise l'opposition de certains États membres soucieux de préserver leur souveraineté. Même s'il est difficile de formuler un point de vue commun, l'Union européenne doit savoir utiliser ces nouveaux instruments pour renforcer ses capacités d'intervention et jouer un rôle plus actif dans les zones de crise. L'Union européenne doit faire preuve de réalisme ambitieux. Elle peut en effet revendiquer le rôle de modèle de référence en matière de démocratie, de droits de l'homme, d'État de droit, de prévention des conflits, de la promotion du développement durable et de l'aide aux populations nécessiteuses. En ce sens, un *leadership* européen peut se révéler plus utile qu'un *leadership* américain.

Nous vivons actuellement une période marquée par l'incertitude. De nouveaux foyers de crise dans l'Est de l'Europe et sur le pourtour méditerranéen ont conduit de nombreuses personnes à fuir la guerre et les nombreuses violations des droits de l'homme.

De spreekster dringt er bij de lidstaten evenwel op aan de positieve aspecten van die crises te ontwaren en te benutten (nieuwe democratieën zijn opgestaan nadat langdurige dictaturen ten gronde werden gericht, de verdwijning van extreme armoede, enz.), teneinde een gezamenlijke strategie uit te werken. De migratiestromen zullen niet kunnen worden gestopt zonder dat eerst een oplossing wordt gevonden voor die conflicten.

Mevrouw Boldrini pleit tevens voor een overlegd initiatief inzake het energiebeleid en de strijd tegen de klimaatverandering alsook, onder meer, voor een dialoog met de betrokken landen (leveranciers, landen met verontreinigende emissies, enz.).

De spreekster beklemtoont het belang van een transversale aanpak, zowel inzake veiligheid als op economisch vlak en inzake de bescherming van de universele menselijke waarden. De hoge vertegenwoordiger zal een cruciale rol moeten spelen om de vereisten inzake beleid en veiligheid af te stemmen op de overige Europese aangelegenheden van algemeen belang. Tot slot pleit de spreekster voor meer interactie tussen de civiele en de militaire onderdelen van de EU, om conflicten te voorkomen en de crises in de hand te houden.

IV. OPENINGSZITTING

A. Uiteenzetting van de heer Pier Ferdinando Cassini, voorzitter van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van de Italiaanse Senaat

De heer Pier Ferdinando Cassini constateert dat de Europese Monetaire Unie, om de mondialisering het hoofd te bieden, op een sterke economische en sociale convergentie moet steunen. Politiek Europa kan niet bestaan zonder een gemeenschappelijk buitenlands veiligheids- en defensiebeleid. Het klopt wat de heer Helmut Kohl opmerkte op de vijfentwintigste verjaardag van de val van de Berlijnse Muur: ofschoon Europa onze toekomst vertegenwoordigt, is het geen verworvenheid. Om de Unie te bestendigen, is het van fundamenteel belang vooruitgang te boeken inzake het GBVB en het GVDB. Die vooruitgang moet geleidelijk gebeuren en moet kunnen bogen op een echte politieke bereidheid van de lidstaten. In deze aangelegenheid kan de hoge vertegenwoordiger een cruciale rol vervullen, op voorwaarde dat zij over echte bevoegdheden beschikt.

De spreker prijst de rol van de Europese strijdkrachten in de vredeshandhavingsmisies in Servië, Montenegro en Albanië; die hebben bijgedragen tot het herstel van de stabiliteit in deze landen, die momenteel allemaal kandidaat zijn om toe te treden tot de Europese Unie.

L'intervenante engage cependant les États membres à distinguer et exploiter les éléments positifs issus de ces crises (apparition de nouveaux systèmes démocratiques après l'élimination de longues dictatures, sortie de la pauvreté extrême, *etc.*) afin de définir une stratégie commune. Les flux migratoires ne pourront être résolus sans trouver d'abord une solution à ces conflits.

Mme Boldrini plaide également pour une action concertée en matière de politique énergétique et de lutte contre les changements climatiques, et, entre autres, pour un dialogue avec les pays concernés (pays fournisseurs, États responsables d'émissions polluantes, ...).

Elle souligne l'importance d'une approche transversale tant en matière de sécurité que sur le plan économique et de la sauvegarde des valeurs humaines universelles. La haute représentante sera amenée à jouer un rôle charnière entre les exigences en matière de politique et de sécurité, d'une part, et les autres questions d'intérêt général de l'Union européenne, d'autre part. Enfin, l'oratrice plaide pour plus d'interaction entre les composantes civiles et militaires de l'Union européenne en vue de prévenir les conflits et de gérer les crises.

IV. SESSION D'OUVERTURE

A. Exposé de M. Pier Ferdinando Cassini, président de la commission des Affaires étrangères du Sénat italien

M. Pier Ferdinando Cassini constate que, pour pouvoir faire face à la mondialisation, l'Union monétaire européenne doit s'appuyer sur une forte convergence économique et sociale. L'Europe politique ne peut exister sans une politique étrangère, de sécurité et de défense commune. Comme l'a souligné M. Helmut Kohl lors du vingt-cinquième anniversaire de la chute du mur de Berlin, si l'Europe représente notre avenir, elle n'est cependant pas une chose acquise. Pour pérenniser l'Union, il est fondamental de progresser en matière de PESC et de PSDC. Ces avancées doivent être graduelles et pouvoir compter sur une réelle volonté politique des États membres. La haute représentante peut jouer ici un rôle essentiel pour autant qu'elle dispose d'un véritable pouvoir.

L'intervenant salue le rôle joué par les forces armées européennes dans les missions de maintien de la paix en Serbie, au Monténégro ou encore en Albanie, qui ont permis de rétablir la stabilité dans ces pays, aujourd'hui tous candidats à l'adhésion à l'Union européenne.

Volgens de spreker moet Oekraïne worden gezien als een brug tussen Europa en Rusland, en niet als een element van verdeeldheid. Wel benadrukt hij met klem dat de annexatie van de Krim onrechtmatig was.

De Arabische Lentes in Noord-Afrika hebben weliswaar heel wat hoop gewekt, maar hebben slechts weinig concrete positieve resultaten opgeleverd. Terwijl Tunesië zich op de democratie voorbereidt, dreigt het Libische conflict in het slop te raken en over te slaan naar de buurlanden. De terroristische dreigingen zouden zelfs naar de Europese Unie kunnen overwaaien. Voorts brengen ze omvangrijke migratiestromen op gang. In dat verband vindt de heer Cassini de operatie « Frontex plus » (of « Triton »), die is bedoeld om Italië te helpen het hoofd te bieden aan de toestroom van migranten, ontoereikend.

De Europese Unie zou meer aandacht moeten besteden aan het Middellandse Zeegebied. Als zij niet snel ingrijpt, zal die explosieve kwestie niet langer in de hand te houden zijn.

Ten slotte benadrukt de spreker het belang van de interreligieuze dialoog om de veiligheidsgelateerde knelpunten te regelen.

B. Uiteenzetting door de heer Fabrizio Cicchitto, voorzitter van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van de Italiaanse Kamer van volksvertegenwoordigers

De heer Fabrizio Cicchitto constateert dat de Europese Unie momenteel een internationale geopolitieke, economische en sociale crisis doormaakt, die ook binnen de Staten zelf tot uiting komt.

Die crisis is de ergste sinds de Koude Oorlog. Ons continent kampt inderdaad met :

— de ernstige weerslag van de economische en financiële crisis die in 2008 is uitgebroken ;

— de gevolgen van de confrontatie tussen de islam en het Westen. Het door Al-Qaeda en Islamitische Staat (IS) voorgestane fundamentalistische model is een agressief model dat voor alle Staten van de moslimwereld bedoeld is. Het viseert historische religieuze gemeenschappen. Die conflicten woeden aan de grenzen van Europa. De spreker haalt het voorbeeld aan van talrijke buitenlandse strijders die naar Syrië zijn vertrokken om er te vechten.

Volgens de heer Cicchitto moet worden uitgemaakt wie verantwoordelijk is voor wat er in het verleden in

Selon l'orateur, l'Ukraine doit être vue comme un pont entre l'Europe et la Russie, et non comme un élément de division. Il souligne néanmoins avec force le caractère illégal de l'annexion de la Crimée.

Les printemps arabes dans le Nord de l'Afrique ont suscité beaucoup d'espoir mais n'ont apporté que peu de résultats positifs concrets. Si la Tunisie se prépare à la démocratie, le conflit libyen risque de s'enliser et d'avoir un effet de contagion sur les pays voisins. Les menaces terroristes pourraient même s'exporter vers l'Union européenne. Elles suscitent aussi des flux migratoires importants. À cet égard, M. Cassini considère que l'opération « Frontex plus » (ou « Triton »), mise en place pour aider l'Italie à faire face aux afflux de migrants, est insuffisante.

L'Union européenne devrait accorder plus d'attention au bassin méditerranéen. Si elle n'intervient pas rapidement, cette question explosive ne pourra plus être maîtrisée.

L'orateur souligne enfin l'importance du dialogue interreligieux en vue de régler les problèmes liés à la sécurité.

B. Exposé de M. Fabrizio Cicchitto, président de la commission des Affaires étrangères de la Chambre des députés italienne

M. Fabrizio Cicchitto constate que l'Union européenne traverse actuellement une crise internationale sur le plan géopolitique, économique et social, qui se reflète aussi au sein même des États.

Cette crise est la plus grave depuis la guerre froide. Notre continent doit en effet faire face :

— au lourd impact de la crise économique et financière qui s'est déclenchée en 2008 ;

— aux conséquences de la confrontation entre l'Islam et l'Occident. Le modèle fondamentaliste prôné par Al Qaeda et l'État islamique (EI) est un modèle agressif qui vise l'ensemble des États du monde islamique. Il s'attaque à des communautés religieuses historiques. Ces conflits se déroulent aux portes de l'Europe. L'intervenant cite l'exemple des nombreux combattants étrangers partis combattre en Syrie.

Selon M. Cicchitto, il faut pouvoir identifier les responsabilités du passé au Moyen-Orient. Un éventail

het Midden-Oosten is gebeurd. Voorts moet een maatregelenpakket worden getroffen om die conflicten te beslechten, wat het volgende inhoudt :

- een inclusieve regering op de been brengen in Irak ;
- diverse internationale en regionale organisaties inschakelen om de Koerden te ondersteunen ;
- humanitaire en militaire corridors openstellen tussen Turkije (de spreker is overigens ingenomen met de verbintenis die dat land onlangs is aangegaan) en Syrië.

De huidige conflicten leiden tot echte sociale drama's, die in het bijzonder tot uiting komen in een hervatting van de migratiestromen. De Middellandse Zee is een belangrijke grens voor heel Europa. Om te slagen, moet de Triton-operatie (die de voorheen door de Italiaanse overheid opgezette *Mare Nostrum*-operatie vervangt) een dialoog omvatten met de landen waarvan de migranten afkomstig zijn, en vereist ze de solidariteit van alle EU-lidstaten.

Wat het Midden-Oosten aangaat, pleit de spreker voor een tweestatenoplossing die een levensvatbare Palestijnse Staat en de Israëlische veiligheid garandeert.

In verband met Oekraïne vindt de heer Cicchitto dat Rusland niet heeft begrepen wat er op het spel stond bij de democratische opstand in Maidan. Bij de recente verkiezingen heeft de Oekraïense bevolking vertegenwoordigers van democratische krachten verkozen die nauwere betrekkingen met de Europese Unie wensen aan te knopen.

Rusland heeft die hoop beantwoord met een militair optreden en de inlijving van de Krim. De resultaten van de verkiezingen in Donetsk en Loegansk in het separatistische oosten van Oekraïne doen vrezen voor een mogelijke afsplitsing. Volgens de spreker zijn de Europese sancties daarom volkomen terecht. De territoriale autonomie van Oekraïne moet te allen prijze worden gevrijwaard. De Europese Unie moet er bovendien voor zorgen dat ze haar energiebevoorradingsbronnen diversifieert.

De spreker concludeert dat de Europese Unie de huidige crises moet ombuigen tot kansen om een doeltreffend GVDB te ontwikkelen, om leemten weg te werken en om vergissingen uit het verleden recht te zetten.

Ook vraagt hij de Europese Staten zich het lot aan te trekken van de twee Italiaanse matrozen die door de Indische autoriteiten beschuldigd worden van de moord op twee vissers in het kader van een antipiraterijoperatie in 2012.

de mesures doit en outre être pris pour résoudre ces conflits :

- la mise en place d'un gouvernement inclusif en Irak ;
- l'intervention des diverses organisations internationales et régionales pour soutenir les kurdes ;
- l'ouverture de corridors humanitaires et militaires entre la Turquie, dont l'orateur salue l'engagement récent, et la Syrie.

Les conflits actuels donnent lieu à de véritables tragédies sociales, qui se traduisent notamment par une recrudescence des flux migratoires. La Méditerranée représente une frontière importante pour l'ensemble de l'Europe. Pour réussir, l'opération Triton, qui remplace l'opération *Mare Nostrum* menée jusqu'alors par les autorités italiennes, doit inclure un dialogue avec les pays dont sont originaires les migrants et nécessite la solidarité de tous les États membres de l'Union européenne.

En ce qui concerne le Proche-Orient, l'orateur plaide pour une solution à deux États garantissant un État palestinien viable et la sécurité d'Israël.

Pour ce qui est de l'Ukraine, M. Cicchitto estime que la Russie n'a pas compris les enjeux de la révolte démocratique de Maïdan. Lors des récentes élections, la population ukrainienne a élu les représentants de forces démocratiques soucieuses d'établir des relations plus fortes avec l'Union européenne.

La Russie a répondu à ces espoirs par des actes militaires et le rattachement de la Crimée. Les résultats des élections organisées à Donetsk et à Lougansk dans l'est séparatiste de l'Ukraine font craindre un risque de sécession. Dans ce contexte, l'orateur considère que les sanctions européennes ont tout leur sens. Il estime qu'il est impératif de garantir l'autonomie territoriale de l'Ukraine. L'Union européenne doit par ailleurs veiller à diversifier ses sources d'approvisionnement énergétique.

En conclusion, l'intervenant considère que l'Union européenne doit transformer les crises actuelles en opportunités afin de développer une PSDC performante, de combler les lacunes et de répondre aux erreurs commises par le passé.

Il appelle par ailleurs les États européens à se préoccuper du sort des deux marins italiens accusés par les autorités indiennes d'avoir tué deux pêcheurs dans une opération anti-piraterie en 2012.

C. Uiteenzetting door de heer Elmar Brok, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement

De heer Elmar Brok herinnert eraan dat de Europese Unie het licht zag na de Tweede Wereldoorlog. De oprichting ervan steunt op een politiek project van vrede en democratie.

De val van de Berlijnse Muur moet als een mirakel worden beschouwd. De landen van Oost-Europa hebben in dat verband een doorslaggevende rol gespeeld. De eenmaking van de twee Duitslanden was niet mogelijk geweest zonder de inzet van Solidarnosc en van de Baltische staten.

De politieke houding van de Europese Unie ten overstaan van Oekraïne moet uitgaan van een soortgelijke houding. De grote, op het communisme en het nazisme gebaseerde dictaturen konden dankzij het internationaal recht worden verslagen. Het beginsel van de nationale integriteit en het recht verdragen te sluiten moeten worden erkend. Een oplossing kan alleen samen met Rusland worden gevonden, waarbij geen van de partijen in het conflict gezichtsverlies mag lijden. De Europese Unie is de grootste handels- en energiepartner van Rusland. Ze levert ook 60 % van de wereldwijde hulp. Daarom moet de EU alle middelen aanwenden waarover ze beschikt.

Wat het Middellandse-Zeegebied betreft, benadrukt de heer Brok het belang van het GBVB om de uitdagingen daadkrachtig te kunnen aangaan. Om een krachtiger GBVB tot stand te brengen, is de politieke wil van de lidstaten echter nodig. Artikel 24 van het Verdrag van Lissabon wijst uitdrukkelijk op de rol die de lidstaten terzake moeten vervullen. Een nieuwe start is mogelijk met de aanstelling van mevrouw Federica Mogherini, die voortaan de functie van hoge vertegenwoordiger (als hoofd van de Europese Dienst voor extern optreden) combineert met die van ondervoorzitter van de Europese Commissie en zo de brug kan slaan tussen de verschillende instanties.

Bovendien stelt de spreker vast dat gevechtsgroepen (*Battle groups*), zoals die nu bestaan, niet werken. Artikel 24 van het Verdrag betreffende de Europese Unie moet onverkort worden uitgevoerd. Een lidstaat mag niet op eigen houtje handelen.

De heer Brok roept voorts de lidstaten op solidair te zijn met Italië wat de migratiestromen betreft. De enige oplossing bestaat erin het probleem in de landen in kwestie aan te pakken. Libanon vangt momenteel 1,3 miljoen vluchtelingen op, terwijl het zelf slechts 4

C. Intervention de M. Elmar Brok, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen

M. Elmar Brok rappelle que l'Union européenne a vu le jour après la Deuxième Guerre Mondiale. Sa création repose sur un projet politique de paix et de démocratie.

La chute du mur de Berlin doit être vue comme un miracle. Les pays d'Europe de l'Est ont joué un rôle primordial en la matière. L'unification des deux Allemagnes n'aurait pas été possible sans l'action de Solidarnosc et des Pays baltes.

Une attitude identique doit former le fondement de l'action politique de l'Union européenne en Ukraine. Les grandes dictatures basées sur le communisme et le nazisme ont pu être vaincues grâce à l'application du droit international. Le principe d'intégrité nationale et le droit de conclure des traités doivent être reconnus. Une solution ne pourra être trouvée qu'avec la Russie, chaque partie au conflit devant être en mesure de sauver la face. L'Union européenne est le plus grand partenaire commercial et énergétique de la Russie. Elle fournit aussi 60 % de l'aide mondiale. Il faut donc qu'elle utilise tous les outils à sa disposition.

Pour ce qui est de la région méditerranéenne, M. Brok souligne l'importance de la PESC pour relever les défis de manière volontariste. Construire une PESC plus forte dépend cependant de la volonté politique des États membres. L'article 24 du Traité de Lisbonne souligne le rôle des États membres en la matière. Un nouveau départ peut être pris avec Mme Federica Mogherini, qui assume dorénavant à la fois les fonctions de haute représentante (à la tête du Service européen pour l'action extérieure) et de vice-présidente de la Commission européenne et peut ainsi former un trait d'union entre les différentes instances.

Par ailleurs, l'orateur constate que les groupements tactiques, tels qu'ils existent aujourd'hui, ne fonctionnent pas. Le Traité de Lisbonne doit entièrement être mis en œuvre. Un État membre ne peut agir seul.

M. Brok appelle par ailleurs les États membres à se montrer solidaires avec l'Italie en matière de flux migratoires. La seule solution est de s'attaquer à l'origine du problème dans les pays concernés. Le Liban accueille actuellement 1,3 million de réfugiés alors qu'il ne

miljoen inwoners telt. Er zijn meer inspanningen nodig om de vrede en de solidariteit te vrijwaren, zowel in het Midden-Oosten als in Noord-Afrika. Ook moeten de christelijke minderheden worden beschermd. Het gaat hier om een politiek en een veiligheidsprobleem, niet alleen om een kwestie van liefdadigheid.

IS gebruikt en misbruikt religie om de vele moorden die de jihadi's plegen te rechtvaardigen. De drie grote monotheïstische godsdiensten moeten samenwerken om die religieuze conflicten een halt toe te roepen.

**V. EERSTE ZITTING : DE MIDDELLANDSE ZEE EN DE CRISSEN AAN DE GRENZEN VAN DE EUROPESE UNIE.
DE REGIONALE EN MONDIALE
UITDAGINGEN : VAN HET MIDDEN-OOSTEN
TOT OEKRAÏNE**

A. Uiteenzetting door mevrouw Roberta Pinotti, minister van Defensie van Italië

Mevrouw Roberta Pinotti benadrukt op haar beurt de fundamentele rol van de nationale parlementen om de Europese Unie te doen vooruitgaan. De Interparlementaire Conferentie over het GBVB en het GVDB vormt in dat opzicht een initiatief van kapitaal belang. De internationale veiligheid is een essentieel gegeven voor de bevolking van de Europese Unie, die ontstaan is uit de as van de Tweede Wereldoorlog.

De Europese Unie (EU) is opgebouwd rond het idee van een eengemaakt Europa met als doel de eeuwenoude conflicten achter zich te laten en ervoor te zorgen dat er nooit meer oorlog losbreekt op ons continent. De Europese Unie moet concrete stappen zetten om aan de vrede te bouwen, wat een noodzakelijke voorwaarde is voor rechtvaardigheid en voor duurzaam welzijn.

Van bij de aanvang was het Europees project gericht op de economische integratie en de ontwikkeling van een gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid, veeleer dan op het verlenen van voorrang aan nationale soevereiniteit. De spreekster verwijst naar het Verdrag van Brussel, ondertekend op 17 maart 1948 tussen België, Frankrijk, Nederland, het Groothertogdom Luxemburg en het Verenigd Koninkrijk (1).

Een Europese Defensie is inherent aan de idee zelf van een Europese unie. Sinds 1948 werd veel vooruitgang

compte que 4 millions d'habitants. Il faut faire plus pour garantir la paix et la solidarité, tant au Moyen-Orient qu'en Afrique du Nord. Il faut aussi veiller à protéger les minorités chrétiennes. Il s'agit d'un problème de politique et de sécurité, et pas uniquement une question de charité.

L'EI use et abuse de la religion pour justifier les nombreux meurtres commis par ses combattants. Les trois grandes religions monothéistes doivent travailler ensemble pour mettre fin à ces conflits religieux.

**V. PREMIÈRE SESSION : LA MÉDITERRANÉE ET LES CRISES AUX FRONTIÈRES DE L'UNION EUROPÉENNE.
LES DÉFIS RÉGIONAUX ET MONDIAUX : DU MOYEN-ORIENT À L'UKRAÏNE**

A. Exposé de Mme Roberta Pinotti, ministre italienne de la Défense

Mme Roberta Pinotti souligne à son tour le rôle fondamental des parlements nationaux pour faire avancer l'Union européenne. À cet égard, la Conférence interparlementaire sur la PESC et la PSDC est une initiative de très grande importance. La sécurité internationale est en effet un pilier essentiel pour les populations au sein de l'Union européenne, née des cendres de la seconde guerre mondiale.

L'Union européenne (UE) se fonde sur l'idée d'une Europe unie pour surmonter les conflits séculaires et veiller à ce que la guerre ne secoue plus jamais notre continent. Elle doit agir concrètement pour construire la paix, condition indispensable pour une justice et un bien-être durable.

Dès son origine, le projet européen a voulu intégrer les économies et développer une politique étrangère et de défense commune plutôt que de donner la priorité aux souverainetés nationales. L'oratrice se réfère au Traité de Bruxelles, signé le 17 mars 1948 entre la France, le Royaume-Uni, la Belgique, les Pays-Bas et le Grand-Duché de Luxembourg (1).

L'Europe de la défense est inhérente à l'idée même d'une Union européenne. Beaucoup d'avancées ont

(1) Dit Verdrag van economische, sociale en culturele samenwerking en, in wezen, van collectieve verdediging, voorziet in een automatisch systeem van wederzijdse bijstand in geval van een gewapende aanval in Europa.

(1) Ce Traité de coopération économique, sociale et culturelle, et essentiellement, de défense collective prévoit un système d'assistance mutuelle automatique en cas d'agression armée en Europe.

geboekt : instelling van de functie van hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid, uitwerking van een veiligheidsstrategie, instelling van een snellereactiemacht, enz. De economische crisis heeft echter een impact gehad op de financiering van de gelanceerde projecten.

Uit de latente en reële crisissen in het Middellandse Zeegebied en aan de oostgrenzen van Europa, uit het gevaar van het fundamentalisme en terrorisme en uit de partijconflicten in Afrika (vooral in Libië) blijkt ten overvloede de noodzaak om opnieuw in defensie te investeren.

De Europese lidstaten hebben het morele recht om snel te reageren teneinde het extremistische offensief en de destructieve actie van IS te stoppen en de bevolkingsgroepen in Irak te verdedigen.

Voorts heeft de crisis in Oekraïne vele doden en veel materiële schade veroorzaakt. Het gaat om de ergste crisis sinds de val van de Berlijnse Muur, die de tegenstelling tussen Rusland en de internationale gemeenschap opnieuw aanwakkerd. Die nieuwe strategische context noopt de Europese Unie haar beleid inzake veiligheid en defensie te herzien. Dat veronderstelt onder andere de ontwikkeling van dynamische betrekkingen met nieuwe spelers die een politieke hoofdrol willen spelen. De Europese Unie blijft een van de belangrijkste mondiale gesprekspartners en moet in die hoedanigheid blijven optreden. Collectieve actie heeft zonder enige twijfel veel meer gewicht dan enige individuele actie van een land.

Militaire actie is nodig om snel te reageren in reële of potentiële crisissen en om de wereldveiligheid te beschermen. Er worden op Europees vlak aan defensie al aanzienlijke budgetten besteed, maar die blijven onvoldoende omdat ze versnipperd zijn over de achten-twintig lidstaten. Betere samenwerking is nodig. Men moet gemeenschappelijke instellingen creëren inzake aankoop, onderzoek en ontwikkeling, en operationeel beheer. De spreekster pleit voor een terugkeer naar de gemeenschappelijke wortels van defensie als pijler van de Europese Unie.

B. Uiteenzetting door de heer Paolo Gentiloni, minister van Buitenlandse Zaken van Italië

Ook de heer Paolo Gentiloni wijst op het belang van het parlementaire optreden. De Europese Unie moet veranderingen doorvoeren om het hoofd te bieden aan een moeilijke economische situatie, een legitimiteitscrisis zonder weerga en spanningen aan haar grenzen. De

été réalisées depuis 1948 : création du poste de haut représentant de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, élaboration d'une stratégie de sécurité, mise en place de forces de réaction rapide, *etc.* Toutefois, la crise économique a eu un impact sur le financement des projets lancés.

Les crises latentes et avérées dans la région méditerranéenne et aux frontières orientales de l'Europe, le danger du fondamentalisme et du terrorisme, les conflits entre factions en Afrique (et principalement en Libye) démontrent à souhait la nécessité de réinvestir dans la défense.

Les États membres européens ont le droit moral de réagir de manière urgente pour arrêter l'offensive extrémiste et l'action dévastatrice de l'EI et défendre les populations en Irak.

Par ailleurs, la crise en Ukraine a causé de nombreux morts et dégâts matériels. Il s'agit de la crise la plus grave depuis la chute du mur de Berlin, qui réactive le clivage entre la Russie et la communauté internationale. Ce nouveau contexte stratégique oblige l'Union européenne à repenser sa politique en matière de sécurité et de défense. Ceci suppose entre autres le développement de relations dynamiques avec de nouveaux acteurs, soucieux de jouer un rôle politique prédominant. L'Union européenne reste un des interlocuteurs mondiaux les plus importants et doit continuer à intervenir à ce titre. Une action collective a indéniablement beaucoup plus de poids que toute intervention individuelle d'un État.

Une action militaire est nécessaire pour intervenir rapidement en cas de crises, qu'elles soient avérées ou potentielles, et protéger la sécurité mondiale. Des budgets importants sont déjà consacrés à la Défense au niveau européen mais ils restent insuffisants car morcelés entre les vingt-huit États membres. Une meilleure collaboration est nécessaire. Il faut créer des institutions communes en matière d'acquisition, de recherche et de développement et de gestion de l'opérationnel. L'intervenante prône le retour aux racines communes

B. Exposé de M. Paolo Gentiloni, ministre italien des Affaires étrangères

M. Paolo Gentiloni insiste lui aussi sur l'importance de l'action parlementaire. L'Union européenne doit opérer des changements afin de faire face à une conjoncture économique difficile, une crise de légitimité sans précédent et des tensions à ses frontières.

Europese Unie blijft een aantrekkings- en referentiepool voor migranten. Ze staat symbool voor het succes van de « nooit meer oorlog »-stelling.

De mediterrane landen beleven de meest significante verandering sinds de dekolonisatie, in een context van acute crisissen. Italië in het bijzonder steunt de inspanningen van de Verenigde Naties om te verhinderen dat Libië afglijdt naar een echte burgeroorlog. In 2014 heeft het 132 000 vluchtelingen uit Libië opgevangen. De recente annulering van de verkiezingen door het Libische hooggerechtshof heeft dat risico alleen maar doen toenemen.

De dreigende installatie van een kalifaat in Irak en Syrië, de terreurdaden en de oproep aan buitenlandse strijders vormen ook een reëel risico.

Het verst in de tijd teruggaande pijnpunt ligt niettemin in het Midden-Oosten. Volgens de spreker kan het Israëliisch-Palestijns conflict alleen maar door een tweestatenoplossing worden opgelost. Hij betreurt dat de Europese Unie in dat gebied geen voldoende prominente rol heeft gespeeld. Volgens de minister is er geen reëel risico op een koude oorlog in Oost-Europa, maar Oekraïne zou niettemin het toneel van een vrieskastconflict kunnen worden. Het is essentieel de onafhankelijkheid en de territoriale integriteit van dat land te respecteren. De spreker steunt de Europese sancties. Een politieke oplossing is mogelijk op voorwaarde dat men de dialoog met Rusland open houdt. De Europese Unie kan haar eigen veiligheid niet aan andere machten delegeren. Ze moet op wereldvlak een hoofdrol spelen inzake buitenlands en veiligheidsbeleid.

C. Debat

De volgende thema's zijn aan bod gekomen :

— Oekraïne, de inachtneming van zijn territoriale integriteit, de schending van het internationaal recht door Rusland en de energieonafhankelijkheid. Verschillende sprekers zijn van mening dat de Europese sancties effect hebben gesorteerd. Een spreker roept op tot een strategie die ertoe leidt dat Oekraïne volwaardig deel uitmaakt van Europa. Een « Marshallplan » van 14 miljard dollar is noodzakelijk om de veiligheid, de versterking van de economische en politieke structuren, behoorlijk bestuur, enz., te waarborgen. De Europese Unie moet een krachtig en gemeenschappelijk standpunt innemen tegenover dit grootste conflict sinds de tweede wereldoorlog, en eisen dat het internationaal recht wordt geëerbiedigd ;

L'UE reste un pôle d'attraction et de référence pour les migrants. Elle symbolise la réussite du « plus jamais la guerre ».

Les pays du pourtour méditerranéen connaissent leur plus importante transformation depuis la décolonisation, dans un contexte de crises aiguës. L'Italie soutient notamment les efforts des Nations unies pour empêcher la Libye de dériver vers une véritable guerre civile. En 2014, elle a accueilli 132 000 réfugiés libyens. L'annulation récente des élections par la Cour suprême libyenne ne fait qu'accroître ce risque.

Les menaces de l'installation d'un califat en Irak et en Syrie, les actions terroristes et l'appel aux combattants étrangers représentent également une menace réelle.

La blessure la plus ancienne se situe néanmoins au Proche-Orient. Selon l'orateur, le conflit israélo-palestinien ne pourra se résoudre que par une solution à deux États. Il déplore que l'Union européenne n'ait pas joué un rôle suffisamment prééminent dans la région. Selon le ministre, il n'y a pas de risque réel de déboucher sur une nouvelle guerre froide dans l'Est de l'Europe mais l'Ukraine pourrait néanmoins devenir le théâtre d'un conflit gelé. Il est essentiel de respecter l'indépendance et l'intégrité territoriale de l'Ukraine. L'orateur soutient les sanctions européennes. Une solution politique est possible pour autant que l'on maintienne un dialogue ouvert avec la Russie. L'Union européenne ne peut déléguer sa propre sécurité à d'autres puissances. Elle doit jouer un rôle prédominant sur le plan mondial en matière de politique étrangère et de sécurité.

C. Débat

Les thèmes suivants ont été abordés :

— L'Ukraine, le respect de son intégrité territoriale, la violation du droit international par la Russie et la question de l'indépendance énergétique. Plusieurs orateurs estiment que les sanctions européennes ont porté leurs fruits. Un intervenant appelle à une stratégie visant à ce que l'Ukraine fasse partie intégrante de l'Europe. Un « plan Marshall » de 14 milliards de dollars est nécessaire pour assurer la sécurité, le renforcement des structures économiques et politiques, la gouvernance, etc. L'UE doit adopter une position ferme et commune face au conflit le plus important depuis la Seconde Guerre Mondiale et exiger le respect du droit international ;

- de noodzakelijke solidariteit met de Baltische Staten op het vlak van energiediversificatie ;
- het democratisch proces in Tunesië en de voorbeeldrol ervan in de regio ;
- een ambitieuzere gemeenschappelijke benadering inzake nabuurschaps- en toetredingsbeleid ;
- de crisis in het Midden-Oosten en de noodzaak de strijd aan te binden met de terroristische bewegingen. Het nut van een permanent samenwerkingskader en een permanente militaire structuur in overeenstemming met het Verdrag van Lissabon ;
- de bescherming van de religieuze minderheden en de organisatie van een conferentie voor vrede en veiligheid in het Midden-Oosten ;
- het conflict in het Nabije Oosten, dat volgens een spreker ten grondslag ligt aan alle andere conflicten in de regio, met inbegrip van de opkomst van Islamitische Staat. Verscheidene landen hebben zich voorstander verklaard van soevereiniteit voor Palestina op basis van de grenzen van 1967. De EU moet hetzelfde doen. Verschillende delegaties pleiten voor een tweestatenoplossing waarbij de veiligheid van Israël gewaarborgd is ;
- de door de Cypriotische delegatie aangeklaagde schending van de territoriale wateren en van de exclusieve economische zone van de Republiek Cyprus door Turkije, die betreurt dat de EU terzake geen enkele sanctie heeft genomen. De Turkse delegatie ontkent de aangehaalde feiten ;
- de deelname aan de VN- en NAVO-vredesmissies, alsook het vraagstuk van de oprichting van een Europees leger, wat wordt afgewezen door bepaalde lidstaten, waaronder Ierland en Groot-Brittannië ;
- de noodzakelijke vooruitgang op het vlak van het GBVB en het GVDB om de veiligheid van de Europese Unie te waarborgen, alsook de noodzaak het Verdrag van Lissabon nieuw leven in te blazen ;
- het zoeken naar een oplossing voor de migratiestromen en de rol van meer bepaald Italië en Malta in dat verband. De noodzaak van de beschermingsplicht en het solidariteitsbeginsel ;
- de toetreding van de Voormalige Joegoslavische Republiek Macedonië (FYROM) tot de Europese Unie.

Tijdens de bespreking klaagt de heer Van der Maelen, volksvertegenwoordiger, de herhaalde uitbarstingen van geweld in het Nabije Oosten aan. Het jongste conflict in de Gazastrook was nóg ernstiger en gewelddadiger.

Volgens de spreker moet de Europese Unie eisen dat de beiden partijen het internationaal recht eerbiedigen, maar moet ze ook een krachtig signaal geven inzake hun verantwoordingsplicht (*accountability*). Zij moet de oprichting steunen van een VN-onderzoekscommissie

- La solidarité nécessaire avec les Pays baltes en matière de diversification énergétique ;
- Le processus démocratique en Tunisie et son rôle de modèle dans la région ;
- Une approche commune plus ambitieuse en matière de politique de voisinage et d'adhésion ;
- La crise au Moyen-Orient et la nécessité de contrer les groupes terroristes. L'utilité d'un cadre de coopération et d'une structure militaire permanents conformément au Traité de Lisbonne ;
- La protection des minorités religieuses et l'organisation d'une conférence pour la paix et la sécurité au Moyen-Orient ;
- Le conflit au Proche-Orient qui, selon un orateur, est à l'origine de tous les autres conflits dans la région, y compris l'apparition de l'EI. Plusieurs pays se sont déclarés en faveur de la souveraineté de la Palestine sur la base des frontières de 1967. L'UE doit faire de même. Plusieurs délégations prônent une solution à deux États qui garantit la sécurité à Israël ;
- La violation des eaux territoriales et de la zone économique exclusive de la République de Chypre par la Turquie, dénoncée par la délégation chypriote, qui regrette l'absence de toute sanction par l'UE. Ces faits sont niés par la délégation turque ;
- La participation aux missions de paix des Nations unies et de l'OTAN, et la question de la création d'une armée européenne, rejetée par certains États membres dont l'Irlande et la Grande-Bretagne ;
- Les avancées nécessaires en matière de PESC et de PSDC pour assurer la sécurité de l'Union européenne et la nécessité de réactiver le Traité de Lisbonne ;
- La recherche d'une solution pour les flux migratoires et le rôle joué notamment par l'Italie et Malte. La nécessité d'appliquer le devoir de protection et le principe de solidarité ;
- L'adhésion de l'ancienne République yougoslave de Macédoine (FYROM) à l'Union européenne.

Au cours de la discussion, M. Dirk Van der Maelen, député, dénonce les éruptions de violence répétées au Proche-Orient. Le dernier conflit à Gaza s'est montré encore plus grave et violent.

Selon l'orateur, l'Union européenne doit exiger le respect du droit international par les deux parties mais elle doit aussi donner un signal clair en matière de responsabilité (*accountability*). Elle doit soutenir la création d'une commission d'enquête par les Nations

die de aansprakelijkheid van beide partijen in het conflict moet bepalen.

Zal de Europese Unie blijven investeren in de bouw van nieuwe infrastructuur in de bezette Palestijnse gebieden als die toch door Israël straffeloos zal worden vernield, of zal zij dat land eindelijk ter verantwoording roepen en schadeloosstelling

VI. TWEEDE ZITTING : DE VOORUITZICHTEN VAN DE EUROPESE DEFENSIE : DE SAMENWERKINGS- BENADERING MET DE STRATEGISCHE PARTNERS VERSTERKEN

A. Inleiding door de heer Elio Vito, voorzitter van de commissie voor Defensie van de Italiaanse Kamer van volksvertegenwoordigers

Tijdens de Europese Raad van juni 2015 zal het punt inzake het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) opnieuw op de agenda staan. Het debat moet worden aangegaan over hoe dit momentum kan worden gebruikt om verder te gaan in de ontwikkeling van dit beleid. Het is van groot belang om een volledig akkoord hierover te vinden, zeker in het licht van de huidige instabiele tijden en de situatie aan de grenzen van de Europese Unie.

Daarnaast zijn er ook de budgettaire problemen waar vele landen mee kampen en die maken dat er (te) veel bespaard wordt op defensieuitgaven. Samenwerking en gemeenschappelijke investeringen kunnen hierbij een oplossing bieden. Investeren in defensie blijft overigens een goede zaak voor de economie : vele technologieën krijgen een « *dual use* » karakter : ook de civiele toepassingen van militaire technologieën zijn niet te negeren. Het is belangrijk om de rol van de nationale parlementen en van het Europees Parlement te benadrukken: niet alleen voeren ze controle uit op dit beleid, maar zij kunnen ook als motor optreden van een echte Europese defensie, onder meer via de eenmaking van de militaire markt.

Andere opmerkingen zijn de volgende :

— er moet worden nagedacht over een verbetering van de snelle interventiecapaciteit, onder meer via een herziening van de werking van de zogenaamde « *Battle Groups* » ;

unies afin de définir la responsabilité des deux parties dans le conflit.

L'Union européenne va-t-elle continuer à investir dans la construction de nouvelles infrastructures dans les territoires palestiniens occupés tout en sachant qu'elles seront probablement détruites en toute impunité par Israël ou va-t-elle enfin demander des comptes à ce pays et exiger le versement d'indemnités pour toutes ces destructions ?

VI. DEUXIÈME SESSION : LES PERSPECTIVES DE LA DÉFENSE EUROPÉENNE : RENFORCER L'APPROCHE DE COOPÉRATION AVEC LES PARTENAIRES STRATÉGIQUES

A. Introduction par M. Elio Vito, président de la commission de la Défense de la Chambre des représentants italienne

Lors du Conseil européen de juin 2015, le point concernant la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC) figurera à nouveau à l'ordre du jour. Il faudra engager un dialogue sur la question de savoir comment tirer parti de ce moment propice pour progresser dans le développement de cette politique. Il est capital d'aboutir à un parfait accord à ce sujet, surtout à la lumière de l'instabilité actuelle et de la situation aux frontières de l'Union européenne.

D'autre part, de nombreux pays sont également confrontés à des problèmes budgétaires qui les obligent à (trop) restreindre les dépenses en matière de défense. La solution pourrait être de renforcer la coopération et de procéder à des investissements communs. Les investissements dans la défense restent d'ailleurs une bonne chose pour l'économie : de nombreuses technologies acquièrent un caractère à double usage (« *dual use* ») : les applications civiles des technologies militaires ne sont pas non plus à négliger. Il importe de souligner le rôle des parlements nationaux et du Parlement européen : non seulement, ils contrôlent cette politique, mais ils peuvent aussi servir de moteur à l'émergence d'une véritable défense européenne, entre autres par l'unification du marché militaire.

Autres observations :

— il faut réfléchir à une amélioration de la capacité d'intervention rapide, en repensant notamment le fonctionnement des « *Battle Groups* » ;

— er moet een verregaande synergie komen tussen burgerlijk en civiel onderzoek, ontwikkeling en industrie ;

— de rol van het Europees Defensieagentschap (EDA) moet worden herbekeken ;

— ook de rol van de hoge vertegenwoordiger, die ook hoofd is van het EDA, de Raad Buitenlandse Zaken voorziet en lid is van de Europese Commissie, moet worden bekeken ;

— welke betekenis kan deze conferentie in dit alles hebben ?

— hoe verhoudt een Europees defensiebeleid zich tot het transatlantische partnerschap ?

— hoe moet er worden gereageerd op de roep van de kandidaat-lidstaten om steun ten aanzien van de dreiging die komt van derde landen en niet-staten ?

— de militaire actie alleen is niet voldoende en moet worden gezien in combinatie met diplomatie, economische sancties, culturele samenwerking, ...

B.Uiteenzetting door de heer Domenico Rossi, Italiaanse staatssecretaris voor defensie

De Europese Raad besliste in 2013 om het GBVB en het GVDB opnieuw op de agenda te plaatsen van de vergadering van juni 2015. Ter voorbereiding hiervan werd een rapport gevraagd van de Europese Commissie, de hoge vertegenwoordiger en het EDA.

Men mag niet uit het oog verliezen dat men nog steeds werkt op basis van hetgeen in 2003 hierover werd beslist. Sindsdien is er echter veel veranderd : het Verdrag van Lissabon is er gekomen, het EDA en de hoge vertegenwoordiger zijn geïnstalleerd, ... Maar de ambitie is ongewijzigd gebleven om van de Europese Unie een wereldspeler te maken. De situatie in Mali, Oekraïne, Syrië, ..., hebben de situatie er echter niet eenvoudiger op gemaakt.

Men moet vaststellen dat de instrumenten voor een beleid van de Europese Unie vooral zogenaamde « *soft power* » zijn : politiek overleg, diplomatie, economische sancties, sociale en economische ontwikkeling, ... Velen stellen nu echter dat er ook « *hard power* » nodig is in de vorm van een snel inzetbare interventiemacht. Men moet komen tot het besef dat defensie er toe doet en een deel van de oplossing kan zijn.

— il convient de développer des synergies très avancées entre les dimensions civiles et militaires de la recherche, du développement et de l'industrie ;

— il faut revoir le rôle de l'Agence européenne de défense (AED) ;

— il faut aussi réexaminer le rôle du haut représentant, qui dirige également l'AED, qui préside le Conseil des Affaires étrangères et qui est membre de la Commission européenne ;

— quelle signification cette conférence pourra-t-elle avoir dans ce contexte ?

— comment la politique de défense européenne peut-elle se positionner par rapport au partenariat transatlantique ?

— comment réagir à l'appel des États candidats à l'adhésion qui cherchent un soutien face à la menace que font peser sur eux les pays tiers et les non-États ?

— l'action militaire seule ne suffit pas, il faut la combiner avec de la diplomatie, des sanctions économiques, de la coopération culturelle, *etc.*

B. Exposé de M. Domenico Rossi, secrétaire d'État italien à la Défense

En 2013, le Conseil européen a décidé de réinscrire la PESC et la PSDC à l'ordre du jour de la réunion de juin 2015. Pour la préparer, un rapport a été demandé à la Commission européenne, à la haute représentante et à l'AED.

Il ne faut pas perdre de vue que l'on travaille toujours sur la base de ce qui a été décidé à ce sujet en 2003. Mais beaucoup de choses ont changé depuis cette époque : le Traité de Lisbonne a été signé, l'AED et le haut représentant ont été installés, *etc.* Cependant, l'ambition est restée la même : faire de l'Union européenne un acteur mondial. La situation au Mali, en Ukraine, en Syrie, *etc.*, n'a toutefois pas simplifié la donne.

Il faut bien constater que les instruments que l'Union européenne a à sa disposition pour élaborer une politique relèvent surtout du « pouvoir de convaincre » (« *soft power* ») : concertation politique, diplomatie, sanctions économiques, développement social et économique, *etc.* Mais nombreux sont ceux qui estiment qu'à présent, il lui faut aussi un « pouvoir de contraindre » (« *hard power* »), sous la forme d'une force d'intervention rapidement déployable. Il faut se réaliser que la défense a son importance et qu'elle peut constituer une partie de la solution.

De Europese Raad heeft in 2013 ook benadrukt dat de transatlantische betrekkingen uitgebouwd moeten worden. Dit dient te gebeuren in de schoot van de Verenigde Naties, regionale organisaties, ... Ook de interoperabiliteit moet worden vergroot.

Binnen de Europese Unie moet worden gezocht naar een vorm van versterkte samenwerking en een grotere solidariteit op het vlak van de snelle reactiemacht, de modernisering van militair materiaal en de opleiding van mensen. Deze versterkte samenwerking kan bij het uitvoeren van Europese missies gebaseerd zijn op artikel 44 van het Verdrag van de Europese Unie.

De Europese Unie en de NAVO moeten een nieuwe strategische samenwerking vastleggen. Collectieve defensie, crisisbeheer en veiligheidspolitiek staan hierin centraal. De Europese Unie en de NAVO zijn en blijven natuurlijke strategische partners die de bestaande interactie verder moeten uitdiepen, gemeenschappelijk capaciteiten moeten ontwikkelen, ... Een belangrijk signaal was het feit dat de eerste officiële vergadering van de nieuwe hoge vertegenwoordiger met de secretaris-generaal van de NAVO was.

Andere voorbeelden van hoe het zou kunnen zijn, zijn onder meer de vervanging van de VN-macht in Bosnië-Herzegovina door een EU-politiemacht, de missies onder eigen vlag in het buitenland in plaats van onder NAVO of VN, enz.

C. Gedachtewisseling

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, stelde vast dat de Belgische defensie een belangrijk deel van het Belgische buitenlands en internationaal beleid is geworden. Het is echter moeten meegaan met zijn tijd. Misschien kan de uitbouw van een Europese defensie dezelfde weg gaan als de euro. De munt was in het verleden bij uitstek een nationaal symbool, daar waar het nu een symbool is geworden van Europese samenwerking en solidariteit. Misschien moet men nadenken over het toepassen van de regels van economische *governance* op het defensiebeleid. Het is intussen wel duidelijk dat lidstaten niet langer alleen een echte en efficiënte defensie kunnen uitbouwen. Samenwerking en interactie op velerlei vlak is onontbeerlijk : inzake ontwikkeling, aankopen, opleiding, ...

En 2013, le Conseil européen a également souligné la nécessité de développer les relations transatlantiques. Cela devra se faire dans le giron des Nations unies, d'organisations régionales, *etc.* Il faut également accroître l'interopérabilité.

Au sein de l'Union européenne, il convient de rechercher une forme de coopération renforcée et une plus grande solidarité sur le plan de la force de réaction rapide, de la modernisation du matériel militaire et de la formation du personnel. Dans le cadre de l'exécution de missions européennes, cette coopération renforcée peut reposer sur l'article 44 du Traité de l'Union européenne.

L'Union européenne et l'OTAN doivent définir une nouvelle coopération stratégique. La défense collective, la gestion des crises et la politique de sécurité jouent ici un rôle central. L'Union européenne et l'OTAN sont et demeurent des partenaires stratégiques naturels, qui doivent continuer à renforcer les interactions existantes, développer des capacités communes, *etc.* La présence du secrétaire général de l'OTAN à la première réunion officielle de la haute représentante a été un signal fort.

Parmi les pistes alternatives envisageables, on peut notamment citer le remplacement de la force onusienne en Bosnie-Herzégovine par une force de police européenne, des missions de l'Union européenne à l'étranger sous son propre drapeau et non sous celui de l'OTAN ou des Nations unies, *etc.*

C. Échange de vues

M. Stéphane Crusnière, député, a constaté que la défense belge est devenue un volet important de la politique étrangère et internationale de la Belgique. Cette politique a dû évoluer avec son temps. Le développement d'une défense européenne pourrait suivre la même voie que l'euro. La monnaie était autrefois un symbole national par excellence, alors qu'elle symbolise aujourd'hui la coopération et la solidarité européennes. Il faudrait peut-être envisager d'appliquer les règles de la gouvernance économique à la politique de défense. Dans l'intervalle, il est effectivement devenu évident que les États membres ne sont plus en mesure d'élaborer seuls une défense digne de ce nom et efficace. La coopération et l'interaction sont indispensables à différents niveaux : en matière de développement, d'achats, de formation, *etc.*

Soms klonken kritische stemmen omtrent de toekomst van het beleid inzake GBVB en GVDB. Er werd gepleit voor het maximaal ontwikkelen van de samenwerking in de schoot van de NAVO in plaats van het integreren van dit beleid op het Europees niveau. Naast financiële en politieke bezwaren, speelde ook de vraag wie de lead zou nemen in eventuele Europese missies een rol.

Anderen waren het hier niet mee eens. De Verenigde Staten zijn actief over heel de wereld. Europa moet op eigen benen leren staan. De conflictgebieden rond en in de onmiddellijke omgeving van de Europese Unie zijn de verantwoordelijkheid van de Europeanen. Men mag dus niet blind vertrouwen hebben in de NAVO.

Sommigen stelden dat de huidige Europese capaciteit te klein was om tussen te komen in grootschalige conflicten. Enkel kleinschalige interventies zijn mogelijk. Op basis hiervan kan geen echte Europese defensie worden uitgebouwd. Op dit ogenblik is het zo dat de vijf militaire operaties waaraan de Europese Unie deelnam, werden uitgevoerd door minder dan tien lidstaten. Indien niet meer lidstaten zich verregaand gaan engageren, stelt zich een groot probleem. Men moet overgaan tot een soort van versterkte samenwerking, een gecoördineerde actie zoals de strijd tegen Ebola er thans één is.

Europese defensie is overigens ook cruciaal voor andere probleemsectoren als migratie, vluchtelingen, strijd tegen georganiseerde misdaad, ...

Een conflict dient niet automatisch te leiden tot een interventie. Dit moet de uitzondering blijven. Conflictpreventie en –management zijn cruciaal. Op termijn kan een politiek van ontwapening overigens leiden tot een verlaging van de defensieuitgaven waarbij het uitgespaarde geld kan worden geïnvesteerd in ontwikkelingssamenwerking.

Sommigen vonden dit te algemeen en vrijblijvend. Bij de annexatie van de Krim door Rusland vermag de « *soft power* » van de EU niets tegen de « *hard power* » van Rusland. Meer nog, het is duidelijk gebleken uit het testdossier dat Oekraïne is geworden, dat een transatlantisch partnerschap mee dan nodig is.

Velen kwamen tussen met betrekking tot de relaties met Rusland. Vragen betroffen hoe Oekraïne beter

Des critiques ont parfois été émises concernant l'avenir de la politique en matière de PESC et de PSDC. D'aucun ont plaidé pour le développement maximal de la coopération au sein de l'OTAN en lieu et place de l'intégration de cette politique au niveau européen. Outre les objections financières et politiques formulées, la question de savoir qui prendrait le commandement d'éventuelles missions européennes a également joué un rôle.

D'autres ne partageaient pas ce point de vue. Les États-Unis sont actifs dans le monde entier. L'Europe doit apprendre à voler de ses propres ailes. Les zones de conflits autour et dans le voisinage immédiat de l'Union européenne relèvent de la responsabilité des Européens. On ne peut donc pas faire aveuglément confiance à l'OTAN.

D'aucuns ont affirmé que la capacité européenne actuelle était insuffisante pour intervenir dans des conflits très étendus et que seules des interventions de petite envergure sont possibles. Il est impossible d'élaborer une véritable défense européenne sur cette base. Les cinq opérations militaires auxquelles l'Union européenne a participé ces derniers temps ont été menées par moins de dix États membres. Si un plus grand nombre d'États membres ne s'engagent pas sérieusement, il y aura un gros problème. Il faut procéder à une sorte de coopération renforcée, à une action coordonnée telle que celle menée actuellement dans la lutte contre Ebola.

La défense européenne est d'ailleurs cruciale également pour d'autres secteurs problématiques tels que la migration, les réfugiés, la lutte contre le crime organisé, ...

Un conflit ne doit pas entraîner automatiquement une intervention. Cela doit rester l'exception. La prévention et la gestion des conflits sont extrêmement importantes. Une politique de désarmement peut d'ailleurs favoriser à terme une diminution des dépenses en matière de défense, l'argent ainsi économisé pouvant alors être investi dans la coopération au développement.

Certains ont jugé ce point de vue trop général et trop peu contraignant. Lors de l'annexion de la Crimée par la Russie, la « *soft power* » de l'UE a été impuissante face à la « *hard power* » de la Russie. Plus encore, le dossier emblématique de l'Ukraine a clairement mis en lumière la nécessité d'un partenariat transatlantique.

Il y a eu beaucoup d'interventions concernant les relations avec la Russie. Elles visaient à savoir comment

ondersteund kon worden en hoe het statuut van Rusland in de NAVO en ten overstaan van de Europese Unie diende eruit te zien. Ook het debat betreffende het benoemen van de strategische partners van de Europese Unie moet opnieuw worden gevoerd.

Een bijzonder debat betrof het al dan niet oprichten van het Europese militaire hoofdkwartier naar analogie met de SHAPE van de NAVO. Landen als Duitsland promoten deze oprichting, landen als het Verenigd Koninkrijk zijn grote tegenstanders.

Er werd aandacht besteed aan nieuwe instellingen als het Internationaal Strafgerechtshof in Kampala. Na vier jaar activiteit moet men vaststellen dat zestien landen nog steeds niet de oprichtingsakte hebben geratificeerd. Men kan dan ook niet verwachten dat de hele internationale gemeenschap op dezelfde lijn staat.

De integratie van een Europees defensiebeleid kan stapsgewijs gebeuren. Zo is er al jaren een Belgisch-Nederlandse samenwerking. Een Nederlands-Duitse samenwerking begint op toeren te komen. Een dergelijke bundeling van krachten kan de basis vormen voor een nieuw beleid.

D. Repliek van de heer Domenico Rossi, Italiaanse staatssecretaris voor Defensie

De heer Rossi stelt dat de meeste opmerkingen en vragen een uitwerking zijn van wat hij in eerste instantie heeft gezegd. Daar hoeft dus niet verder op in te worden gegaan.

Het verleden heeft geleerd dat het mogelijk is om met landen die vroeger vijanden waren, binnen de Europese Unie samen te werken. Het is echter wel zo dat de Europese Unie slechts een wereldspeler kan worden indien de wil en het geloof er is om dit te worden. Men moet met dezelfde stem leren spreken, en duidelijke engagementen aangaan inzake onder meer defensieaankopen.

Dit moet overigens niet gepaard gaan met grote budgettoename. Vaak is de wil om samen te werken voldoende. Zo zou de training van militairen op Europees niveau kunnen worden aangepakt. Dit vergt geen extra geld, maar eerder een beter beheer van het bestaande budget.

faire pour mieux soutenir l'Ukraine et quel devrait être le statut de la Russie au sein de l'OTAN et vis-à-vis de l'Union européenne. Il faut aussi reprendre le débat concernant la désignation des partenaires stratégiques de l'Union européenne.

Un débat particulier concernait la création ou non du quartier général militaire européen par analogie au SHAPE de l'OTAN. Des pays comme l'Allemagne soutiennent cette création, tandis que d'autres comme le Royaume-Uni y sont fermement opposés.

On s'est intéressé à la question des nouvelles institutions telles que la Cour pénale internationale à Kampala. Après quatre ans d'activités, force est de constater que seize pays n'ont toujours pas ratifié l'acte constitutif. On ne peut dès lors pas s'attendre à ce que l'ensemble de la communauté internationale soit sur la même longueur d'onde.

L'intégration d'une politique de défense européenne peut se faire graduellement. Il existe déjà une coopération belgo-néerlandaise depuis des années. Une coopération entre les Pays-Bas et l'Allemagne commence à se mettre en place. Une synergie de ce type pourrait constituer la base d'une nouvelle politique.

D. Réplique de M. Domenico Rossi, secrétaire d'État italien à la Défense

M. Rossi souligne que la plupart des observations et des questions formulées sont des développements de ce qu'il a dit en premier lieu. Il n'est donc pas nécessaire de pousser la réflexion plus avant.

Le passé nous a appris qu'il était possible de coopérer au sein de l'Union européenne avec des pays qui étaient auparavant des ennemis. Mais l'Union européenne ne pourra devenir un acteur mondial qu'à la condition de le vouloir et d'y croire. Il faut apprendre à parler d'une seule voix et prendre des engagements clairs, notamment en matière d'achats militaires.

Par ailleurs, cela ne doit pas s'accompagner d'une forte hausse budgétaire. Souvent, la volonté de coopérer suffit. L'entraînement de militaires pourrait ainsi être organisé au niveau européen, ce qui ne nécessiterait pas de financement supplémentaire mais plutôt une meilleure gestion du budget existant.

Misschien is het belangrijk dat elke lidstaat even een stap terug zet en zijn soevereiniteit even laat voor wat hij is, om zo het Europees beleid een kans te geven.

VII. DERDE SESSIE : DE EUROPESE UNIE ALS WERELDSPELER : PRIORITEITEN EN STRATEGIEËN BINNEN HET GBVB EN HET GVDB

A. Uiteenzetting door mevrouw Federica Mogherini, hoog vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, en vice-voorzitter van de Europese Commissie

1. Algemene opmerking

Op een jaar tijd is de toestand in de regio's rond de EU erg verslechterd. Daarenboven ondergingen de instellingen van de Europese Unie grote veranderingen, en kreeg ook de NAVO een nieuw gezicht.

De situatie in het oosten en het zuiden is vooral achteruit gegaan. Dit is niet echt een contradictie, alles hangt aan elkaar. De Europese Unie moet in beide regio's zijn verantwoordelijkheid opnemen. Alle lidstaten hebben een gemeenschappelijk belang om in alle regio's die grenzen aan de Europese Unie te werken aan stabiliteit en aan vrede.

2. Oekraïne

De economische sancties die werden opgelegd aan Rusland beginnen te werken. Deze sancties moeten gezien worden in combinatie met een duidelijke politieke strategie dat men moet streven naar een Oekraïne als een land met een centraal bestuur.

Europa moet Oekraïne steun blijven geven om een open en constructieve dialoog met Rusland te openen en aan te houden om zo te komen tot een vreedzame oplossing.

3. Libië

De toestand in Libië is één van de grootste problemen voor de nabije toekomst. Er is duidelijk geen positieve evolutie merkbaar, er is geen regering of Parlement.

De VN probeert een dialoog op te starten tussen de verschillende groepen in het land. Het is aan Europa om

Il faudrait peut-être que chaque État membre fasse un pas en arrière et laisse sa souveraineté pour ce qu'elle est, afin de donner une chance à la politique européenne.

VII. TROISIÈME SESSION : L'UNION EUROPÉENNE EN TANT QU'ACTEUR MONDIAL : PRIORITÉS ET STRATÉGIES DANS LE CADRE DE LA PESD ET DE LA PSDC

A. Exposé de Mme Federica Mogherini, haute représentante de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, et vice-présidente de la Commission européenne

1. Observation générale

En un an, la situation dans les régions qui bordent l'Union européenne s'est considérablement dégradée. À cela s'ajoute que les institutions de l'Union européenne ont subi une profonde mutation et que l'OTAN a, elle aussi, changé de visage.

C'est surtout à l'est et au sud de l'Union européenne que la situation s'est détériorée. Il n'y a pas vraiment là de contradiction car tout est imbriqué. L'Union européenne doit prendre ses responsabilités dans les deux régions. Il est dans l'intérêt de tous les États membres d'œuvrer en faveur de la stabilité et de la paix dans toutes les régions limitrophes de l'Union européenne.

2. Ukraine

Les sanctions économiques qui ont été infligées à la Russie commencent à porter leurs fruits. Ces sanctions doivent s'inscrire dans une stratégie politique claire qui doit permettre à l'Ukraine d'être un État à part entière doté d'une administration centrale.

L'Europe doit continuer à soutenir l'Ukraine afin qu'elle puisse s'engager dans un dialogue ouvert et constructif avec la Russie et aboutir à terme à un règlement pacifique du conflit.

3. Libye

La situation en Libye est l'un des principaux problèmes auquel il faudra faire face dans un avenir proche. Il n'y a aucune évolution positive notable. Le pays n'a pas de gouvernement, ni de Parlement.

Les Nations unies s'efforcent d'enclencher un dialogue entre les différents groupes présents dans le pays.

dit mee te sturen. Vooral de parlementaire diplomatie kan een belangrijke rol hierin spelen.

De situatie in Libië is een testcase: er is een explosieve mix van wapens, instabiliteit, etnische onlusten, ..., aanwezig die moet worden ontijdnd. Faalt men hierin, dan zal dit rechtstreekse gevolgen hebben voor de Europese Unie zelf.

4. Syrië en Irak

Alle Europese lidstaten zijn betrokken in de aanpak van ISIS. Na de Genève II-conferentie moet er zo snel mogelijk opnieuw een politiek proces worden opgestart waarbij de VN en de Europese Unie een centrale rol moeten spelen.

Een politieke oplossing voor een vreedzame transitie in Syrië is cruciaal.

5. Ebola

Ook de bestrijding van het Ebola-virus is een veiligheidsvraagstuk. In een gemeenschappelijke aanpak waarbij verschillende Europese commissarissen en lidstaten zijn betrokken, kan dit tot een goed einde worden gebracht. Een coördinatie tussen de Verenigde Staten, de Verenigde Naties en de Europese Unie is cruciaal.

6. Vredesproces in het Midden-Oosten

Het is duidelijk dat dit conflict opgelost moet worden. Er kunnen zich mogelijkheden voordoen als gevolg van de dreiging van ISIS.

Hierbij is het onontbeerlijk dat de vredesbesprekingen opnieuw worden opgestart. Deze zijn sinds de lente geschorst na de inval in Gaza en een moeilijk bereikt staakt-het-vuren is op dit ogenblik het enige dat het geweld in toom houdt. De Europese Unie moet heel zijn politiek gewicht in de schaal werpen om de partijen rond de tafel te krijgen. De Europese Unie wordt nog steeds gezien als een belangrijke speler op het terrein.

7. Andere aandachtsdomeinen

In Tunesië is het nog steeds Arabische lente. De Europese Unie moet voortdoen met het steunen van dit hervormingsproces om het risico op een crisis te vermijden.

L'Europe doit accompagner ce processus. La diplomatie parlementaire peut jouer un rôle particulièrement important à cet égard.

La situation en Libye aura valeur de test car tous les ingrédients sont réunis pour la rendre explosive : prolifération des armes, instabilité, tensions ethniques, etc. Si l'on ne parvient pas à désamorcer tous ces risques, c'est l'Union européenne qui en subira directement les conséquences.

4. Syrie et Irak

Tous les États membres de l'Union européenne sont engagés dans la lutte contre l'EIIL. Après la conférence de Genève II, il faudra réinstaurer au plus vite un processus politique dans lequel les Nations unies et l'Union européenne devront jouer un rôle central.

Il est crucial d'apporter une solution politique au conflit en Syrie afin de garantir à ce pays une transition pacifique.

5. Ebola

La lutte contre le virus Ebola est aussi une question de sécurité. Elle ne pourra être menée à bien que si plusieurs commissaires européens et États membres adoptent une approche commune. Les États-Unis, les Nations unies et l'Union européenne doivent absolument coordonner leurs actions.

6. Le processus de paix au Moyen-Orient

Il faut mettre un terme à ce conflit. Des avancées sont possibles au vu de la menace que représente l'EIIL. Il faut absolument relancer les pourparlers de paix.

Ceux-ci ont été suspendus au printemps après l'invasion de Gaza et le fragile cessez-le-feu qui a été décrété est le seul moyen pour l'instant de contenir la violence. L'Union européenne doit mettre tout son poids politique dans la balance pour amener les parties autour de la table. L'Union européenne est toujours considérée aujourd'hui comme un acteur majeur sur le terrain.

7. Autres domaines prioritaires

En Tunisie, le processus de réforme amorcé par le printemps arabe se poursuit. L'Union européenne doit continuer à le soutenir pour éviter tout risque de crise.

In de Balkan is veel bereikt. Ook Turkije is op de goede weg. Het is nu de opdracht om ook de laatste stappen in het integratieproces in de regio en naar de Europese Unie toe, succesvol te zetten. Hierbij zijn ook nationale initiatieven belangrijk. Zo steunt de Europese Unie voluit het Duits-Brits initiatief met betrekking tot de situatie in Bosnië-Herzegovina.

8. *Uitdagingen op lange termijn*

De lijst is lang: terrorismebestrijding, aanpakken van falende staten, proliferatie van massavernietigingswapens, klimaatverandering tegengaan, mensenrechten doen respecteren, energieveiligheid verzekeren, ...

Om aan al deze uitdagingen het hoofd te bieden, is het volledig arsenaal aan beleidsinitiatieven noodzakelijk: militair ingrijpen, diplomatie, economische sancties, sociale ontwikkeling, ... Wat het militaire betreft, is er een wisselwerking nodig tussen het EDA, NAVO en het grote potentieel van de « *Battle Groups* » die ten onrechte en vooral door een gebrek aan politieke wil niet worden gebruikt.

9. *Conclusie*

De Europese Unie moet zich tot doel stellen om een betrouwbare en efficiënte regionale speler te zijn wil het op termijn een wereldspeler worden. Dit houdt in dat het actief moet meewerken aan een oplossing voor de problemen in Libië, Oekraïne en het Midden-Oosten. Enkel zo bouwt men geloofwaardigheid op. Het probleem is natuurlijk dat de Europese Unie nu reeds geroepen wordt om het hoofd te bieden aan globale uitdagingen. Enkel met een goede wisselwerking tussen defensie, buitenlands beleid, ontwikkelingssamenwerking en economische ontwikkeling kunnen deze uitdagingen worden aangepakt.

B. *Gedachtewisseling*

1. *Algemene opmerkingen*

Het is voor velen duidelijk dat individuele landen op internationaal vlak weinig meer kunnen doen. Samenwerking is de boodschap, en de Europese Unie is het beste orgaan voor samenwerking. In deze samenwerking moet de Europese Unie leren om niet langer te

Dans les Balkans, les choses ont considérablement progressé. La Turquie aussi est sur la bonne voie. Il faut veiller maintenant à ce que les dernières étapes du processus d'intégration dans la région et au sein de l'Union européenne se déroulent elles aussi avec succès. Les initiatives prises par certains États ont également leur importance à cet égard. Ainsi, l'Union européenne soutient pleinement l'initiative germano-britannique dans le dossier de la Bosnie-Herzégovine.

8. *Défis à long terme*

La liste est longue: lutte contre le terrorisme, phénomène des États défaillants, prolifération des armes de destruction massive, lutte contre le changement climatique, lutte pour le respect des droits de l'homme, problème de la sécurité de l'approvisionnement énergétique, etc.

Pour répondre à tous ces défis, il faut agir sur tous les fronts, que ce soit par une action militaire ou diplomatique ou encore par la prise de sanctions économiques ou de mesures destinées à promouvoir le développement social. En ce qui concerne le volet militaire, une interaction est nécessaire entre l'AED, l'OTAN et les « *Battle Groups* » qui recèlent un important potentiel et que l'on a tort — surtout par manque de volonté politique — de ne pas utiliser.

9. *Conclusion*

L'Union européenne doit devenir un acteur fiable et efficace au niveau régional si elle veut être à terme un acteur mondial de poids. Pour cela, il faut qu'elle collabore activement à la recherche d'une solution aux problèmes en Libye, en Ukraine et au Moyen-Orient. C'est la seule manière pour elle de gagner en crédibilité. Le problème évidemment est qu'aujourd'hui déjà, l'Union européenne doit faire face à des défis globaux. Elle n'y parviendra que si elle met en place une interaction efficace entre la défense, la politique extérieure, la coopération au développement et le développement économique.

B. *Échange de vues*

1. *Observations générales*

Beaucoup considèrent comme une évidence que des pays ne peuvent pas individuellement faire beaucoup plus au niveau international. La coopération est le mot d'ordre et l'Union européenne est l'instance la plus appropriée à cet égard. Dans le cadre de cette coopération,

reageren op de feiten, maar te ageren. Men moet leren in vele zaken het voortouw te nemen in plaats van achter de feiten te hollen. Men moet ook beseffen dat de Europese Unie optreedt in een fel geglobaliseerde samenleving. Dit leidt onvermijdelijk tot een clash der culturen. Hoe moet hiermee worden omgegaan ?

2. Rusland, Oekraïne en het Oostelijk Partnerschap

Algemeen wordt opgemerkt dat er een gebrek aan vertrouwen is tussen Rusland en de Europese Unie. De heer Poetin denkt nog steeds dat de Europese Unie synoniem is voor het oude Europa. Daarenboven denkt hij dat een invasie van een land nog steeds mogelijk is. Er zijn echter door de Europese Unie ook fouten gemaakt in het geval van Oekraïne. Dit moet erkend worden, waarna er een dialoog tussen gelijke gesprekspartners moet worden opgestart. Hierbij moet de Europese Unie ervoor zorgen dat de energiebevoorrading gewaarborgd blijft.

Heeft het Russische militaire optreden concrete gevolgen voor het Atlantisch partnerschap ? Hier liggen misschien mogelijkheden die in de marge van het in onderhandeling zijnde handelsakkoord met de Verenigde Staten, kunnen worden uitgespit.

Zal dit ook gevolgen hebben voor de Top in Riga van het Oostelijk Partnerschap ? Het is duidelijk dat het oude Europees-Russische compromis achterhaald is. Kan Oekraïne een kandidaat-lidstaat van de EU worden ? Hoe zit het meer algemeen met de politiek ten aanzien van het hele Zwarte Zeegebied ?

Sommigen zijn van oordeel dat er een fundamentele wijziging moet komen in het beleid van de Europese Unie ten opzichte van Rusland. Een revisionistisch land kan geen geprivilegieerde gesprekspartner blijven van de Europese Unie.

Tevens moet nagedacht worden over de verdediging van de mediavrijheid in Rusland. De Europese Unie moet dit ondersteunen. Het moet leiden tot het garanderen van een juiste communicatie die verder gaat dan de pure propaganda die nu wordt uitgezonden. De Europese Unie kan zich hiervoor misschien spiegelen aan het Centrum inzake strategische communicatie van de NAVO dat gevestigd is in Letland.

L'Union européenne doit apprendre à agir de manière proactive, plutôt que de simplement réagir aux événements. Elle doit s'habituer prendre l'initiative dans de nombreux dossiers, au lieu de se laisser dicter sa conduite par les faits. Il faut également être conscient du fait que l'Union européenne se meut dans un environnement très globalisé, ce qui conduit inévitablement à un choc des cultures. Comment gérer cet aspect ?

2. La Russie, l'Ukraine et le Partenariat oriental

On peut remarquer de manière générale qu'il y a un manque de confiance entre la Russie et l'Union européenne. M. Poutine pense encore que l'Union européenne est synonyme de la vieille Europe. Il pense en outre qu'une invasion d'un pays est toujours possible. Mais l'Union européenne a elle aussi commis des erreurs dans le cas de l'Ukraine. Il faut le reconnaître, et il s'impose ensuite d'amorcer un dialogue entre des interlocuteurs considérés sur un pied d'égalité. À cet égard, l'Union européenne doit veiller à ce que l'approvisionnement énergétique reste assuré.

L'intervention militaire russe a-t-elle des conséquences tangibles sur le partenariat atlantique ? Il y a peut-être, en l'occurrence, des pistes à explorer en marge de l'accord commercial en cours de négociation avec les États-Unis.

L'intervention russe aura-t-elle également des répercussions sur le Sommet du Partenariat oriental à Riga ? Il est un fait que le vieux compromis entre l'Europe et la Russie est dépassé. L'Ukraine peut-elle devenir candidate à l'adhésion à l'Union européenne ? Et qu'en est-il, plus généralement, de la politique à l'égard de toute la région de la mer Noire ?

D'aucuns estiment qu'il faut changer fondamentalement la politique de l'Union européenne à l'égard de la Russie. Un pays révisionniste ne peut demeurer un interlocuteur privilégié de l'Union européenne.

Il faut également se pencher sur la question de la défense de la liberté des médias en Russie, que l'Union européenne se doit de soutenir. Il s'agit en fin de compte de garantir une juste communication, qui aille plus loin que la pure propagande diffusée actuellement. Pour ce faire, l'Union européenne pourrait peut-être s'inspirer du Centre de communications stratégiques de l'OTAN établi en Lettonie.

Ondertussen wordt wel duidelijk dat de economische sancties tegen Rusland effect beginnen te hebben. Het vertrouwen van de Russische elite in de heer Poetin begint barsten te vertonen.

3. *Strijd tegen Ebola*

Er wordt toegejuicht dat ook deze strijd door de hoge vertegenwoordiger wordt gezien als een bedreiging van de veiligheid van Europa. Men moet deze strijd aangaan, en ervoor zorgen dat de hulpverleners ter plaatse alle steun en bescherming krijgen. Er is wel de vraag hoe een lange termijnoplossing eruit zou kunnen zien ? Hoe kan men goede en sterke gezondheidssystemen op poten zetten ?

4. « *Battle Groups* »

Het is geen geheim dat er budgettaire problemen zijn op het vlak van de instandhouding van deze gevechtseenheden. Is het daarom opportuun dat de Europese Unie nu overweegt een eigen hoofdkwartier op te richten naar analogie met de NAVO-SHAPÉ ? Een gemeenschappelijke strategie ontbreekt duidelijk. Toch is er veel potentieel. Waarom zouden we de « *Battle Groups* » bijvoorbeeld niet kunnen inzetten in Mali ? Een andere mogelijke taak die een toegevoegde waarde kan hebben indien de « *Battle Groups* » dit op zich zouden nemen, betreft de opleiding van militairen en politie in conflictgebieden. De « *Battle Groups* » zijn gebaseerd op de artikelen 44 en 46 van het Verdrag van Lissabon, die een versterkte samenwerking voorzien indien nodig. Nochtans is dit nooit toegepast. Het Nederlands Parlement heeft een rapport over de « *Battle Groups* » gepubliceerd met de veelzeggende titel: « *Use them or Loose them* ». Het is duidelijk dat, wil de Europese Unie serieus genomen worden, men niet te veel belooft om dan te weinig te realiseren.

5. *Libië*

Algemeen kan gesteld worden dat een politieke oplossing nog steeds te verkiezen valt boven een militair ingrijpen.

In de marge van dit debat wordt de vraag gesteld hoe het probleem van de bootvluchtelingen die massaal vanuit Libië vertrekken, zal worden aangepakt.

6. *Situatie in het Midden-Oosten*

Het is duidelijk dat de Europese Unie een tweestatenoplossing voor Israël ondersteunt. Maar is dit te verzoenen met de situatie op het terrein ? Is een Palestijnse

Au fil du temps, il apparaît clairement que les sanctions économiques contre la Russie commencent à produire leurs effets. La confiance de l'élite russe envers M. Poutine commence à se lézarder.

3. *Lutte contre Ebola*

On se réjouit que la haute représentante considère aussi cette lutte comme une action à mener dans le cadre d'une menace pour la sécurité de l'Europe. Il faut mener ce combat et faire en sorte que le personnel soignant sur place bénéficie de tout le soutien et de toute la protection nécessaires. Reste à savoir quelle forme pourrait prendre une solution à long terme. Comment peut-on mettre sur pied des systèmes de santé sérieux et performants ?

4. *Les « Battle Groups »*

Il n'est un secret pour personne que le maintien de ces unités de combat se heurte à des problèmes budgétaires. Est-il pour autant opportun que l'Union européenne envisage à présent de créer son propre quartier général par analogie avec le SHAPÉ de l'OTAN ? Une stratégie commune fait clairement défaut, alors qu'il y a pourtant un potentiel énorme. Pourquoi ne pourrions-nous pas déployer les « *Battle Groups* » au Mali, par exemple ? La formation des militaires et de la police dans les zones de conflit est une autre mission qui pourrait être utilement confiée aux « *Battle Groups* ». Les « *Battle Groups* » sont basés sur les articles 44 et 46 du Traité de Lisbonne, qui prévoit une coopération renforcée si nécessaire. Ces articles n'ont toutefois jamais été appliqués. Le Parlement néerlandais a publié un rapport sur les « *Battle Groups* » au titre éloquent : « *Use them or Loose them* ». Il est clair que si l'Union européenne veut être prise au sérieux, elle ne doit pas faire des promesses qu'elle ne pourra pas tenir.

5. *La Libye*

De manière générale, on peut affirmer qu'une solution politique reste toujours préférable à une intervention militaire.

En marge de ce débat se pose la question de savoir comment sera abordé le problème des *boat people* qui quittent massivement la Libye.

6. *La situation au Moyen-Orient*

Il va de soi que l'Union européenne soutient une solution à deux États pour Israël. Mais est-ce conciliable avec la situation sur le terrain ? Un État palestinien est-il

Staat levensvatbaar, en wat zijn de randvoorwaarden om dit tot een goed einde te brengen ? Zou Jeruzalem in dit scenario een hoofdstad kunnen zijn van de twee Staten ?

Een erkenning van Palestina als onafhankelijke Staat moet, wil het een krachtig signaal zijn, gebeuren op het niveau van de Europese Unie. Indien elke lidstaat apart en zonder overleg dit doet, gaat de kracht ervan weg.

De Turkse parlementaire delegatie is van oordeel dat er teveel met de vinger wordt gewezen naar Turkije. Als trouwe partner van de Europese Unie en de NAVO heeft het reeds veel bijgedragen tot de oplossing in de verschillende conflictgebieden aan de grens van de Europese Unie. Tevens draagt het zware lasten ten gevolge van de vluchtelingenstroom uit Irak en Syrië. Men kan Turkije daarenboven niet verwijten de rechten van de Turkse minderheid in Cyprus te willen beschermen.

7. *Varia*

Een lid vroeg zich af of de diplomatieke diensten van de Europese Unie geen grotere rol kunnen spelen in de verwerking van asielaanvragen.

De schending van het Zeerechtverdrag door Turkije werd aangeklaagd met betrekking tot het ontginnen van de bodemrijksdommen door Cyprus. Het is aan de Europese Unie om in eerste instantie de eigen lidstaten te verdedigen in dergelijke disputen.

Er wordt opgeroepen om het Zuiders Partnerschap nieuw leven in te blazen. Deze samenwerking kan een deel van de oplossing zijn voor de problemen in de regio ten zuiden van de Europese Unie.

Bijzondere aandacht zou moeten gaan naar de rol van de vrouwen in de verschillende conflictgebieden in de wereld. Deze rol is cruciaal, maar de vrouwen dienen een specifieke erkenning en bescherming te krijgen om deze rol ten volle te kunnen spelen.

C. Repliek van mevrouw Federica Mogherini, hoog vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, en vice-voorzitter van de Europese Commissie

Wat Rusland betreft, is het duidelijk dat het wijzigen van grenzen met geweld onaanvaardbaar is. Er zijn echter fouten gemaakt in de manier waarop hierop

viaable, et quelles sont les conditions périphériques à remplir pour mener à bien un tel projet ? Dans ce scénario, Jérusalem pourrait-elle être la capitale des deux États ?

Si l'on veut envoyer un signal fort, il faut qu'une reconnaissance de la Palestine en tant qu'État indépendant se fasse au niveau de l'UE. Si chaque État membre agit seul et sans concertation, la portée du message est affaiblie.

La délégation parlementaire turque estime que son pays est trop montré du doigt. En tant que partenaire loyal de l'Union européenne et de l'OTAN, la Turquie a déjà beaucoup contribué à mettre en œuvre des solutions dans plusieurs zones de conflit aux frontières de l'Union européenne. Elle assume en même temps de lourdes charges inhérentes à l'afflux de réfugiés en provenance d'Irak et de Syrie. Par ailleurs, on ne peut pas reprocher à la Turquie de vouloir protéger les droits de la minorité turque de Chypre.

7. *Divers*

Un membre s'est demandé si les services diplomatiques de l'Union européenne ne pourraient pas jouer un rôle plus important dans le traitement des demandes d'asile.

Chypre a dénoncé la violation, par la Turquie, de la Convention sur le droit de la mer dans le cadre de l'exploitation des richesses sous-marines. Il incombe à l'Union européenne de défendre d'abord ses États membres dans le cadre de tels différends.

Un appel est lancé en vue d'insuffler un nouvel élan au Partenariat du Sud. Cette coopération pourrait être une partie de la solution aux problèmes de la région située au sud de l'Union européenne.

Il faudrait consacrer une attention particulière au rôle des femmes dans les diverses zones de conflit dans le monde. Ce rôle est crucial, mais les femmes doivent, pour pouvoir l'assumer pleinement, bénéficier d'une reconnaissance et d'une protection spécifiques.

C. Réplique de Mme Federica Mogherini, haute représentante de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, et vice-présidente de la Commission européenne

En ce qui concerne la Russie, il est évident qu'une modification des frontières par la force est inacceptable. Nous n'avons cependant pas réagi comme il aurait fallu.

gereageerd moest worden. Een meer diepgaand debat over de materie dringt zich op. Hierbij moet een streven naar dialoog, een consequente houding en het streven naar een veilige energievoorziening centraal staan. Het is ook duidelijk dat Rusland poogt om de Europese Unie te verdelen. In deze val mogen we niet stappen, we moeten met één stem blijven spreken. De Russische propaganda draagt bij tot de zeer onveilige situatie op dit ogenblik. Ook hier is een diepgaand debat nodig, onder meer over de toegang tot en de vrijheid van de media en het misbruiken ervan.

Inzake de strijd tegen ebola, staat de bescherming van de gezondheidswerkers uiteraard centraal. Naast de korte termijnvisie om het virus onder controle te krijgen, moet men zich echter ook vragen stellen bij de manier waarop de bestaande gezondheidssystemen in de regio kunnen worden verbeterd. Het falen van deze systemen heeft iedereen in gevaar gebracht en de epidemie enkel maar in de hand gewerkt.

Het objectief in het Midden-Oosten blijft een tweesta-tenoplossing met een onafhankelijke Staat Palestina naast Israël. De Europese Unie kan hier enkel het debat voeden en aanwakkeren, het is aan de betrokken lidsta-ten om concrete stappen te ondernemen. Deze stappen moeten onder meer zijn het stoppen van de nederzet-tingenpolitiek, het bevrijden van Gaza vanonder het juk van de bezetting en het geven van perspectieven aan alle bewoners van de regio.

De Europese Raad in juni 2015 zal niet meer of niet minder gaan om de redding van het GBVB en het GVDB. De Europese veiligheidsstrategie moet worden herzien, en dit is een uiterst moeilijk werk. Maar falen is geen optie.

Wat de partnerschappen betreft, is er geen voortrek-ken van een bepaalde regio. Er bestaat immers geen systeem dat voor elke regio van toepassing is. Het is wel zo dat de Top in Riga over het Oostelijk Partnerschap cruciaal zal zijn. Men mag echter de verwachtingen niet te hoog stellen.

De strijd tegen ISIS blijft een topprioriteit. Deze strijd is echter niet enkel militair maar ook humanitair. Men mag zich niet laten verleiden tot een clash der beschavingen. Het is vooral een intern gevecht tussen de verschillende politieke fracties binnen de Islam. De moslims zijn dan ook de eerste en grootste slachtoffers. Religie wordt in dit geval duidelijk misbruikt.

Il s'impose de débattre en profondeur de ce problème en mettant l'accent sur la recherche du dialogue, une attitude conséquente et la sécurisation de l'approvi-sonnement énergétique. Il est également évident que la Russie cherche à diviser l'Union européenne. Nous ne devons pas tomber dans ce piège ; nous devons continuer à parler d'une seule voix. La propagande russe contri-bue à l'insécurité actuelle. Cela nécessite également un débat approfondi, entre autres sur l'accès aux médias, la liberté des médias et l'utilisation abusive de ceux-ci.

Quant à la lutte contre le virus Ebola, il faut bien sûr veiller à protéger les travailleurs de la santé. À côté de la vision à court terme consistant à juguler l'épidémie, il faut aussi s'interroger sur la manière d'améliorer les systèmes de santé de la région. La défaillance de ces système a mis tout un chacun en danger et n'a fait que favoriser l'épidémie.

Au Moyen-Orient, l'objectif reste une solution à deux États, avec côte à côte un État palestinien indépendant et Israël. L'Union européenne ne peut, dans ce dossier, qu'alimenter et relancer le débat ; il appartient aux États membres concernés de prendre des initiatives concrètes. Ces initiatives doivent consister à réclamer entre autres la fin de la politique de colonisation, la libération de Gaza du joug de l'occupation et des perspectives à offrir à tous les habitants de la région.

L'enjeu du Conseil européen de juin 2015 sera ni plus ni moins que le sauvetage de la PESC et de la PSDC. La stratégie européenne de sécurité doit être revue, ce qui est extrêmement compliqué. Mais l'échec n'est pas envisageable.

Concernant les partenariats, aucune région n'est privilégiée. Aucun système n'est en effet applicable à l'ensemble des régions. Certes, le Sommet de Riga sur le Partenariat oriental sera capital, mais il ne faut pas nourrir de trop grandes espérances.

La lutte contre l'EIL demeure la première des priorités. Cette lutte n'est cependant pas uniquement militaire mais aussi humanitaire. Il ne faut pas céder à la tentation de considérer la situation comme un choc des civilisations. Il s'agit surtout d'une lutte entre différents groupes politiques au sein de l'islam. Les premières et principales victimes de cette situation sont les musul-mans. On abuse en tout cas clairement de la religion.

Als conclusie kan worden gesteld dat mevr. Mogherini zich engageert om haar rol als vice-voorzitter van de Europese Commissie, hoofd van de EDA, voorzitter van een aantal Europese ministerraden en hoog vertegenwoordiger, ten volle te spelen. In dit spel zal nauw samengewerkt worden met alle diensten en instellingen van de Europese Unie.

De Europese Unie heeft nood aan geloofwaardigheid, samenhang, eenvormigheid, moed en ambitie. Men moet hierbij realistisch zijn, hoewel een gezonde dosis idealisme af en toe zeer nuttig kan zijn.

VIII. VIERDE ZITTING : DE CRISIS IN LIBIË

A. Uiteenzetting van de heer Nicola Latorre, voorzitter van de commissie voor de Landsverdediging van de Italiaanse Senaat

De heer Nicola Latorre merkt op dat het Libische Hooggerechtshof zopas de recente verkiezingen ongeldig heeft verklaard, waardoor de instellingen nog minder efficiënt dreigen te functioneren en de veiligheid van het land in het gedrang zou kunnen komen. De heer Bernardino León, speciaal gezant en hoofd van de steunmissie van de Verenigde Naties in Libië, is onverwijd naar Libië afgereisd. De spreker maant aan tot omzichtigheid, in afwachting van de bekendmaking van de beweegredenen van het Hooggerechtshof.

De Europese Unie en de internationale gemeenschap moeten daadkrachtiger optreden en eisen dat de strijd wordt gestaakt, alsook dat een humanitaire corridor wordt geopend en de verschillende actoren opnieuw onderling de dialoog aangaan. Elke militaire oplossing is onaanvaardbaar.

Sinds het regime van Mouammar Kadhafi in 2011 werd omver geworpen, is Libië een land dat fundamenteel wordt verscheurd tussen diverse facties en milities. De toestand is bijzonder ingewikkeld.

Alle Libiërs moeten participeren aan het politiek proces. De meeste Libiërs willen een verenigd land. Momenteel is niemand aldaar voldoende sterk om het land te besturen. Het risico is reëel dat Libië in faling gaat. Daardoor zou het jihadistische extremisme zich nog meer kunnen verspreiden; bovendien zou men aan de grenzen de migrantenstromen en de wapenhandel niet meer onder controle hebben. Een dergelijke situatie zou tevens aanzienlijke gevolgen hebben voor de energiebevoorrading. De hele regio zou gevaar lopen.

En conclusion, on peut considérer que Mme Mogherini s'engage à jouer pleinement son rôle de vice-présidente de la Commission européenne, de présidente de l'AED, de présidente de plusieurs Conseils des ministres européens et de haute représentante. À ce titre, elle collaborera étroitement avec tous les services et institutions de l'Union européenne.

L'Union européenne a besoin de crédibilité, de cohésion, d'uniformité, de courage et d'ambition. Il faut rester réaliste même si une juste dose d'idéalisme peut parfois s'avérer très utile.

VIII. QUATRIÈME SESSION : LA CRISE EN LIBYE

A. Exposé de M. Nicola Latorre, président de la commission de la Défense du Sénat italien

M. Nicola Latorre souligne que la Cour suprême libyenne vient d'invalidier les dernières élections, ce qui risque de paralyser encore davantage les institutions et de mettre à mal la sécurité du pays. M. Bernardino León, représentant spécial et chef de la mission de soutien des Nations unies en Libye, s'est immédiatement rendu sur place. L'orateur appelle à la prudence en attendant de connaître les motivations de la décision.

L'Union européenne et la communauté internationale doivent se montrer davantage déterminées et exiger un cessez-le-feu, l'ouverture d'un couloir humanitaire et la réouverture du dialogue entre les différents acteurs. Toute solution militaire est inacceptable.

Depuis le renversement de Mouammar Kadhafi en 2011, la Libye est un pays profondément divisé entre diverses factions et milices. La situation est particulièrement complexe.

Tous les Libyens doivent participer au processus politique. La majorité d'entre eux veulent un pays uni. Actuellement, personne sur le terrain n'est suffisamment fort pour contrôler le pays. Le risque que la Libye devienne un pays défaillant est réel. Cela entraînerait un plus grand rayonnement encore de l'extrémisme djihadiste et une perte de contrôle des flux migratoires et des trafics d'armes aux frontières. Cette situation aurait aussi des conséquences importantes sur l'accès aux ressources énergétiques. Toute la région serait en

Libië speelt een belangrijker rol voor de Europese Unie meer dan zijn buurlanden (en omgekeerd).

De heer Latorre beklemtoont voorts dat het integratieproces inzake het GVBV en het GVDB moeizaam verloopt. De crisissen in Libië en in Oekraïne kunnen de aanzet geven tot een kwalitatieve vooruitgang. De Europese Unie moet werk maken van de nationale verzoening en de heropbouw van het land.

De Libische crisis heeft diepgaande oorzaken, waaronder de door het Westen gemaakte fouten. Na de val van Kadhafi had de NAVO er goed aan gedaan in het land te blijven om de nieuwe regering te steunen om zijn strijdkrachten te vormen.

De stabiliteit en de vrede in Libië moeten voor de Europese Unie een prioritair aandachtspunt blijven. Dit is een onontbeerlijke voorwaarde voor de stabiliteit van Noord-Afrika en het Middellandse-Zeegebied. Snelle actie is vereist.

De heer Latorre formuleert de volgende voorstellen :

- de internationale gemeenschap moet in onderling overleg optreden op grond van het kader van resolutie 2174 die op 27 augustus 2014 werd aangenomen door de VN-Veiligheidsraad, en moet participeren aan een *Nation and State building*-proces ;
- zij moet gezamenlijk en eensgezind reageren op het recente arrest van het Hoogerechtshof ;
- de gezamenlijke verklaring van Frankrijk, Italië, Duitsland, het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten, gedaan te Parijs op 5 augustus 2014, waarin wordt gevraagd de vijandigheden te staken, moet worden ondersteund door individuele sancties tegen wie een politieke oplossing probeert te ondergraven ;
- elk mogelijk initiatief om het optreden van de heer León te stoppen, moet worden tegengewerkt.

De heer Latorre merkt ten slotte op dat de parlementaire democratie, in samenwerking met de regeringen en de Europese Commissie, een belangrijke steun kan vormen.

B. Debat

Er werden diverse opmerkingen geformuleerd.

- De Libische omwenteling was een revolutie van het volk, die moet worden gevrijwaard. De universele waarden en de politieke dialoog moeten worden verdedigd.

danger. Plus que ses pays voisins, la Libye joue un rôle important pour l'Union européenne et inversement.

M. Latorre souligne par ailleurs que le processus d'intégration en matière de PESC et PSDC est difficile. Les crises en Libye et en Ukraine peuvent être l'occasion de réaliser un saut qualitatif. L'Union européenne doit s'investir dans un processus de réconciliation nationale et la reconstruction du pays.

La crise libyenne a des causes profondes, y compris les erreurs commises par l'Occident. Après la chute de Kadhafi, l'OTAN aurait dû rester dans le pays pour aider le nouveau gouvernement à former ses forces militaires.

La stabilité et la paix en Libye doivent demeurer une priorité de l'Union européenne. C'est une condition indispensable pour la stabilité de l'Afrique du Nord et des pourtours de la Méditerranée. Une action rapide s'impose.

M. Latorre formule les propositions suivantes :

- la communauté internationale doit agir de manière concertée sur la base du cadre de la résolution 2174 adoptée le 27 août 2014 par le Conseil de sécurité des Nations unies et participer à un processus de *Nation and State building* ;
- elle doit réagir de manière commune et unie au récent arrêt de la Cour suprême ;
- la déclaration conjointe de la France, l'Italie, l'Allemagne, le Royaume Uni et les États-Unis, faite à Paris le 5 août 2014, qui demande la cessation des hostilités, doit être soutenue par des sanctions individuelles contre ceux qui tentent de saboter une solution politique ;
- toute initiative susceptible de bloquer l'action de M. León doit être contrecarrée.

M. Latorre fait enfin remarquer que la diplomatie parlementaire, en ligne avec les gouvernements et la Commission européenne, peut être d'un apport important.

B. Débat

Diverses remarques ont été formulées :

- La révolution libyenne fut une révolution du peuple. Celle-ci doit être sauvegardée. Les valeurs universelles et le dialogue politique doivent être défendus.

— De huidige toestand is het resultaat van de Europese tekortkomingen. Het gaat om de grootste mislukking van het buitenlands beleid van de Europese Unie.

— De Europese Unie had de Libische autoriteiten hulp moeten bieden na de revolutie. Ze beschikte daartoe over de vereiste middelen en kennis. De lidstaten hebben evenwel een gecoördineerd optreden verhinderd. In de resolutie van het Europees Parlement van 10 maart 2011 over de zuidelijke nabuurschapslanden en met name Libië werd gevraagd dat onmiddellijk gesprekken zouden worden georganiseerd en dat een GVDB-missie zou worden opgezet in verband met de hervorming van de veiligheid en met ontwapening.

Sommige Europese landen hebben autonoom gehandeld zonder een gemeenschappelijke Europese strategie af te wachten. De Europese Unie moet in elk nieuw politiek initiatief participeren en al haar middelen ter beschikking stellen, ook operationele middelen.

— Libië is in handen van milities die zijn geïnfiltreerd door criminelen en terroristennetwerken. De EU-lidstaten hebben zich toegespitst op de bescherming van de grenzen, terwijl ze hadden moeten bijdragen tot de uitbouw van gemeenschappelijke commandostructuren en veiligheidskorpsen. De oplossing ligt weliswaar bij de politiek, maar zal noodzakelijkerwijs ook een militaire component moeten omvatten.

— De milities zijn rijk en zijn niet van plan hun wapens op te geven. Een van de belangrijkste financieringsbronnen zijn de inkomsten uit aardolie. Door niet langer Libische aardolie te kopen, zouden de Libiërs ertoe kunnen worden aangezet hun lot in eigen handen te nemen. De internationale gemeenschap moet een krachtig signaal uitsturen en een einde maken aan de wapenhandel en aan de financiering van de verschillende facties.

— Het Libische conflict is een bron van instabiliteit voor heel de regio. Daarom moet de Europese Unie samen met de buurlanden optreden. Er zal geen akkoord kunnen worden bereikt zonder dat sprake is van een sociale en tribale consensus, noch zonder dat landen zoals Algerije, Egypte en Tsjad daarbij aanwezig zijn.

— Malta heeft tijdens de omverwerping van Kadhafi als humanitaire brug gediend. Het Libische conflict heeft een echte humanitaire ramp veroorzaakt. De miljoenen vluchtelingen zijn een probleem voor heel Europa, dat een oplossing moet proberen te vinden zo het een wereldspeler wenst te blijven.

— La situation actuelle est le résultat des défaillances européennes. Il s'agit du plus grand échec de la politique étrangère de l'Union européenne.

— L'Union européenne aurait dû apporter son aide aux autorités libyennes après la révolution. Elle disposait des moyens et des connaissances requises pour ce faire. Les États membres ont toutefois empêché une action coordonnée. La résolution du Parlement européen du 10 mars 2011 sur le voisinage sud, en particulier la Libye demandait l'organisation immédiate de pourparlers et la mise sur pied d'une mission PSDC en matière de réforme de la sécurité et du désarmement.

Certains pays européens ont agi de manière autonome sans attendre une stratégie européenne commune. L'Union européenne doit participer à toute nouvelle initiative politique et mettre toutes ses ressources à disposition, y compris des ressources opérationnelles.

— La Libye est aux mains de milices, infiltrées par des criminels et des réseaux terroristes. Les États membres de l'Union européenne se sont concentrés sur la protection des frontières alors qu'ils auraient dû contribuer à la mise en place de structures de commandement et de forces de sécurité communes. La solution est politique mais elle devra nécessairement compter une composante militaire.

— Les milices sont riches et n'ont pas l'intention d'abandonner leurs armes. Une des sources de financement les plus importantes sont les rentes du pétrole. Ne plus acheter le pétrole libyen pourrait pousser les Libyens à prendre leur sort en main. La communauté internationale doit donner un signal fort et mettre fin au trafic d'armes et au financement des différentes factions.

— Le conflit libyen est une source d'instabilité pour toute la région. C'est pourquoi l'Union européenne doit agir conjointement avec les pays voisins. Un accord ne pourra pas être trouvé sans consensus social et tribal, et sans la présence de pays tels que l'Algérie, l'Égypte ou le Tchad.

— Malte a servi de pont humanitaire lors du renversement de Kadhafi. Le conflit libyen a provoqué une véritable catastrophe humanitaire. Les millions de réfugiés sont un problème pour l'ensemble de l'Europe, qui doit tenter de trouver une solution si elle veut rester un acteur mondial.

IX. WERKGROEPSESSIES

A. Parlementaire perspectieven betreffende de toekomst van de EU « *Battle Groups* »

Dit debat is er gekomen op uitdrukkelijke vraag van de hoge vertegenwoordiger.

Aanzet werd gegeven door het Europees Parlement dat in een resolutie over deze materie van 12 september 2014 onder meer voorstelde om de « *Battle Groups* » verder te versterken, het financieringsmechanisme te herzien en de inzet ervan te verhogen.

Er werd ook gesuggereerd om een nieuwe naam te zoeken om een meer positieve boodschap over te brengen die meer constructief is. Algemeen werd aangenomen dat het document van het Nederlands parlement met de titel « *EU Battle Groups – Use them or Loose them* » een prima weergave van de feiten is. Algemeen kan gesteld worden dat er geen eenvormig Europees beleid bestaat op dit vlak.

Volgende vaststellingen en vragen kwamen uit het debat naar voren :

— Zijn de Europese troepen niet te veel een kopie van de Amerikaanse troepen, en zijn er niet te veel ?

— De kosten worden thans gedragen door de landen die troepen leveren. Dit is een toepassing van het NAVO-principe dat stelt dat de kosten liggen daar waar ze gemaakt worden. Het is beter om na te denken over de toepassing van de Europese principes die uitgaan van « *Cost and Burden Sharing* ».

— Een evidente samenwerking kan liggen in het gemeenschappelijk trainen en begeleiden van de troepen.

— Men moet ernstig nadenken over het toepassen van het principe van de versterkte samenwerking op dit vlak. Iedereen was het erover eens dat een democratische controle op het GBVB en het GVDB op supranationaal niveau een noodzaak is. Een vervolg op dit debat leek ten eerste aangewezen tijdens de volgende conferentie in Riga in 2015.

B. Regionale stabiliteit en uitbreiding in de Westelijke Balkan

Dit debat legde vooral de nadruk op de weg die deze regio de afgelopen twintig jaar op een bijzonder succesvolle manier heeft afgelegd. Het is duidelijk voor

IX. SESSIONS EN GROUPE DE TRAVAIL

A. Perspectives parlementaires concernant les « *Battle Groups* » de l'Union européenne

Ce débat avait été expressément demandé par la haute représentante.

L'impulsion est venue du Parlement européen qui, dans une résolution du 12 septembre 2014, a notamment proposé de renforcer encore les « *Battle Groups* », de revoir leur mécanisme de financement et de rehausser leur niveau d'engagement.

Il a également été suggéré de chercher une nouvelle appellation dont la connotation serait plus positive et plus constructive. Il a été généralement admis que le document du Parlement néerlandais, intitulé « *EU Battle Groups – Use them or Loose them* », décrivait très bien la situation. Globalement, on peut constater l'absence de politique européenne uniforme dans ce domaine.

Le débat a permis de dégager les questions et les constats suivants :

— Les troupes européennes ne sont-elles pas exagérément calquées sur les américaines, et ne sont-elles pas trop nombreuses ?

— Actuellement, le coût est supporté par les pays qui fournissent les troupes, conformément au principe, en vigueur à l'OTAN, selon lequel les coûts sont supportés là où ils sont exposés. Il vaudrait mieux réfléchir à l'application du principe européen de « *Cost and Burden Sharing* ».

— Une forme évidente de collaboration pourrait consister en des exercices et un encadrement communs.

— Il importe de réfléchir sérieusement à la mise en œuvre dans cette matière du principe de coopération renforcée. La nécessité d'un contrôle démocratique de la PESC et de la PSDC au niveau supranational a été unanimement soulignée. Il paraît très indiqué de poursuivre ce débat lors de la prochaine conférence en 2015 à Riga.

B. Stabilité régionale et extension dans les Balkans occidentaux

Le débat a surtout mis l'accent sur le parcours que cette région a accompli avec succès ces vingt dernières années. Il est clair pour tout le monde que le futur de

iedereen dat de toekomst van deze regio in de Europese Unie ligt, ook al beseft men dat er zeker in de komende vijf jaar geen nieuwe lidstaten zullen bijkomen.

Men is echter nog niet gekomen tot het punt dat men op zijn lauweren kan rusten. De Parlementen van de Europese Unie moeten blijven toezien op de democratisering en het streven naar blijvende stabiliteit in de regio.

Een ander belangrijk principe betreft de gemeenschappelijkheid : iedereen moet mee in het bad worden genomen, geen enkel land moet aan de kant blijven staan wanneer het gaat om mogelijk lidmaatschap van de Europese Unie. Zo niet zal een nieuwe scheidingslijn worden getrokken die nefast is voor de regio. Om die reden is ook een verdere intensifiëring van de regionale samenwerking een must.

Als conclusie kan men stellen dat de manier hoe deze regio de komende jaren door Europa zal worden behandeld, en hoe men hierop zal reageren, een testcase is voor de rol die De Europese Unie wil spelen op het wereldtoneel. Grootmachten moeten immers steeds eerst de eigen problemen oplossen vooraleer elders initiatieven te nemen.

C. De versterking van de betrekkingen tussen de Europese Unie en Afrika : de standpunten van de Europese Unie en van de Afrikaanse Unie

1. Uiteenzetting door de heer Giovanni Carbone (Universiteit van Milaan en onderzoeker bij de ISPI)

De heer Giovanni Carbone geeft aan dat Subsaharaans Afrika is geëvolueerd van een economisch achterblijvende regio naar de snelst veranderende regio ter wereld. De economische groei bedroeg er van 2000 tot 2013 gemiddeld 5,4 %. In 2014 waren zes van de tien landen met de snelste economische expansie Afrikaanse landen. Deze economieën zijn meer gediversifieerd dan men zou kunnen denken.

De Nigeriaanse economie groeide van 2000 tot 2013 met 8,2 % en liet met dat cijfer Zuid-Afrika achter zich. Het bbp van Nigeria was goed voor 33 % van het totale Afrikaanse bbp.

Dankzij die economische bloei kon de armoede worden teruggedrongen. Zo beschikte in 1993 59,4 % van de Afrikanen over minder dan 1,25 Amerikaanse dollar per dag. Dat percentage is thans met meer dan 10 % gedaald (49,2 %). De vooruitgang die inzake Millenniumontwikkelingsdoelstellingen werd geboekt,

cette région se situe dans l'Union européenne, même si l'on sait qu'aucun nouvel État n'intégrera l'Union dans les cinq prochaines années.

Toutefois, nous ne pouvons pas encore nous reposer sur nos lauriers. Les Parlements de l'Union européenne devront continuer à suivre le processus de démocratisation et de stabilisation de la région.

L'aspect communautaire est un autre principe important : chacun doit se mouiller, aucun des États membres potentiels ne peut rester sur la touche. On évitera ainsi de créer une nouvelle ligne de démarcation qui serait néfaste pour cette région. C'est la raison pour laquelle une intensification de la coopération régionale est indispensable.

En conclusion, on peut considérer que la façon dont cette région sera traitée ces prochaines années par l'Europe, et les réactions qu'elle suscitera, représente un test pour le rôle que l'Union européenne entend jouer sur la scène mondiale. En effet, les grandes puissances doivent d'abord résoudre leurs propres problèmes avant de prendre des initiatives ailleurs.

C. Renforcer les relations Union européenne-Afrique : les avis de l'Union européenne et de l'Union africaine

1. Exposé de M. Giovanni Carbone (Université de Milan et chercheur auprès de l'ISPI)

M. Giovanni Carbone indique que l'Afrique subsaharienne a évolué d'une région à la traîne sur le plan économique à une région qui connaît l'évolution la plus rapide au niveau mondial. Elle a connu, en moyenne, une croissance économique de 5,4 % entre 2000 et 2013. En 2014, six des dix pays connaissant l'expansion économique la plus rapide sont des États africains. Ces économies sont plus diversifiées qu'on ne pourrait le croire.

Au Nigeria, l'économie a crû de 8,2 % entre 2000 et 2013 et a ainsi dépassé l'Afrique du Sud. Son PIB représente 33 % du PIB total de l'Afrique.

Cet essor économique a permis de réduire la pauvreté. Ainsi, en 1993, 59,4 % des Africains vivaient avec moins de 1,25 dollar US par jour. Ce pourcentage a diminué de plus de 10 % aujourd'hui (49,2 %). Les progrès en matière d'Objectifs du Millénaire pour le développement sont plus ou moins mitigés en fonction des pays. La

verschilt van land tot land. Niettemin is de kindersterfte gedaald van 177 per duizend in 1990 naar 98 per duizend in 2012.

Deze evolutie schept nieuwe mogelijkheden op het gebied van handel en investeringen, wat nieuwe partners (vaak uit het Oosten) aantrekt en de terugkeer van de traditionele partners bevordert. Steeds meer Afrikaanse landen organiseren internationale conferenties inzake economisch en handelsbeleid.

De Europese Unie heeft haar betrekkingen met dit opkomende Afrika herijkt. Die betrekkingen zijn een van de belangrijkste prioriteiten van de Unie. Ze wil de economische groei blijven steunen door de handelstransacties en de investeringen op te drijven. Bovendien wil de Europese Unie haar strategisch partnerschap met Afrika uitbouwen, een continent dat een enorm economisch potentieel heeft, met name op het vlak van energie. De spreker attendeert erop dat het sluiten van economische partnerschapsovereenkomsten een negatieve impact zou kunnen hebben op de lokale industrieën en op de regionale integratie en dat ze bovendien de Afrikaanse economieën zouden kunnen verzwakken en de stabiliteit van de regio zouden kunnen bedreigen.

Een andere vraag is in welke mate de ebolacrisis de ontwikkeling van Afrika kan beïnvloeden.

Subsaharaans Afrika heeft ook een massale bevolkingsaanwas gekend. De regio telt thans 950 miljoen inwoners. Dat aantal zou in 2035 1,5 miljard moeten bedragen en tegen het eind van de 21^e eeuw 3,8 miljard. Een en ander is het gevolg van de verhoging van de levensverwachting, terwijl de vruchtbaarheidsgraad slechts heel langzaam afneemt. Nigeria is, na India en China, het derde meest bevolkte land ter wereld (174 miljoen inwoners in 2014 en circa 1 miljard in 2100).

Deze situatie gaat met verschillende uitdagingen en kansen gepaard :

- een hoog bevolkingsaantal oefent onvermijdelijk druk uit op de beschikbare middelen, hetgeen tot conflicten kan leiden ;
- de snelle verstedelijking vergt aangepaste infrastructuur en diensten, goed bestuur, enz.;
- 65 % van de Afrikaanse migranten verhuizen naar een ander Afrikaans land ; het verband tussen de bevolkingsgroei en de economische kansen zal de migratiestromen naar Europa bepalen ;

mortalité infantile s'est néanmoins réduite de 177 pour mille en 1990 à 98 pour mille en 2012.

Cette évolution crée de nouvelles opportunités en matière de commerce et d'investissements, ce qui attire de nouveaux partenaires (souvent venus de l'Est) et encourage le retour des partenaires traditionnels. Toujours plus d'États africains accueillent des conférences internationales en matière de politique économique et commerciale.

L'Union européenne a réélaboré ses relations avec cette Afrique émergente. Il s'agit d'une des principales priorités de l'Union, qui entend poursuivre son soutien à la croissance économique par une augmentation des transactions commerciales et des investissements, et développer son partenariat stratégique avec l'Afrique, dont le potentiel économique est immense, notamment en matière d'énergie. L'orateur attire l'attention sur le fait que la conclusion d'accords de partenariat économique pourrait avoir un impact négatif sur les industries locales et l'intégration régionale, affaiblir les économies africaines et menacer la stabilité de la région.

Une autre question est de savoir dans quelle mesure la crise de l'Ebola peut influencer le développement de l'Afrique.

L'Afrique subsaharienne a également connu une expansion démographique massive. Elle compte actuellement 950 millions d'habitants. Ce nombre devrait atteindre 1,5 milliard en 2035 et 3,8 milliards à la fin du XXI^e siècle. Ceci est dû à l'augmentation de l'espérance de vie tandis que le taux de fertilité ne diminue que très lentement. Après l'Inde et la Chine, le Nigéria est le troisième pays le plus peuplé au monde (174 millions d'habitants en 2014 et environ 1 milliard en 2100).

Cette situation implique plusieurs enjeux et opportunités :

- une population nombreuse exerce inmanquablement une pression sur les ressources disponibles, ce qui peut donner lieu à des conflits ;
- l'urbanisation rapide exige des infrastructures et services adéquats, une bonne gouvernance, etc. ;
- 65 % des migrants Africains se déplacent vers un autre pays africain ; le lien entre la croissance de la population et les opportunités économiques détermineront les flux de migration vers l'Europe ;

— Afrika heeft een heel jonge bevolking, wat impliceert dat de bevolking op arbeidsleeftijd toeneemt en in bijkomende mate kan bijdragen tot de verdere groei. Dit houdt tevens een opportuniteit in voor de verouderende Europese samenleving.

De heer Carbone onderstreept voorts dat het aantal staatsgrepen en burgeroorlogen in de regio verminderd is. Meerpartijenverkiezingen en vreedzame machts-overdracht worden steeds meer de regel. Dat neemt echter niet weg dat er nieuwe crisissen opduiken, die zich geopolitiek gezien concentreren in de buik van Subsaharaans Afrika, de Sahel en de Hoorn van Afrika, terwijl de perifere gebieden een grotere stabiliteit kennen.

Een aantal crisissen hebben te maken met de opkomst van het jihadisme, dat vaak misbruik maakt van lokale verzuchtingen, wat toenemende gevolgen heeft voor de veiligheid van de Europese Unie. Die conflicten kunnen ertoe leiden dat al verzwakte Staten in verval raken, en een negatieve invloed hebben op het groeitraject van de regio en op de toegang tot energie. De spreker verwijst in dat verband naar de door Boko Haram gepleegde gewelddaden en de Somalische piraterij. Die problemen kunnen slechts worden opgelost door een partnerschap voor vrede en veiligheid tussen de Europese Unie en Afrika, maar ook door economische groei, ontwikkeling en integratie.

2. Uiteenzetting door de heer Koen Vervaeke, directeur en coördinator voor het Grote Merengebied van de Europese Dienst voor extern optreden (EDEO)

De heer Koen Vervaeke onderstreept het belang van Afrika voor de Europese Unie. Die relatie is gebaseerd op een levensnoodzakelijke onderlinge afhankelijkheid en een gemeenschappelijke geschiedenis. De spreker verwijst naar de partnerschapsovereenkomsten van Cotonou en naar de top van Caïro in 2000, alsook naar het nieuwe strategische politieke partnerschap dat in 2007 in Lissabon is gesloten.

De Europese Unie is de grootste handelspartner van Afrika. In 2011 heeft de Europese Unie 200 miljard Amerikaanse dollar geïnvesteerd (te vergelijken met de 25 miljard euro investeringen van China). Die economische betrekkingen blijven groeien. De uitdaging bestaat erin economische partnerschappen te ontwikkelen waarbij rekening wordt gehouden met de kwetsbaarheid van het Afrikaanse continent. Er is daartoe voorzien in clausules.

— la population de l'Afrique est très jeune, ce qui suppose une hausse de la population en âge de travailler et peut induire une expansion additionnelle de la croissance. Il s'agit aussi d'une opportunité pour les sociétés européennes vieillissantes.

Par ailleurs, l'intervenant souligne que le nombre de coups d'État et de guerres civiles a diminué dans la région. Les élections multipartites et les transferts pacifiques de pouvoir deviennent davantage la règle. Ceci n'empêche cependant pas l'apparition de nouvelles crises, plus concentrées sur le plan géopolitique (*T-rule*, c'est-à-dire le ventre de l'Afrique subsaharienne, le Sahel et la Corne de l'Afrique) tandis que les zones périphériques sont davantage stabilisées.

Un certain nombre de crises sont liées au développement du djihadisme, qui exploite souvent des revendications locales, avec des conséquences accrues pour la sécurité de l'Union européenne. Ces conflits peuvent entraîner la déliquescence d'États déjà fragilisés et avoir un impact négatif sur la trajectoire de croissance de la région et l'accès à l'énergie. L'orateur cite l'exemple des exactions perpétrées par Boko Haram et de la piraterie somalienne. Ces problèmes ne peuvent être résolus que par un partenariat Union européenne-Afrique pour la paix et la sécurité, mais aussi par la croissance économique, le développement et l'intégration.

2. Exposé de M. Koen Vervaeke, directeur et coordinateur pour la région des Grands Lacs du Service européen pour l'action extérieure (SEAE)

M. Koen Vervaeke insiste sur l'importance de l'Afrique pour l'Union européenne. Cette relation est basée sur une interdépendance vitale et une histoire commune. L'orateur renvoie aux accords de partenariat de Cotonou et au sommet du Caire en 2000, ainsi qu'au nouveau partenariat politique stratégique conclu à Lisbonne en 2007.

L'Union européenne est le partenaire économique le plus important de l'Afrique. En 2011, l'Union européenne a investi 200 milliards de dollars US (à comparer aux 25 milliards d'investissements de la Chine). Ces relations économiques continuent à croître. Le défi consiste à développer des partenariats économiques tout en tenant compte de la fragilité du continent africain. Des clauses sont prévues en ce sens.

De Top EU-Afrika in Brussel in 2014 was een groot succes. In de marge van die bijeenkomsten werd een economische top gehouden om de Europese en Afrikaanse bedrijfsleiders bijeen te brengen en de jobcreatie te stimuleren.

De spreker benadrukt dat het onontbeerlijk is om de voorwaarden voor inclusieve groei te creëren en universele principes te doen eerbiedigen, zoals de rechtsstaat, de mensenrechten, de democratie, enz., zodat echte ontwikkeling mogelijk wordt en men sterke instellingen kan uitbouwen. Een ander essentieel element is de veiligheid.

Landen zoals Somalië en het Sahel-gebied moeten in het Nabuurschapsbeleid worden opgenomen. Sinds 2004 heeft de Europese Unie 1,2 miljard euro besteed aan de handhaving en de consolidatie van de vrede. De ebolacrisis is een nieuw fenomeen, dat de internationale gemeenschap moet aanpakken.

Om migratiestromen te voorkomen, moet worden toegezien op de ontwikkeling van onderwijs en vaardigheden, alsook van de gezondheidszorg. Dat kan alleen door middel van inkomsten uit economische ontwikkeling.

De bestrijding van alle vormen van mensenhandel moet worden geïntensiveerd.

Tot slot onderstreept de heer Vervaeke dat Afrika een belangrijke partner van de Europese Unie is. De nadruk moet meer worden gelegd op economie en veiligheid en op onze gemeenschappelijke waarden. Het optreden van de Europese Unie kan maar echt doeltreffend zijn als het op een alomvattende aanpak is gebaseerd (gezondheid, economie, milieu, mensenrechten, goed bestuur, enz.). Het Afrikaanse continent is als het ware een testgebied voor het GVDB, aangezien er een hele waaier van missies kunnen worden uitgevoerd. Momenteel neemt de Europese Unie deel aan negen missies, waarbij ongeveer duizend vijfhonderd mensen worden ingezet. De Europese Staten moeten begrijpen dat ze in hun eentje geen crisis kunnen oplossen en dat ze gezamenlijk moeten optreden, in overleg met de Europese instellingen.

3. Debat

Tijdens de gedachtewisseling zijn de volgende thema's aan bod gekomen :

- Hoe moet de bevolkingsexplosie worden beheerd ? Welke inspanningen moeten worden geleverd op het vlak van samenwerking en coördinatie ?
- Corruptie vernietigt de economische ontwikkeling. Nigeria is een van de meest corrupte landen ; miljoenen

Le sommet UE-Afrique à Bruxelles en 2014 fut un franc succès. Un sommet économique fut organisé en marge de ces réunions en vue de réunir des chefs d'entreprises européens et africains et de stimuler la création d'emplois.

L'intervenant souligne qu'il est indispensable de créer les conditions d'une croissance inclusive et de faire respecter les principes universels tels que l'État de droit, les droits de l'homme, la démocratie, ..., pour permettre un réel développement et construire des institutions fortes. Un autre élément essentiel est la sécurité.

Des pays comme la Somalie et la région du Sahel doivent être inclus dans la politique de voisinage. Depuis 2004, l'Union européenne a consacré 1,2 milliard d'euros au maintien et à la consolidation de la paix. La crise de l'Ebola est un nouveau phénomène auquel doit s'attaquer la communauté internationale.

Pour éviter les flux migratoires, il faut veiller à développer l'éducation et les compétences, ainsi que les soins de santé. Cela ne peut se faire que grâce aux revenus du développement économique.

La lutte contre toutes les formes de trafics d'êtres humains doit être intensifiée.

En conclusion, M. Vervaeke souligne que l'Afrique est un partenaire majeur de l'Union européenne. L'accent doit être davantage mis sur l'économie, la sécurité et les valeurs qui nous sont communes. L'intervention de l'Union européenne ne pourra être réellement efficace que si elle est basée sur une approche globale (santé, économie, climat, droits de l'homme, gouvernance, etc.). Le continent africain sert de laboratoire pour la PSDC car il est possible d'y développer un éventail complet de missions. Actuellement, l'Union européenne participe à neuf missions reposant sur l'action de quelque mille cinq cents personnes. Les États européens doivent comprendre qu'ils ne peuvent résoudre une crise à eux seuls et agir de concert en concertation avec les institutions européennes.

3. Débat

Au cours de l'échange de vues, Les thèmes suivants ont été abordés :

- Comment gérer l'explosion démographique ? Quels sont les efforts à entreprendre en matière de coopération et de coordination ?
- La corruption détruit le développement économique. Le Nigeria est un des pays les plus

mensen leven er in grote armoede. Een spreekster haalt het voorbeeld aan van Angola, dat de Portugese media zelfs poogt om te kopen om de stemmen die de corruptie in het land aanklagen, het zwijgen op te leggen. Er bestaat een verband tussen economische groei en daling van de armoede. Economische ontwikkeling is echter niet mogelijk zonder behoorlijk bestuur en maatregelen die de corruptie bestrijden. De financiële middelen van de Staten moeten de ontwikkeling van die landen en hun bevolking, en niet louter een elitaire minderheid ten goede komen.

— China investeert beduidend minder dan Europa. Is samenwerking tussen de Europese Unie en China mogelijk ?

— Door de wedijver met landen als China, Rusland, Brazilië of Turkije neemt de inachtneming van de universele waarden een almaar minder belangrijke plaats in de economische betrekkingen in. Niettemin durft de Afrikaanse bevolking zich kritisch op te stellen ten aanzien van China. In Burkina Faso heerst instabiliteit nadat de burgers hebben gereageerd op de pogingen van de president om de Grondwet te wijzigen teneinde aan de macht te blijven. De bevolking heeft de rechtsstaat willen verdedigen. Het is echter zaak niet te snel te willen gaan in het democratiseringsproces. Het zal tijd vergen om volwaardige democratieën tot stand te brengen.

— Wat de klimaatverandering betreft, zijn conflictgebieden ook vaak gebieden waar de gevolgen van de opwarming van de aarde het grootst zijn. Dat zijn ook de gebieden waar veel vluchtelingen vandaan komen. De Europese Unie moet op dat vlak optreden, in overleg met Afrika.

— In landelijke gebieden moeten ook jobs worden gecreëerd. De hoge werkloosheid dreigt bij de bevolking reacties uit te lokken.

— De parlementaire diplomatie is belangrijk om die landen te helpen hun problemen op te lossen en hun ervaringen te delen.

— De Middellandse Zee en de Maghreb vormen een link tussen de Europese Unie en Afrika. De Middellandse Zee is de op één na drukst bevaren zee ter wereld.

— Indien we rekening houden met de rijkdommen en de jonge bevolking, is Afrika het continent van de 21^e eeuw. Men moet met Afrika werken en niet in Afrika.

corrompus ; des millions de personnes y vivent dans une grande pauvreté. Une intervenante cite l'exemple de l'Angola qui tente même de racheter les médias portugais pour réduire au silence les voix qui critiquent la corruption dans le pays. Il existe un lien entre croissance économique et réduction de la pauvreté. Or, le développement économique n'est pas possible sans bonne gouvernance et la mise en place de mesures de lutte contre la corruption. Les ressources financières des États doivent bénéficier au développement de ces pays et de leur population, et non à une minorité élitare.

— Les investissements chinois sont nettement moins importants que les investissements européens. Une collaboration entre l'Union européenne et la Chine est-elle possible ?

— Suite à la compétition avec des pays comme la Chine, la Russie, le Brésil ou la Turquie, la question du respect des valeurs universelles occupe une place de moins en moins importante dans les relations économiques. Il n'empêche que la population africaine sait être critique vis-à-vis de la Chine. Au Burkina Faso, l'instabilité s'est installée suite à la réaction des citoyens face aux tentatives du président de modifier la Constitution pour rester au pouvoir. Ils ont voulu défendre l'État de droit. Nous devons toutefois veiller à ne pas vouloir aller trop vite en matière de démocratie. L'installation de véritables démocraties prendra du temps.

— Les changements climatiques : les régions de conflit sont souvent celles où les conséquences liées au réchauffement de la planète sont les plus importantes. Ce sont aussi les régions d'où viennent de nombreux réfugiés. L'Union européenne doit agir en la matière, en concertation avec l'Afrique.

— Des emplois doivent aussi être créés dans les régions rurales. Le chômage élevé risque de provoquer des réactions au sein de la population.

— La diplomatie parlementaire est importante pour aider ces pays à résoudre leurs problèmes et partager leurs expériences.

— La Méditerranée et le Maghreb forment le lien entre l'Union européenne et l'Afrique. La Méditerranée est la deuxième mer au monde en termes de trafic mondial.

— Compte tenu de ses richesses et de la jeunesse de sa population, l'Afrique est le continent du XXI^e siècle. Il faut travailler avec l'Afrique et non en Afrique.

— De Europese Unie moet ook inzetten op de preventie van conflicten en het bestrijden van de illegale wapenhandel.

— Immigratie is geen fenomeen dat an sich moet worden verworpen want ze kan bijdragen tot jobcreatie, maar illegale immigratie, mensenhandel en slavernij moeten in de eerste plaats worden aangepakt. De nationale wetgevingen moeten op elkaar worden afgestemd.

Tijdens de bespreking meent de heer Dirk Van der Maelen, volksvertegenwoordiger, dat de tijd rijp is voor een nieuwe vorm van ontwikkelingssamenwerking. In plaats van een eenvoudige financiële steun en een vorm van bijstand aan de ontwikkelingslanden aan te bieden, moeten de landen die zich uit de slag redden, hun eigen financiële middelen inzetten om zich te ontwikkelen en de corruptie te bestrijden. De heer Van der Maelen betreurt ook het gebrek aan sociale inclusie.

Hij klaagt bovendien de gevolgen van de belastingvlucht aan. Tal van Europese multinationals maken erg grote winsten maar betalen nagenoeg geen belastingen. De lokale belastingdiensten staan vaak machteloos in hun strijd tegen dat fenomeen.

X. SLOTZITTING : AANNEMING VAN DE CONCLUSIES VAN DE CONFERENTIE

Het Italiaans voorzitterschap heeft vóór de aanvang van de besprekingen een aantal door de verschillende delegaties voorgestelde amendementen ingevoegd in de conclusies.

Over één enkel punt werd ten slotte geen consensus bereikt. De Britse delegatie ging niet akkoord met de invoeging van een bepaling die het belang benadrukte om een permanent militair hoofdkwartier op te richten dat de Europese Unie in staat zou stellen om daadwerkelijk haar verantwoordelijkheden op te nemen op internationaal vlak en echt bij te dragen tot een verbetering van de Europese defensie, ook in het kader van de NAVO

Het Europese hoofdkwartier zou de capaciteiten van de Europese lidstaten moeten aanvullen, dubbel gebruik verminderen, de geïntegreerde militaire samenwerking en de harmonisatie verbeteren en de zichtbaarheid en de efficiëntie van de Europese Defensie versterken. Uiteindelijk werd dit punt dus uit de conclusies (zie bijlage 3 van dit verslag) geschrapt.

— L'UE doit aussi mettre l'accent sur la prévention des conflits et la lutte contre les trafics d'armes.

— L'immigration n'est pas un phénomène à rejeter en soi car elle peut contribuer à créer des emplois mais il faut avant tout s'attaquer à l'immigration illégale, au trafic d'êtres humains et à l'esclavage. Les législations nationales doivent être harmonisées.

Au cours de la discussion, M. Dirk Van der Maelen, député, estime que le temps est venu d'opter pour une nouvelle forme de coopération au développement. Plutôt que d'offrir un simple soutien financier et une forme d'assistanat aux pays en développement, il faut inciter les pays qui s'en sortent à mobiliser leurs propres moyens financiers pour se développer et lutter contre la corruption. M. Van der Maelen déplore aussi le manque d'inclusion sociale.

Il dénonce par ailleurs les conséquences de l'évasion fiscale. De nombreuses sociétés multinationales européennes réalisent des bénéfices très importants mais ne versent pratiquement pas d'impôt. Les administrations fiscales locales se retrouvent souvent impuissantes dans la lutte contre ce phénomène.

X. SESSION FINALE : ADOPTION DES CONCLUSIONS DE LA CONFÉRENCE

La présidence italienne a inclus un certain nombre d'amendements proposés par les différentes délégations dans les conclusions avant le début des discussions.

Un seul point n'a finalement pas pu faire l'objet d'un consensus. La délégation britannique n'a pas accepté que soit insérée une disposition soulignant la nécessité de créer un État major permanent afin de permettre à l'Union européenne de réellement remplir ses responsabilités sur le plan international et de contribuer effectivement à améliorer la Défense européenne, y compris dans le cadre de l'OTAN.

L'État major européen devrait compléter les capacités des États membres, réduire les doublons, améliorer la coopération militaire intégrée et l'harmonisation ainsi que renforcer la visibilité et l'efficacité de la Défense européenne. Ce point a finalement été retiré des conclusions, qui figurent en annexe 3 du présent rapport.

XI. BIJLAGEN

1. Rules of procedure of the Inter-parliamentary Conference for the Common Foreign and Security Policy and the Common Security and Defence Policy

2. Best practices

3. Conclusions

De rapporteur,

Alexander MIESEN.

XI. ANNEXES

1. Règlement d'ordre intérieur de la Conférence interparlementaire pour la Politique étrangère et de sécurité commune et la Politique de sécurité et de défense commune

2. Bonnes pratiques

3. Conclusions

Le rapporteur,

Alexander MIESEN.

BIJLAGE 1***RULES OF PROCEDURE OF THE INTER-PARLIAMENTARY CONFERENCE FOR THE COMMON FOREIGN AND SECURITY POLICY AND THE COMMON SECURITY AND DEFENCE POLICY******PREAMBLE***

The Inter-Parliamentary Conference for the Common Foreign and Security Policy (CFSP) and the Common Security and Defence Policy (CSDP), hereinafter referred to as the “Inter-Parliamentary Conference (IPC-CFSP/CSDP”,

In accordance with Protocol 1 of the Lisbon Treaty on the role of national parliaments in the European Union,

In accordance with the decisions of the Conference of Speakers of the European Union (EU) Parliaments, at its meetings in Brussels, on 4-5 April 2011 and in Warsaw, on 20-21 April 2012, establishing an Inter-Parliamentary Conference for the Common Foreign and Security Policy (CFSP) and the Common Security and Defence Policy (CSDP),

Endorsing the recommendations of the Conference of Speakers meeting in Warsaw in April 2012 that the Conference of Speakers should conduct a review of arrangements for the Inter-Parliamentary Conference two years after its first meeting,

The Inter-Parliamentary Conference is established in the spirit of the strengthened role of national Parliaments of the EU Member States, hereinafter referred to as « national Parliaments » and the European Parliament, by virtue of the Treaty of Lisbon, more particularly in the context of interparliamentary cooperation, as per Protocol (1) on the Role of National Parliaments in the EU.

The Inter-Parliamentary Conference is part of the activities of the parliamentary dimension of the Presidency of the Council of the EU, undertaken by the national Parliament of the EU Member State holding the Presidency of the Council of the EU, hereinafter referred to as the « Presidency Parliament » and the « Presidency Member State », respectively.

Adopted the present rules of procedure at its first meeting, in Cyprus, on 9-10 September 2012.

ANNEXE 1***RÈGLEMENT D'ORDRE INTÉRIEUR DE LA CONFÉRENCE INTERPARLEMENTAIRE POUR LA POLITIQUE ÉTRANGÈRE ET DE SÉCURITÉ COMMUNE ET LA POLITIQUE DE SÉCURITÉ ET DE DÉFENSE COMMUNE******PRÉAMBULE***

La Conférence interparlementaire pour la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC), ci-après dénommée la « Conférence interparlementaire (CIP-PESC/PSDC) »,

Conformément au Protocole n° 1 du Traité de Lisbonne sur le rôle des parlements nationaux dans l'Union européenne,

Conformément aux décisions de la Conférence des présidents des parlements de l'Union européenne (UE), lors de ses réunions à Bruxelles, les 4-5 avril 2011 et à Varsovie, les 20-21 avril 2012, portant création d'une Conférence interparlementaire pour la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC) ;

Faisant les recommandations de la Conférence des présidents qui s'est tenue à Varsovie en avril 2012, selon laquelle la Conférence des présidents devrait procéder à un examen des arrangements pour la Conférence interparlementaire deux ans après sa première réunion,

La Conférence interparlementaire est instituée dans l'esprit du rôle renforcé des parlements nationaux des États membres de l'Union européenne, ci-après dénommés les « parlements nationaux » et du Parlement européen, en vertu du traité de Lisbonne, plus particulièrement dans le contexte de la coopération interparlementaire, conformément au Protocole (1) sur le rôle des parlements nationaux dans l'Union européenne,

La Conférence interparlementaire s'inscrit dans le cadre des activités de la dimension parlementaire de la présidence du Conseil de l'Union européenne, entreprises par le parlement national de l'État membre de l'UE assurant la présidence du Conseil de l'Union européenne, ci-après dénommés le « parlement de la présidence » et « l'État membre de la présidence », respectivement,

A adopté le présent règlement d'ordre intérieur lors de sa première réunion, à Chypre, les 9-10 septembre 2012.

ARTICLE 1 – AIMS

1.1. The Inter-Parliamentary Conference shall provide a framework for the exchange of information and best practices in the area of CFSP and CSDP, to enable national Parliaments and the European Parliament to be fully informed when carrying out their respective roles in this policy area.

1.2. The Inter-Parliamentary Conference shall debate matters of Common Foreign and Security Policy, including Common Security and Defence Policy.

1.3 The Inter-Parliamentary Conference shall replace the Conference of Foreign Affairs Committee Chairpersons (COFACC) and the Conference of Defence Affairs Committee Chairpersons (CODACC). Taking into account these matters dealt with by the Conference, Parliaments shall freely and autonomously decide on the composition of their delegations.

1.4 The Inter-Parliamentary Conference may in accordance with the procedures laid down in article 7, adopt conclusions on matters related to the CFSP and CSDP of the European Union. The conclusions do not bind national Parliaments or the European Parliament or prejudice their positions.

ARTICLE 2 – COMPOSITION

2.1. **Members**

a) The Inter-Parliamentary Conference is composed of delegations of the national Parliaments of the EU Members States and the European Parliament. National Parliaments are represented by six (6) Members of Parliament each. In case of a national Parliament consisting of two Chambers, the number of Members of its delegations shall be allocated according to their internal agreement.

b) The European Parliament shall be represented by sixteen (16) Members of the European Parliament.

2.2. **Observers**

a) National Parliaments of an EU candidate country and each of the European member countries of NATO, excluding those covered by article 2.1., can be represented by a delegation of four (4) observers each.

ARTICLE 1^{er} – BUTS

1.1 La Conférence interparlementaire fournit un cadre pour l'échange d'informations et de bonnes pratiques dans le domaine de la PESC et de la PCSD, en vue de permettre aux parlements nationaux et au Parlement européen d'être pleinement informés au moment d'assumer leurs rôles respectifs dans ce domaine de politique.

1.2 La Conférence interparlementaire débat de questions de politique étrangère, et de sécurité commune, y compris de politique de sécurité et de défense commune.

1.3 La Conférence interparlementaire, remplace la Conférence des présidents de commissions des affaires étrangères (COFACC) et la Conférence des présidents des commissions de la défense (CODACC). Compte tenu de ces questions traitées par la Conférence, les parlements participants décident librement et de manière autonome de la composition de leur délégation.

1.4 La Conférence interparlementaire peut adopter, conformément aux procédures stipulées à l'article 7, des conclusions sur des questions relatives à la PESC et à la PCSD de l'Union européenne. Les conclusions ne lient en rien les parlements nationaux et le Parlement européen ni ne préjugent de leurs positions.

ARTICLE 2 – COMPOSITION

2.1. **Membres**

a) La Conférence interparlementaire est composée de délégations des parlements nationaux des États membres de l'Union européenne et du Parlement européen. Les parlements nationaux sont représentés chacun par six (6) parlementaires. Dans le cas d'un parlement national bicaméral, le nombre de membres de ses délégations est attribué en fonction de leur accord interne.

b) Le Parlement européen est représenté par seize (16) membres du Parlement européen.

2.2. **Observateurs**

a) Les parlements nationaux de chaque État candidat à l'adhésion à l'Union européenne et chaque pays européen membre de l'OTAN, à l'exception de ceux visés à l'article 2.1., peuvent être représentés par une délégation de quatre (4) observateurs chacun.

2.3. *The High Representative, special guests and specialists*

a) The High Representative for Foreign Affairs and Security Policy of the European Union shall be invited to the meetings of the Inter-Parliamentary Conference to set out and discuss the priorities and strategies of the EU in the area of CFSP and CSDP.

2.4. *Public access to meetings*

Meetings of the Inter-Parliamentary Conference shall be public, unless otherwise determined.

ARTICLE 3 – ROLE OF THE PRESIDENCY AND ORGANISATION

3.1. The Inter-Parliamentary Conference shall convene once every six months in the country of the Presidency Parliament or in the European Parliament in Brussels. The Presidency Parliament shall decide on this matter. Extraordinary meetings shall be held when deemed necessary or urgent.

3.2. The Inter-Parliamentary Conference shall be presided over by the Presidency Parliament, in close cooperation with the European Parliament.

3.3. At the beginning of each session, the Presidency Parliament shall set the timetable for the session, the order of interventions and the length of speeches which, in any case, may not exceed three (3) minutes each.

ARTICLE 4 – DOCUMENTATION OF THE MEETINGS

4.1. *Agenda*

a) The agenda of each meeting shall include matters relating to CFSP and CSDP, in line with the scope and role of the Inter-Parliamentary Conference.

b) A draft agenda shall be communicated to all Parliaments no later than eight (8) weeks prior to each meeting.

4.2. *Other documents*

Prior to each meeting, delegations may send any documents relating to items of the agenda to the Secretariat of the Presidency Parliament. The Presidency Parliament

2.3. Haut Représentant, invités spéciaux et experts

a) Le Haut Représentant de l'Union européenne pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité est invité aux réunions de la Conférence interparlementaire pour y exposer et discuter les priorités et les stratégies de l'UE dans le domaine de la PESC et de la PSDC.

2.4. Accès du public aux réunions

Les réunions de la Conférence interparlementaires sont publiques, sauf décision contraire.

ARTICLE 3 – RÔLE DE LA PRÉSIDENTIE ET ORGANISATION

3.1. La Conférence interparlementaire se réunit tous les six mois dans le pays du parlement de la présidence ou au Parlement européen à Bruxelles. Le Parlement de la présidence en décide. Des réunions extraordinaires sont tenues lorsqu'il s'avère nécessaire et urgent de les convoquer.

3.2. La Conférence interparlementaire est présidée par le Parlement de la présidence, en étroite coopération avec le Parlement européen.

3.3. Au début de chaque session, le Parlement de la présidence fixe le calendrier pour la session, l'ordre des interventions ainsi que la durée des interventions, qui ne sauraient en aucun cas dépasser trois (3) minutes chacune.

ARTICLE 4 – DOCUMENTATION DES RÉUNIONS

4.1. *Ordre du jour*

a) L'ordre du jour de chaque réunion comprend des questions ayant trait à la PESC et à la PSDC, conformes au champ d'action et au rôle de la Conférence interparlementaire.

b) Un ordre du jour provisoire est communiqué à tous les parlements au plus tard huit (8) semaines avant chaque réunion.

4.2. *Autres documents*

Avant chaque réunion, les délégations peuvent envoyer des documents relatifs à des points de l'ordre du jour au secrétariat du parlement de la présidence.

may also draw up discussion documents for the Inter-Parliamentary Conference.

ARTICLE 5 – LANGUAGES

5.1. The working languages of the Inter-Parliamentary Conference shall be English and French. Simultaneous interpretation from and into these languages, as well as from and into the language of the Presidency Member State, shall be provided by the host parliament.

5.2. Simultaneous interpretation into additional languages may be provided if technically possible and its costs will be borne by the relevant national delegation.

5.3. Documents of the Inter-Parliamentary Conference shall be communicated to national Parliaments and the European Parliament in English and French.

ARTICLE 6 – THE SECRETARIAT

6.1. The Inter-Parliamentary Conference Secretariat shall be provided by the Presidency Parliament, in close cooperation with the European Parliament and with the previous and next Presidency Parliaments.

6.2. The Secretariat shall assist the Presidency Parliament in preparing the documents for each meeting and in communicating them to national Parliaments and the European Parliament.

ARTICLE 7 – CONCLUSIONS

7.1. The Inter-Parliamentary Conference may by consensus adopt non-binding conclusions on CFSP and CSDP matters related to the agenda of the Inter-Parliamentary Conference.

7.2. Draft conclusions of the Inter-Parliamentary Conference shall be drawn up by the Presidency Parliament in English and French and communicated to the delegations of national Parliaments and the European Parliament during the meeting in a reasonable time before their adoption for any amendments to be submitted and considered.

7.3. Once the conclusions have been adopted, the Presidency Parliament shall communicate the final texts in English and French, each of these texts being equally

Le Parlement de la présidence peut également élaborer des documents de discussion pour la Conférence interparlementaire.

ARTICLE 5 – LANGUES

5.1. Les langues de travail de la Conférence interparlementaires sont l'anglais et le français. Le Parlement d'accueil assure l'interprétation simultanée de et vers ces langues, ainsi que de et vers la langue de l'État membre de la présidence.

5.2. L'interprétation simultanée dans des langues supplémentaires peut être assurée dans la mesure où cela est techniquement possible, aux frais de la délégation nationale concernée.

5.3. Les documents de la Conférence interparlementaire sont communiqués aux parlements nationaux et au Parlement européen en anglais et en français.

ARTICLE 6 – LE SECRÉTARIAT

6.1. Le secrétariat de la Conférence interparlementaire est assuré par le Parlement de la présidence, en étroite coopération avec le Parlement européen et avec les parlements de la présidence précédente et suivante.

6.2. Le secrétariat apporte son concours au parlement de la présidence dans l'élaboration des documents pour chaque réunion et dans leur communication aux parlements nationaux et au Parlement européen.

ARTICLE 7 – CONCLUSIONS

7.1. La Conférence interparlementaire peut adopter par consensus des conclusions non contraignantes sur des questions de la PESC et de la PSDC ayant trait à l'ordre du jour de la Conférence interparlementaire.

7.2. Un projet de conclusions de la Conférence interparlementaire est rédigé en anglais et en français par le Parlement de la présidence et communiqué aux délégations des parlements nationaux et du Parlement européen au cours de la réunion, dans un délai raisonnable avant leur adoption, dans le but de soumettre et d'examiner d'éventuelles modifications.

7.3. Après l'adoption des conclusions, le Parlement de la présidence communique les textes définitifs en anglais et en français, chacun de ces textes faisant également foi,

authentic, to all delegations, to the Presidents of national Parliaments and of the European Parliament, to the Presidents of the European Council and the Commission and the High Representative for Foreign Affairs and Security Policy, for their information.

ARTICLE 8 – RULES OF PROCEDURE

8.1. Any national Parliament and the European Parliament may submit proposals to amend these Rules of Procedure. Amendments shall be submitted in writing to all national Parliaments and the European Parliament at least one month before meetings of the Inter-Parliamentary Conference.

8.2. Any amendments, which the delegations of national Parliaments and the European Parliament may propose to the Rules of Procedure, are subject to a decision by consensus, and must be in accordance with the framework set by the Conference of Speakers of the EU Parliaments.

ARTICLE 9 – REVIEW OF THE FUNCTIONING OF THE CONFERENCE

9. The Inter-Parliamentary Conference may appoint an ad hoc review committee which would, eighteen (18) months from the first meeting of the Inter-Parliamentary Conference, evaluate the workings of the Inter-Parliamentary Conference and make recommendations thereon to be deliberated upon by the Conference of EU Speakers.

à toutes les délégations, aux présidents des parlements nationaux et du Parlement européen, aux présidents du Conseil européen et de la Commission ainsi qu'au haut représentant pour les affaires étrangères et la politique de sécurité, pour leur information.

ARTICLE 8 – RÈGLEMENT D'ORDRE INTÉRIEUR

8.1. Un parlement national et le Parlement européen peuvent soumettre des propositions en vue de modifier ce règlement d'ordre intérieur. Les modifications sont soumises par écrit à tous les parlements nationaux et au Parlement européen, un mois au moins avant les réunions de la Conférence interparlementaire.

8.2. Les amendements du règlement d'ordre intérieur proposés par les délégations des parlements nationaux et du Parlement européen font l'objet d'une décision par consensus et doivent être conformes au cadre défini par la Conférence des présidents.

ARTICLE 9 – EXAMEN DU FONCTIONNEMENT DE LA CONFERENCE

9. La Conférence interparlementaire peut désigner un comité *ad hoc* d'examen chargé d'évaluer, dix-huit (18) mois après la première réunion de la Conférence interparlementaire, les travaux de la Conférence interparlementaire et de formuler des recommandations à cet égard, qui seront débattues lors de la Conférence des présidents des parlements de l'Union européenne.

BIJLAGE 2

BEST PRACTICES

• *On the acronym : as agreed at the Conference in Athens, the Inter-Parliamentary Conference on the Common Foreign and Security Policy and Common Security and Defence Policy shall adopt the practice of using the acronym IPC CFSP/CSDP.*

• *On participation to the Inter-Parliamentary Conference : the RoP state clearly that each national Parliament may designate up to six delegates and the European Parliament up to sixteen delegates from the competent parliamentary committees to participate in the Inter-Parliamentary Conference. Each Parliament shall determine the size and composition of its delegation within this quota.*

• *On the Presidency : the Presidency Parliament, in close cooperation with the European Parliament and with the preceding and following Presidencies, works to prepare the Inter-Parliamentary Conference and, when necessary, to coordinate positions, on current or urgent matters linked to the Inter-Parliamentary Conference. The Presidency will cooperate with national delegations as far as possible and any contributions are always welcome.*

For the sake of efficiency and in order to guarantee cost effectiveness, the Secretariat will be provided by the Presidency Parliament. The publishing of any official document should be a prerogative of the Presidency Parliament and considered on a case by case basis.

• *On the communication and cooperation between delegations : the networks already existing (the Parliaments' representatives in Brussels, the networks in the capitals, IPEX) have proven to be effective and appropriate to facilitate communication and cooperation between delegations.*

• *On the quality of debates : the Inter-Parliamentary Conference has already successfully evolved by holding topical debates, working groups and breakout sessions which should be further developed as a useful tool for improving the effectiveness and quality of exchanges between delegates. The contribution from invited specialists to address the Inter-Parliamentary Conference in the framework of workshops was also positively assessed. In the same spirit, suggestions to consider shifting the balance from lengthy plenary presentations by the speakers to more time for questions and answers, in particular between delegates, should be further explored*

ANNEXE 2

BONNES PRATIQUES

• **Acronyme** : comme convenu à la Conférence d'Athènes, la Conférence interparlementaire pour la Politique étrangère et de sécurité commune et la Politique de sécurité et de défense commune adopte la pratique d'utiliser l'acronyme CIP PESC/PSDC.

• **Participation à la Conférence interparlementaire** : le règlement indique clairement que chaque Parlement national peut designer jusqu'à six délégués et le Parlement européen jusqu'à seize délégués au sein des commissions parlementaires compétentes à participer à la Conférence interparlementaire. Chaque Parlement établira la taille et la composition de sa délégation à l'intérieur de ce quota.

• **présidence** : en étroite collaboration avec le Parlement européen et avec la présidence précédente de même qu'avec la suivante, le Parlement exerçant la présidence travaille à la préparation de la Conférence interparlementaire et, le cas échéant, pour coordonner les points de vue sur des sujets urgents ou d'actualité liés à la Conférence interparlementaire. La présidence coopérera autant que possible avec les délégations nationales et toutes les contributions apportées seront les bienvenues.

Dans un souci d'efficacité et afin de contenir les coûts, le Secrétariat sera assuré par le Parlement exerçant la présidence. La publication de tout document officiel doit revenir au Parlement exerçant la présidence et être évaluée au cas par cas.

• **Communication et coopération entre les délégations** : les réseaux déjà existants (les représentants des Parlements à Bruxelles, les réseaux dans les capitales, IPEX) se sont avérés efficaces et adéquats afin de faciliter la communication et la coopération entre les délégations.

• **Qualité des débats** : la Conférence interparlementaire a déjà évolué de manière positive en organisant des débats à thème, en constituant des groupes de travail et des groupes restreints qui devraient être développés davantage comme outil permettant d'améliorer l'efficacité et la qualité des échanges entre les délégués. Les contributions d'experts invités à intervenir lors de la Conférence interparlementaire dans le cadre d'ateliers ont également été perçues de manière positive. Dans ce même esprit, les suggestions visant à consacrer davantage de temps aux questions-réponses, notamment entre délégués, plutôt qu'aux longs exposés des orateurs lors

in order to ensure that each Parliament/Chamber present is able to contribute during each debate.

• *On the principle of consensus : in line with the principle of consensus no exception should be made in the decision making processes.*

• *On draft conclusions of the Inter-Parliamentary Conference : it is widely agreed that the practice of circulating draft Conclusions (in English and French) in good time before the relevant meeting of the Inter-Parliamentary Conference should be continued. However, considering the need to respond to timely events and topical matters it would be artificial to set unrealistic deadlines; the principle of providing draft conclusions as early as possible ahead of the Inter-Parliamentary Conference should be followed and respected. As far as amendments to draft conclusions are concerned, they could be sent in advance or deposited during the Conference, on the basis of a deadline set by the Presidency at the beginning of the Conference*

• *On the presence of the High Representative : the consistent participation of the High Representative in the Inter-Parliamentary Conference and the discussion thereafter has proven both fruitful and useful for the debate on the priorities and strategies of the EU in the area of CFSP-CSDP. Dedicating a plenary session to the HR has also been judged a useful tool to raise unforeseen topical issues. The adopted conclusions by the Inter-Parliamentary Conference will be attached to the invitation sent to the High Representative to attend the following meeting, as an incentive for further discussion and commentary. Any additional input by the EEAS to the Inter-Parliamentary Conference is positively perceived by the delegations.*

• *On the political groups : the Presidency has already provided space for political groups organized along the lines of the European political parties to convene informal meetings prior to meetings of the Inter-Parliamentary Conference.*

• *On the communication of the related documents : the Presidency Parliament shall ensure that all documents pertaining to the Inter-Parliamentary Conference meeting for which it is responsible are made available on the IPEX website.*

des séances plénières, mériteraient d'être approfondies, pour faire en sorte que chaque Parlement/Chambre présent(e) soit en mesure d'apporter sa contribution pendant chaque débat.

• Principe du consensus : conformément au principe du consensus, il ne faut prévoir aucune exception dans le cadre des processus de prise de décision.

• Avant-projets de conclusions de la Conférence interparlementaire : il est largement reconnu que la circulation d'avant-projets de conclusions (en anglais et en français) bien avant la correspondante réunion de la Conférence interparlementaire est une pratique à poursuivre. Cependant, étant donné le besoin de répondre à des événements et à des sujets d'actualité, il serait artificiel d'établir des dates limites peu réalistes ; le principe de fournir des avant-projets de conclusions aussi tôt que possible par rapport à la Conférence interparlementaire doit être poursuivi et respecté. En ce qui concerne les amendements aux avant-projets de conclusions, ceux-ci peuvent être envoyés à l'avance ou déposés pendant la Conférence, en respectant la date butoir fixée par la présidence au début de la Conférence.

• Présence du Haut représentant : la participation constante du Haut représentant à la Conférence interparlementaire et aux débats qui s'ensuivent s'est avérée fructueuse et utile pour le débat sur les priorités et les stratégies de l'Union européenne dans le domaine de la PESC et de la PSDC. Il a également été jugé utile de consacrer une session plénière au Haut représentant afin de soulever des questions d'actualité inattendues. Les conclusions adoptées par la Conférence interparlementaire seront jointes à l'invitation qui sera envoyée au Haut représentant afin qu'il assiste à la réunion suivante, dans le but de stimuler les discussions et les observations. Toute contribution supplémentaire apportée par le SEAE à la Conférence interparlementaire est appréciée par les délégations.

• Groupes politiques : la présidence a déjà veillé à ce que les groupes politiques, organisés sur le modèle des partis politiques européens, aient la possibilité de tenir des réunions informelles préalables aux réunions de la Conférence interparlementaire.

• Communication des documents se rapportant à la réunion : le Parlement exerçant la présidence s'assurera que tous les documents se rapportant à la réunion de la Conférence interparlementaire dont il est responsable soient publiés sur le site IPEX.

BIJLAGE 3**CONCLUSIONS**

6-7 November 2014, Rome

The Inter-Parliamentary Conference,

Having regard to the decision of the Conference of Speakers of European Union Parliaments taken in April 2012 in Warsaw regarding the establishment and mandate of this Conference ;

Having regard to Title II of Protocol I (and articles 9 and 10) of the Treaty of Lisbon regarding the promotion of effective and regular interparliamentary cooperation within the Union ;

Cognisant of the new powers and instruments foreseen by the Treaty of Lisbon for the European Union (EU) institutions in the area of foreign, security and defence policy ; being aware that the new instruments create better opportunities for the Union to wield an international influence commensurate with its political and economic weight ;

Conscious of the multi-layered decision-making process in the areas of Common Foreign and Security Policy (CFSP) and Common Security and Defence Policy (CSDP) ; aware that effective implementation of these policies must involve numerous policy actors at both the EU and national levels ; conscious of the responsibility to engage in parliamentary scrutiny at the respective levels and advance interparliamentary cooperation in the areas of CFSP and CSDP ;

Aware that the evolution of the international scenario has strengthened the role of Parliaments as central actors of global decision making, with specific reference to conflicts and crises ;

The Common Foreign and Security Policy and the Common Security and Defence Policy

1. Congratulates the HRVP, Federica Mogherini, upon her appointment and expresses its full support to the HRVP in fulfilling her mandate ; underlines the need of strengthening the co-ordination role of the HRVP on the whole of the external action of the EU. According to this vision, the challenge of the HRVP and of the EEAS is to ensure a comprehensive and global approach to the EU external dimension, by creating a credible political profile of the EU on the international scene, based on the

ANNEXE 3**CONCLUSIONS**

Les 6 et 7 novembre 2014, Rome

La Conférence interparlementaire,

Compte tenu de la décision de la Conférence des présidents des Parlements de l'Union européenne, adoptée en avril 2012 à Varsovie, au sujet de l'institution et du mandat de cette Conférence ;

Compte tenu du Titre II du Protocole I (et des articles 9 et 10) du Traité de Lisbonne concernant la promotion d'une coopération interparlementaire efficace et régulière au sein de l'Union ;

Ayant conscience des nouveaux pouvoirs et instruments prévus par le Traité de Lisbonne pour les institutions de l'Union européenne (UE) dans le domaine de la politique étrangère, de sécurité et de défense ; consciente que les nouveaux instruments offrent à l'Union de meilleures opportunités d'exercer une influence internationale à la mesure de son poids politique et économique ;

Consciente du processus de décision à plusieurs niveaux dans les secteurs de la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et de la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC) ; consciente que la mise en oeuvre effective de ces politiques doit impliquer de nombreux acteurs politiques, aussi bien au niveau de l'UE que sur le plan national ; consciente d'avoir la responsabilité d'effectuer un contrôle parlementaire aux niveaux respectifs et de faire avancer la coopération interparlementaire dans les secteurs de la PESC et de la PSDC ;

Consciente que l'évolution du scénario international a renforcé le rôle des parlements en tant qu'acteurs centraux du processus de décision au niveau mondial, notamment en ce qui concerne les conflits et les crises ;

1. Félicite la HR/VP (Haute représentante / vice-présidente de la Commission), Federica Mogherini, pour sa nomination et lui exprime son plein soutien dans le déroulement de son mandat ; souligne la nécessité de renforcer le rôle de coordination de la HR/VP dans l'action extérieure de l'Union européenne dans son ensemble. Sur la base de cette vision, le défi que doivent relever la HR/VP et le SEAE, consiste à assurer une approche globale à la dimension extérieure de l'Union

strong and united voice of the EU materialized through tangible actions, notably the representation of the EU in the international arena ;

2. Underlines that, also in view of the new and dramatic developments in international politics since the last conference, the HRVP should lead a thorough reflection on the future of CFSP and CSDP as a matter of urgency ; expresses its utmost concern for the changed security landscape from Ukraine to the Middle East and Africa ; calls on the HRVP to carry out as a matter of priority an assessment of the new security environment in accordance with the mandate by the European Council in December 2013, and in close consultation with Member States and parliaments of the European Union ;

3. Calls for the long due review of the 2003 European Security Strategy, to be conducted by the HRVP in full discussion with national Parliaments and the European Parliament ; underlines that EU external and internal security are deeply intertwined and calls for this aspect to be duly taken into account in a new, comprehensive security strategy ; remains convinced that the IPC for CFSP-CSDP should contribute to this important strategic reflection and will follow this matter closely, starting from the next Conference ;

4. Stresses that for the new security strategy to be fully effective it should be underpinned by a credible Common Security and Defence Policy which requires the timely, effective, and full implementation of the conclusions of the European Council on Defence in December 2013 and, therefore, urges the new HRVP, also in her capacity as Head of the European Defence Agency, to make this a key priority during her mandate ; recalls its determination to follow closely progress in this area and calls for tangible results ahead of the next European Council dedicated to this topic in June 2015 ; reiterates that an annual meeting of the European Council to discuss this topic as well as regular meetings of a Council on Defence could further support progress in this area ;

européenne, en créant un profil politique crédible de l'UE sur la scène internationale, sur la base d'une voix forte et unie de l'Union européenne qui se concrétise à travers des actions tangibles, et notamment à travers la représentation de l'Union européenne sur la scène internationale ;

2. Souligne que, en considération également des nouveaux et dramatiques développements de la politique internationale depuis la dernière conférence, la HR/VP devrait mener avec urgence une réflexion approfondie sur l'avenir de la PESC et de la PSDC ; exprime sa très grande préoccupation au sujet de la nouvelle situation de la sécurité, de l'Ukraine au Moyen-Orient et à l'Afrique ; demande à la HR/VP d'effectuer de façon prioritaire une évaluation du nouvel environnement de sécurité, conformément au mandat du Conseil européen de décembre 2013 et ce, en étroite consultation avec les États membres et les parlements de l'Union européenne ;

3. Invoque la révision, désormais indispensable, de la Stratégie de sécurité européenne de 2003, qui doit être conduite par la HR/VP en totale consultation avec les parlements nationaux et le Parlement européen ; souligne que la sécurité extérieure et la sécurité intérieure de l'Union européenne sont strictement liées entre elles et demande qu'il soit dûment tenu compte de cet aspect dans une stratégie de sécurité nouvelle et complète ; reste convaincue que la Conférence interparlementaire pour la PESC/PSDC doit contribuer à cette importante réflexion stratégique et suivra de près cette question, à partir de la prochaine Conférence ;

4. Souligne que, pour être totalement efficace, la nouvelle stratégie de sécurité doit être supportée par une Politique de sécurité et de défense commune crédible, ce qui exige l'application rapide, efficace et totale des conclusions du Conseil européen sur la défense de décembre 2013, et sollicite donc la nouvelle HR/VP, également dans son rôle de chef de l'Agence européenne de défense, pour qu'elle accorde une priorité à cet objectif au cours de son mandat ; rappelle sa détermination à suivre de près les progrès accomplis dans ce secteur et demande l'obtention de résultats concrets avant le prochain Conseil européen consacré à ce thème en juin 2015 ; réitère qu'une réunion annuelle du Conseil européen visant à débattre de cette question, ainsi que des réunions régulières du Conseil sur la défense, pourraient donner une impulsion supplémentaire aux progrès dans ce secteur ;

Global challenges and regional crises at the borders of the European Union

Mediterranean and the Middle East ;

5. Recalling paragraph 24 of the European Council's conclusions of 24 October 2014, expresses « serious concern about the renewed tensions in the Eastern Mediterranean », urges Turkey « to respect Cyprus' sovereignty over its territorial sea and Cyprus' sovereign rights in its exclusive economic zone ». Under these circumstances, deems it important to ensure that a positive climate be restored, so that negotiations for a comprehensive Cyprus' settlement can resume ;

6. Confirms that the Mediterranean and the Middle East are areas of strategic relevance for the EU and all its Member States; underlines that the transition processes in North Africa require a steady and continuous commitment and support, and that the EU's presence and visibility must be further increased through credible offers of assistance for our Partners in the region, in the framework of the Neighborhood Policy, especially aimed at supporting internal reforms, strengthening democratic institutions, promoting sustainable and inclusive growth, fostering the role of civil society, consistently with the principle of co-ownership and combating the trafficking of human beings and illegal immigration in the Mediterranean region. To this aim expresses the need for a strong support to the new European Initiative « Operation Triton » building upon the recently successfully concluded experience « Mare Nostrum » deployed by the Italian government ;

7. Urges both parts involved in the Middle East conflict to fully respect the cease-fire agreement and to continue negotiations leading to a fundamental improvement of the living conditions for the Palestinian people in the Gaza Strip through the lifting of the Gaza closure regime, and to ending the threat to Israel posed by militant groups in Gaza ; invites EU Institutions and Member States to actively contribute to a comprehensive and sustainable solution enhancing the security, welfare and prosperity of Palestinians and Israelis ; encourages both parties to re-engage in negotiations for a final agreement based on the two-State solution, the only way for peace, stability and reconciliation ;

Défis de portée mondiale et crises régionales aux frontières de l'Union européenne

Méditerranée et Moyen-Orient ;

5. Rappelant le paragraphe 24 des conclusions du Conseil européen du 24 octobre 2014, se déclare « vivement préoccupée par le regain de tensions en Méditerranée orientale », engage la Turquie « à respecter la souveraineté de Chypre sur ses eaux territoriales et les droits souverains de Chypre dans sa zone économique exclusive ». Dans les circonstances actuelles, considère important d'assurer qu'un climat positif puisse être rétabli afin que les négociations en vue d'un règlement global de la question chypriote puissent reprendre ;

6. Confirme que la Méditerranée et le Moyen-Orient sont des régions d'importance stratégique pour l'Union européenne et pour tous les États membres ; souligne que les processus de transition en Afrique du Nord exigent un engagement et un soutien constants et continus et que la présence et la visibilité de l'Union européenne doivent être encore augmentées à travers des offres d'assistance crédibles à nos partenaires dans la région, dans le contexte de la politique de voisinage, notamment dans le but de soutenir les réformes internes, renforcer les institutions démocratiques, promouvoir une croissance durable et inclusive et favoriser le rôle de la société civile, en toute cohérence avec le principe d'appropriation partagée (*co-ownership*), ainsi que lutter contre le trafic d'êtres humains et l'immigration clandestine dans la région de la Méditerranée. À cette fin, elle exprime la nécessité d'un fort soutien à la nouvelle initiative européenne « Opération Triton », qui fait suite à l'expérience réussie et récemment terminée, de « *Mare Nostrum* », conduite par le gouvernement italien ;

7. Sollicite les deux parties impliquées dans le conflit du Moyen-Orient à respecter pleinement l'accord de cessez-le-feu et à poursuivre des négociations conduisant à une amélioration substantielle des conditions de vie du peuple palestinien dans la bande de Gaza, à travers la révocation du régime de fermeture sur Gaza, et à mettre fin à la menace que les groupes militants de Gaza représentent pour Israël ; invite les institutions et les États membres de l'Union européenne à contribuer activement à une solution globale et durable apte à améliorer la sécurité, le bien-être et la prospérité des Palestiniens et des Israéliens ; encourage les deux parties à reprendre les négociations en faveur d'un accord final fondé sur la solution des deux États, unique voie vers la paix, la stabilité et la réconciliation ;

8. *Expresses concern for the risks of further destabilization in Libya and stresses the need to preserve its territorial integrity and national unity ; reiterates that there is no military solution to the Libyan crisis; calls upon all parties to engage constructively in an inclusive political dialogue ; underlines that all efforts and resources should be concentrated to supporting the search for a political solution, by fully backing current United Nations' mediation efforts ;*

9. *Reiterates its strongest concern for the emerging security threat posed by the self-declared Islamic State in Iraq and the Levant (ISIL) ; condemns in the strongest terms the unprecedented level of violence, brutality and human rights violations committed by ISIL and calls for the perpetrators to be brought also to international justice; underlines its concern for the threat posed by ISIL to stability and security in Syria, Iraq and to the broader region ; expresses its deepest regret for the victims of gruesome assassinations and for the thousands of people discriminated and persecuted on religious, political or ethnic grounds; underlines that women bear the physical and psychological brunt of the conflict and condemns the horrendous practices of forced impregnation, human trafficking, public executions and sexual slavery in areas under ISIL control ; calls for the protection of all religious and ethnic groups and for the enhancement of the EU humanitarian assistance to affected people in the region ; welcomes the initiative of some States, particularly those in the region, to enhance efforts in order to counter the threat posed by ISIL and other terrorist organisations in Syria and Iraq ; recalling the decisions adopted by the Council on 15 August 2014 welcomes the significant contributions made by several EU Member States to effectively tackle the military challenge posed by ISIL, through airstrikes, delivery of security equipment and training of Iraqi forces, including Kurdish peshmergas ; expresses strong support to Kurdish regional authorities ; invites all relevant national authorities and European bodies to cooperate closely in order to tackle the issue of foreign fighters and other extremists; calls for the full implementation by the EU Member States of UNSCRs 2170 and 2178 ;*

8. Exprime son inquiétude au sujet des risques d'une déstabilisation ultérieure en Libye et souligne la nécessité d'en sauvegarder l'intégrité territoriale et l'unité nationale ; réitère qu'il n'existe pas de solution militaire à la crise libyenne ; demande instamment à toutes les parties de s'engager de manière constructive dans un dialogue politique inclusif ; souligne que tous les efforts et les ressources devraient viser à soutenir la recherche d'une solution politique, en donnant un soutien total aux initiatives de médiation actuellement promues par les Nations unies ;

9. Réitère son extrême inquiétude pour la menace émergente contre la sécurité représentée par l'auto-proclamé État islamique en Irak et au Levant (EIIL) ; condamne avec la plus grande fermeté le niveau sans précédent de violence, de brutalité et de violations des droits de l'homme perpétrées par l'EIIL et demande que les responsables soient déférés également devant les tribunaux internationaux ; souligne sa préoccupation pour la menace que l'EIIL représente pour la stabilité et la sécurité en Syrie, en Irak et dans la région élargie ; exprime sa profonde douleur pour les victimes des meurtres atroces et pour les milliers de personnes qui subissent des discriminations et des persécutions pour des motifs religieux, politiques ou ethniques ; souligne que les femmes portent le fardeau physique et psychologique du conflit et condamne les pratiques horribles de fécondation forcée, de trafic d'êtres humains, d'exécutions publiques et d'esclavage sexuel dans les régions sous le contrôle de l'EIIL ; demande la protection de tous les groupes religieux et ethniques et l'intensification de l'assistance humanitaire de l'Union européenne en faveur des populations touchées dans la région ; accueille favorablement l'initiative de certains États, notamment ceux de cette région, de redoubler les efforts pour lutter contre la menace constituée par l'EIIL et par d'autres organisations terroristes en Syrie et en Irak ; rappelant les décisions adoptées par le Conseil le 15 août 2014, accueille favorablement les importantes contributions apportées par plusieurs États membres de l'Union européenne, en vue d'affronter efficacement le défi militaire lancé par l'EIIL, à travers les frappes aériennes, la livraison d'équipement de sécurité et la formation des forces irakiennes, y compris les peshmergas kurdes ; exprime un fort soutien aux autorités régionales kurdes ; invite toutes les autorités nationales et les organismes européens compétents à œuvrer en étroite collaboration pour affronter la question des combattants étrangers et d'autres extrémistes ; invoque la pleine application de la part des États membres de l'Union européenne des résolutions n° 2170 et 2178 du Conseil de sécurité des Nations unies ;

10. *Calls for an integrated political concept and coherent implementation of a network approach at EU level, respecting the competencies of the Member States for national home affairs policy, aimed at a campaign against ISIL involving fighting ISIL on ideological grounds by encouraging Muslim authorities to distance themselves ; education and de-radicalisation programmes in the EU countries in order to raise awareness among the public and prevent potential ISIL recruits from making plans to leave the country at an early stage ; combating ISIL with the rule of law, as well as cutting off its financing ;*

11. *Underlines that instability in Syria, caused by the Assad regime's brutal war against its own people, has allowed ISIL to flourish ; calls on all sides to the conflict in Syria to respect the mandate of the UN Disengagement Observer Force and ensure the safety and freedom of movement of UN troops, including those from EU Member States; asks for all sides involved to resume negotiations for a political solution to the crisis and to the growing humanitarian emergency ; calls for the EU institutions and Member States to tackle the problem of refugees and of extraordinary migration flows in a spirit of efficiency and solidarity, helping neighbouring countries, from Lebanon to Jordan and Turkey, to deal with the increasing numbers of refugees and to preserve or consolidate internal stability ;*

12. *Urges Iran as a crucial regional actor to cooperate with the international community with a view to reaching an agreement with the E3/EU+3 by 24 November 2014, clearly limiting the use of nuclear energy to civilian purposes ;*

13. *Welcomes the peaceful, inclusive and well-prepared parliamentary elections held in Tunisia on 26 October 2014, which mark the end of a transition process that included the consensual adoption of a democratic constitution ; reiterates the continued support of the EU and its Member States with regard to Tunisia's further political, economic and social stabilisation and its enhanced cooperation with the EU ;*

Eastern Partnership: Ukraine, Moldova and Georgia

14. *Calls for stronger engagement in the Eastern Partnership countries and raises concern over*

10. Demande que soit adopté un concept politique intégré et que soit mise en œuvre de façon cohérente une approche coordonnée au niveau de l'Union européenne, en respectant les compétences des États membres pour la politique des affaires internes, en vue d'une campagne contre l'EIIL qui prévoit une lutte sur une base idéologique en encourageant les autorités musulmanes à prendre les distances ; des programmes d'éducation et de « déradicalisation » dans les pays de l'Union européenne pour faire en sorte que le public prenne conscience et pour éviter dès que possible que des recrues potentielles de l'EIIL planifient l'abandon du pays ; lutte contre l'EIIL selon les principes du droit et en coupant tout financement à leur égard ;

11. Souligne que l'instabilité en Syrie, causée par la guerre brutale du régime de Bachar al-Assad contre son propre peuple, a permis l'expansion de l'EIIL ; invite toutes les parties impliquées dans le conflit en Syrie à respecter le mandat de la Force des Nations unies chargée d'observer le dégageant et à garantir la sécurité et la liberté de mouvement des troupes ONU, y compris celles provenant des États membres de l'Union européenne ; demande à toutes les parties impliquées de reprendre les négociations pour une solution politique de la crise et de l'urgence humanitaire croissante ; invite les institutions et les États membres de l'Union européenne à affronter le problème des réfugiés et des flux migratoires extraordinaires avec un esprit d'efficacité et de solidarité, en aidant les pays limitrophes, du Liban à la Jordanie et à la Turquie, à faire face au nombre croissant de réfugiés et à maintenir ou à consolider la stabilité intérieure ;

12. Sollicite l'Iran, en tant qu'acteur régional crucial, à coopérer avec la communauté internationale dans le but de parvenir à un accord avec les E3 + 3, d'ici au 24 novembre 2014, en limitant clairement l'utilisation de l'énergie nucléaire à des fins civiles ;

13. Se félicite des élections parlementaires pacifiques, inclusives et bien préparées qui se sont tenues en Tunisie le 26 octobre 2014, marquant la fin d'un processus de transition qui a inclus l'adoption consensuelle d'une constitution démocratique ; réitère le soutien continu de l'Union européenne et de ses États membres en ce qui concerne la poursuite de la stabilisation politique, économique et sociale de la Tunisie et sa coopération accrue avec l'Union européenne ;

Partenariat oriental : Ukraine, Moldavie et Géorgie

14. Demande un engagement accru dans les pays du Partenariat oriental et exprime son inquiétude sur

worsening geopolitical situation in the Eastern European region ; requires consolidated acts to stand for those fighting for European democratic values of their countries, this being the only strategic solution to guarantee security of all Europe ;

15. Regards the outcome and holding of democratic and peaceful parliamentary elections in Ukraine as a clear demonstration that the majority of Ukrainians ask for stability and peace throughout, and support European perspective for, their country ; calls for the democratic will of the majority to be respected and for an immediate and full implementation of the Minsk Protocol ; calls on those that did not participate to recognise the democratic will of the majority of the people of Ukraine and to join the efforts for a comprehensive and sustainable solution to the conflict ; calls on the international community to strengthen and unify their efforts to support Ukraine and its people on their European path ;

16. Condemns Russia's military intervention in, and illegal annexation of, Crimea, that violates international law and is contrary to Russia's existing commitments and obligations including the UN Charter, the OSCE Helsinki Final Act and the Budapest Memorandum; states that « humanitarian convoys » organized by the Russian Federation to the territory of Ukraine violate the rules of humanitarian aid and reject cooperation with ICRC; reiterates its support for the sanctions adopted by the Union on those directly involved, both in Ukraine and in Russia; calls on Russia to immediately de-escalate the crisis, to withdraw its troops from Ukrainian territory and respect the full territorial integrity of Ukraine; encourages Ukraine to proceed along the path of inclusive reforms and to revamp national dialogue with a view to normalization and stability; agrees with the HRVP's Declaration of 5 November 2014 on the so-called elections in Eastern Ukraine, which states them to be « illegitimate and illegal », as well as « in breach of the letter and the spirit of the Minsk Protocol »; calls for Russia to resume its role as EU's strategic partner, in an appeased regional environment ;

17. Welcomes the full and binding ratification of the Association Agreement with Ukraine as well as the historic sign of solidarity given on 16 September 2014 with the simultaneous ratification by the European Parliament and Ukrainian Verkhovna Rada ; welcomes

l'aggravation de la situation géopolitique dans la région de l'Europe orientale ; demande des actions consolidées en vue de soutenir ceux qui luttent en faveur des valeurs démocratiques européennes dans leurs pays, ce qui représente la seule solution stratégique pour garantir la sécurité dans l'Europe tout entière ;

15. Considère le résultat et le déroulement d'élections parlementaires démocratiques et pacifiques en Ukraine comme une démonstration claire du fait que la majorité des Ukrainiens demande la stabilité et la paix dans leur nation tout entière, ainsi que le soutien de la perspective européenne pour leur pays ; demande le respect de la volonté démocratique de la majorité et une application immédiate et pleine du protocole de Minsk ; fait appel à ceux qui n'ont pas participé afin qu'ils reconnaissent la volonté démocratique de la majorité du peuple de l'Ukraine et se joignent aux efforts visant à parvenir à une solution globale et durable du conflit ; demande à la communauté internationale de renforcer et d'unifier les efforts en vue de soutenir l'Ukraine et son peuple sur leur parcours européen ;

16. Condamne l'intervention militaire russe en Crimée et l'annexion illégale de cette dernière, qui violent le droit international et sont en opposition avec les engagements et les obligations actuels de la Russie, entre autres par rapport à la Charte des Nations unies, à l'Acte final d'Helsinki de l'OSCE et au Mémoire de Budapest ; affirme que les « convois humanitaires » organisés par la Fédération russe vers le territoire ukrainien violent les règles de l'aide humanitaire et rejettent la coopération avec le CICR ; réitère son soutien aux sanctions adoptées par l'Union à l'encontre des sujets directement impliqués, aussi bien en Ukraine qu'en Russie ; fait appel à la Russie afin qu'elle réduise immédiatement la portée de la crise, retire ses troupes du territoire ukrainien et respecte la pleine intégrité territoriale de l'Ukraine ; encourage l'Ukraine à poursuivre sur la voie des réformes inclusives et à reprendre le dialogue national en faveur de la normalisation et de la stabilité ; exprime son accord avec la déclaration de la HR/VP du 5 novembre 2014 selon laquelle les prétendues élections en Ukraine orientale sont « illégitimes et illégales », et « en violation de la lettre et de l'esprit du Protocole de Minsk » ; fait appel à la Russie afin qu'elle reprenne son rôle de partenaire stratégique de l'Union européenne, dans un environnement régional pacifié ;

17. Se réjouit de la ratification pleine et contraignante de l'accord d'association avec l'Ukraine ainsi que du signe de solidarité historique offert le 16 septembre 2014 avec la ratification simultanée par le Parlement européen et la Verkhovna Rada ukrainienne ; se réjouit

the ratification of the Association Agreement in some national parliaments of the EU and calls for the swift continuing of this process in EU Member States with the goal to complete the ratification until the Eastern Partnership summit in Riga ; welcomes the establishment by the European Commission of a Support Group for Ukraine to provide long-term assistance for political and economic reforms as well as the launch of an EU Advisory Mission for reform in the civilian security sector alongside complementary work of the OSCE Monitoring Mission ; takes note of the decision to postpone the full application of DCFTA until 31 December 2015, thus providing an opportunity for further talks between Ukraine, the EU and Russia on the implementation of trade issues ;

18. Welcomes the signature by the Council of the Association Agreements, establishing a Deep and Comprehensive Free Trade Area, with Georgia and the Republic of Moldova on 27 June 2014 and the swift ratification of their respective agreements by both countries; invites national Parliaments who have not yet done so to insert the ratification process into their agendas; takes note of the ratification process by consent started in the European Parliament with the aim of ratifying the Agreement with Moldova on 13 November and with Georgia in December ;

19. Invites for close cooperation with the Eastern European partner countries to ensure a comprehensive list of deliverables in the period from Vilnius to Riga Eastern Partnership Summits, including completed ratification procedures of the Association Agreements/ DCFTAs with Ukraine, Republic of Moldova and Georgia in the EU Member States; calls for consolidated support for the three countries in terms of implementation of the Agreements; suggests engaging models of cooperation for Armenia, Azerbaijan and Belarus in the areas of mutual interest as facilitated trade, energy and transport interconnections, and mobility, in terms of the visa free regime perspectives and in terms of youth and academic exchanges ;

EU-Afghanistan Relations

20. Welcomes the conclusion of Afghanistan's presidential elections, marking the first democratic

de la ratification de l'Accord d'association dans certains parlements nationaux de l'Union européenne et demande une poursuite rapide de ce processus dans les États membres dans le but de compléter la ratification d'ici au sommet du partenariat oriental à Riga ; se félicite de la constitution, de la part de la Commission européenne, d'un groupe de soutien à l'Ukraine, visant à fournir une assistance à long terme pour les réformes politiques et économiques, ainsi que de la mise en route d'une mission de conseil de l'Union européenne pour la réforme du secteur de la sécurité civile, en même temps que du travail complémentaire de la mission spéciale d'observation de l'OSCE ; prend note de la décision de renvoyer la pleine application de l'accord de libre-échange approfondi et complet (DCFTA) au 31 décembre 2015, en offrant ainsi la possibilité d'approfondir les pourparlers entre l'Ukraine, l'Union européenne et la Russie sur des questions commerciales ;

18. Se félicite de la signature de la part du Conseil des accords d'association, qui prévoient une zone de libre-échange approfondi et complet avec la Géorgie et la République de Moldavie, le 27 juin 2014, et de la ratification rapide des accords correspondants de la part des deux pays ; invite les parlements nationaux qui ne l'ont pas encore fait à insérer le processus de ratification dans la programmation de leurs travaux ; prend acte du processus de ratification par consentement auprès du Parlement européen, visant à ratifier l'Accord avec la Moldavie le 13 novembre et avec la Géorgie au mois de décembre ;

19. Invite à une étroite coopération avec les pays partenaires de l'Europe orientale en vue de garantir une liste complète d'éléments livrables dans la période qui va du Sommet du Partenariat oriental de Vilnius à celui de Riga, y compris la conclusion des procédures de ratification des accords d'association/accords de libre-échange (DCFTA) avec l'Ukraine, la République de Moldavie, et la Géorgie, dans les États membres de l'Union européenne ; demande un soutien consolidé pour les trois pays en matière d'application des accords ; suggère des modèles plus structurés de coopération pour l'Arménie, l'Azerbaïdjan et la Biélorussie dans les domaines d'intérêt commun, tels que la facilitation des échanges, les interconnexions en matière d'énergie et de transports et la mobilité, en ce qui concerne les perspectives de régime de déplacement sans obligation de visa, d'échanges de jeunes et d'échanges académiques.

Relations UE-Afghanistan

20. Se félicite de la conclusion des élections présidentielles en Afghanistan, qui marquent la première

transition of power in the country's history ; welcomes also the agreement reached to establish a Government of National Unity ; emphasizes the importance of all parties in Afghanistan working together in order to achieve a unified, peaceful, democratic and prosperous future for all the people of Afghanistan ; encourages the implementation of the Strategy on EU-Afghanistan relations and urges for the finalization of EU-Afghan Cooperation Agreement for Partnership and Development ; supports the European Union Police Mission in Afghanistan (EUPOL) and asks for a full commitment to monitor the implementation of the Tokyo Mutual Accountability Framework and foster regional co-operation within the framework of the Istanbul Process ;

Strengthening CSDP

21. *Recalls, after the European Council of December 2013, that the EU through CSDP and other instruments has a strong role to play through its unique comprehensive approach to preventing and managing conflicts and their causes ; stresses the importance of enabling the EU to assume increased responsibilities as a security provider, at the international level and in particular in its neighbourhood, thereby also enhancing its own security and its role as a strategic global actor ; emphasizes the importance of cooperation between the EU and its partners, in particular the UN, NATO, OSCE and African Union, as well as strategic partners and partner countries in its neighbourhood, with due respect to the institutional framework and decision-making autonomy of the Union; supports the strong statement at the 2014 NATO Summit in Wales that confirmed that NATO and the EU can and should play complementary and mutually reinforcing roles in supporting international peace and security while sharing common values and strategic interests; underlines the constant importance of NATO as the cornerstone of transatlantic security and calls for the strengthening of the strategic partnership between the EU and NATO ; calls for stronger cooperation between the EU and NATO structures through a complementary approach and closer coordination in order to avoid duplications and challenge the new security threats with the maximum of efficiency ; recognises that stronger European defence and crisis management can help enhance the security of all Allies ; is convinced that strengthening CSDP indeed reinforces collective security and transatlantic links ; recalls, after the European Council of December 2013, that CSDP will continue to develop in full complementarity with NATO in the framework of the strategic partnership between both organisations and in*

transition démocratique de pouvoir dans l'histoire de ce pays ; se félicite également de l'accord atteint en vue d'instaurer un gouvernement d'unité nationale ; met en exergue l'importance du fait que toutes les parties en Afghanistan travaillent ensemble pour un avenir d'unité, de paix, de démocratie et de prospérité pour tout le peuple afghan ; encourage l'application de la stratégie sur les relations UE-Afghanistan et demande instamment que soit finalisé l'Accord de coopération en matière de partenariat et de développement Union européenne-Afghanistan ; soutient la mission de police européenne en Afghanistan (EUPOL) et demande un plein engagement pour surveiller la mise en œuvre de l'Accord-cadre de responsabilité mutuelle de Tokyo et pour promouvoir la coopération régionale dans le contexte du Processus d'Istanbul ;

Renforcement de la PSDC

21. Rappelle, après le Conseil européen de décembre 2013, que l'Union européenne, à travers la PSDC et d'autres instruments, a un rôle important à jouer grâce à son approche globale unique pour prévenir et gérer les conflits et leurs causes ; souligne à quel point il est important de permettre à l'Union européenne d'assumer de plus grandes responsabilités en tant que garant de la sécurité sur le plan international et notamment pour son voisinage, en renforçant en même temps sa propre sécurité et son rôle d'acteur stratégique mondial ; souligne l'importance de la coopération entre l'Union européenne et ses partenaires, en particulier les Nations unies, l'OTAN, l'OSCE et l'Union africaine, ainsi que les partenaires stratégiques et les pays partenaires voisins, en tenant dûment compte du cadre institutionnel et de l'autonomie de décision de l'Union ; soutient le message fort contenu dans la déclaration du sommet de l'OTAN 2014 au Pays de Galles, qui a confirmé que l'OTAN et l'UE peuvent et doivent jouer des rôles complémentaires et de renforcement réciproque en soutenant la paix et la sécurité sur le plan international, tout en partageant des valeurs et des intérêts stratégiques communs ; souligne l'importance constante de l'OTAN en tant que pierre angulaire de la sécurité transatlantique et invoque un renforcement du partenariat stratégique entre l'Union européenne et l'OTAN ; invite à renforcer la coopération entre les structures de l'Union européenne et celles de l'OTAN à travers une approche complémentaire et une coordination plus étroite afin d'éviter des doubles emplois et de répondre aux nouvelles menaces à la sécurité avec la plus grande efficacité ; reconnaît qu'une défense accrue et une meilleure capacité de gestion des crises au niveau européen peut aider à accroître la sécurité de tous les alliés ; est persuadée que le renforcement de la PSDC

full, reciprocal autonomy, taking into account the fact that not all EU Member States are NATO Member States and that they participate under the conditions set out in their respective national constitutions;

Human Rights

22. Supports EU efforts towards a new resolution for a moratorium on executions, thus further strengthening the international trend for the abolition of the death penalty ; states that the promotion of women rights and the fight against gender-based violence must remain an important priority, and fosters the EU initiatives on freedom of religion or belief and the protection of religious minorities; stresses the need for an enhanced effort aimed at the implementation of UN Security Council resolution 1325/2000 and of related resolutions on women, peace and security, as well as the Council of Europe Istanbul Convention on women ;

23. Calls for a coherent and strict implementation of the EU Common Position on arms exports especially with regard to non-democratic countries ;

Development and Humanitarian Aid

24. Welcomes the recent intergovernmental process aimed at adopting the new framework for Millennium Development Goals (MDGs) and Sustainable Development Goals (SDGs), in view of a global agreement on a single, integrated, overarching and universally applicable framework in the field of development; states that more awareness on food security and related issues should be raised and therefore greater visibility should be granted to the European Commission's work on food security, in order to highlight it as a priority within the framework of the definition of the Post-2015 Agenda; underlines that positive synergies with EXPO Milan 2015, whose central theme is « Feeding the Planet, Energy for Life », and with the Second International Conference on Nutrition to be held at the FAO's Headquarters in November 2014 could be created in this field ;

améliore véritablement la sécurité collective et les liens transatlantiques ; rappelle qu'après le Conseil européen de décembre 2013, la PSDC continuera à se développer en toute complémentarité avec l'OTAN dans le cadre du partenariat stratégique entre les deux organisations et en pleine autonomie réciproque, compte tenu du fait que les États membres de l'Union européenne ne sont pas tous membres de l'OTAN et qu'ils participent en tenant compte des conditions établies par leurs constitutions nationales respectives ;

Droits de l'homme

22. Soutient les efforts de l'Union européenne en faveur d'une nouvelle résolution pour un moratoire sur les exécutions, en renforçant ainsi encore la tendance internationale à l'abolition de la peine de mort ; affirme que la promotion des droits des femmes et la lutte contre la violence fondée sur le genre doivent garder une importance prioritaire, et promeut les initiatives de l'Union européenne sur la liberté de religion ou de conviction et la protection des minorités religieuses ; souligne la nécessité d'un engagement renforcé en faveur de la mise en œuvre de la résolution du Conseil de sécurité des Nations unies n° 1325/2000 et des résolutions pertinentes sur les femmes, la paix et la sécurité, ainsi que de la Convention d'Istanbul du Conseil de l'Europe sur les femmes ;

23. Demande une mise en application cohérente et rigoureuse de la position commune de l'UE sur les exportations d'armes notamment à destination des pays non démocratiques ;

Développement et assistance humanitaire

24. Se félicite du récent processus intergouvernemental visant à adopter le nouveau cadre pour les Objectifs du Millénaire pour le développement (OMD) et les Objectifs de développement durable (ODD), en vue d'un accord global sur un cadre unique, intégré, ample et universellement applicable dans le secteur du développement ; affirme qu'il est nécessaire d'accroître la prise de conscience en matière de sécurité alimentaire et de questions connexes et qu'il est donc souhaitable d'accorder une plus grande visibilité au travail de la Commission européenne dans le domaine de la sécurité alimentaire, afin de donner une priorité à ce thème dans le contexte de la définition du programme de développement pour l'après-2015 ; souligne que dans ce contexte il serait possible de créer des synergies positives avec l'EXPO 2015 de Milan, dont le thème central est « Nourrir la planète, énergie pour la vie », et avec la seconde Conférence internationale sur la nutrition qui

Break-out sessions :**• Regional Stability and enlargement to the Western Balkans**

25. *Emphasises that EU integration and membership provides peace, prosperity, democratic development, stability and security in a swiftly changing international environment ; takes the view that enlargement remains a priority of the EU and its foreign policy and is in the long-term strategic interest of the EU and the Western Balkan countries ; stresses the need to stick to the 2003 Thessaloniki commitment ; points out, however, that the enlargement policy needs to take into account the EU's own integration capacity and the genuine commitment of the Western Balkan countries to take up their responsibilities and address outstanding concerns, including good neighbourly relations ; in line with Article 49 of the Lisbon Treaty which states that any European State which respects the values the Union is based on and is committed to promoting them may apply to become a member of the Union, invites EU institutions to maintain enlargement at the heart of the EU agenda and to allow all aspirant countries to advance along their EU path ; welcomes the important results achieved along 2013 and 2014 by Serbia, Kosovo, Montenegro and Albania, and encourages all countries of the region to pursue the path of reforms in an unabated way ;*

• The future of the EU Battlegroups

26. *Takes note of the work that has begun on improving the Union's rapid response mechanisms including the EU Battlegroups, of the discussions at ministerial level under the Greek and Italian Presidencies, and of the debate held in Athens, in the framework of the IPC, based on a proposal by the Dutch delegation ; recognizes that the EU Battlegroups are currently the best developed mechanism for regular and intense defence cooperation at the EU level ; underlines that EU Member States could consider the use of expanding the range of operations of the Battlegroups for training and mentoring tasks as well as assessing the practical implications of the civilian-military dimension of crisis management by using Battlegroups as a test bed for a comprehensive rapid reaction capability ; also calls*

se tiendra auprès du siège de la FAO en novembre 2014 ;

Groupes de travail :**• Stabilité régionale et élargissement aux Balkans occidentaux**

25. Souligne que l'intégration et l'appartenance à l'Union européenne garantissent la paix, la prospérité, le développement démocratique, la stabilité et la sécurité dans un contexte international en rapide mutation ; considère que l'élargissement continue de constituer une priorité de l'Union européenne et de sa politique étrangère et qu'il est dans l'intérêt stratégique à long terme de l'Union et des pays des Balkans occidentaux ; souligne la nécessité de respecter l'engagement de Thessalonique de 2003 ; observe toutefois que la politique d'élargissement doit tenir compte de la capacité d'intégration de l'Union elle-même ainsi que de l'engagement sincère des pays des Balkans occidentaux à assumer leurs propres responsabilités et à affronter les questions encore en suspens, y compris de bonnes relations de voisinage ; en conformité avec l'article 49 du Traité de Lisbonne, qui affirme que tout État européen qui respecte les valeurs à la base de l'Union et s'engage à les promouvoir peut demander à devenir membre de l'Union, invite les institutions de l'Union européenne à continuer à réserver une place centrale à l'élargissement au cœur de l'ordre du jour de l'Union européenne et à permettre à tous les pays qui ambitionnent de devenir membres de procéder le long du chemin vers l'Union ; se félicite des résultats importants atteints en 2013 et 2014 par la Serbie, le Kosovo, le Monténégro et l'Albanie, et encourage tous les pays de la région à persister sur la voie des réformes ;

• L'avenir des groupements tactiques de l'Union européenne

26. Prend note du travail qui a été entamé en matière d'amélioration des mécanismes de réaction rapide de l'Union européenne, parmi lesquels les groupements tactiques (*Battlegroups*) de l'Union européenne, des débats au niveau ministériel au cours des présidences grecque et italienne, ainsi que du débat qui a eu lieu à Athènes, dans le cadre de la Conférence interparlementaire sur la base d'une proposition de la délégation néerlandaise ; reconnaît que les groupements tactiques de l'Union européenne constituent à l'heure actuelle le mécanisme le plus évolué de coopération régulière et intense en matière de défense au niveau de l'Union ; souligne que les États membres pourraient examiner l'utilité d'étendre la gamme des opérations conduites par les groupements tactiques pour des tâches

for reflection on possible revisited common funding of Battlegroups with the objective of making Battlegroups a real deployable capability in times of need and a starting point and laboratory for specific forms of pooling and sharing (such as EATC, European Air Transport Command); recalls that even if good progress should be achieved in these areas, the usability and success of the Battlegroups relies to a great extent on the political will of Member States ; looks forward to an ambitious « Policy Framework for Systematic and Long Term Defence Cooperation », which should pave the way for more coordination in Defence policies and budgets; thinks that Article 44 TEU, that states that the Council « may entrust the implementation of a task to a group of Member States which are willing and have the necessary capability for such a task », is a very useful tool for the EU to intervene in crisis scenarios with more speed and flexibility and encourages its use ; underlines the need of changing the naming of the Battlegroups by including a clear reference to the CSDP priorities (first of all, creating a European capability which can operate as a force for rapid interventions and stabilization operations in the crisis areas) ; calls upon the High Representative, in drafting the new European Security Strategy, to include a strategy on the deployment of EU Battlegroups ; deems that discussions on a different modularity, on a reform of the Athena mechanism aiming at widening the catalogue of shared costs for rapid reaction operations and on best practices in Member States' decision making processes should be further developed in the forthcoming Conference, in the framework of the European Security Strategy review; emphasises, in addition to the necessity to further develop the Battlegroups, the fundamental need to reinforce the EU's civilian crisis management structures (in particular the CPCC), bearing in mind the fact that the majority of CSDP missions are civilian ones, yet this is in no way reflected by the personnel and structural bedrock at the EEAS; decides to deal in a break-out session on Battlegroups at the IPC's next meeting in Riga in order to discuss 1) on how to deploy EU Battlegroups within the mandate of article 44 TEU, 2) on how the Athena Mechanism may be modified to address funding concerns expressed by some member states, 3) on how the authorization process for deployment in member states' parliaments may be brought into sync more and 4) on possible ways to put Battlegroups within the framework foreseen by Permanent Structured Cooperation under the Lisbon Treaty.

de formation et d'encadrement, ainsi que d'évaluer les implications pratiques de la dimension civile-militaire de la gestion des crises en ayant recours aux groupements tactiques en tant que banc d'essai d'une capacité globale de réaction rapide ; encourage en outre à une réflexion sur un éventuel financement commun révisé des groupements tactiques avec l'objectif de leur accorder une véritable capacité de déploiement en cas de nécessité et d'en faire un point de départ et un laboratoire pour des formes spécifiques de mutualisation et partage des capacités (comme, par exemple, l'EATC, commandement européen du transport aérien) ; rappelle que, même si de bons progrès devaient être accomplis dans ces domaines, l'utilisabilité et le succès des groupements tactiques dépendront en large mesure de la volonté politique des États membres ; confie en l'adoption d'un cadre d'action ambitieux pour une approche systématique et à long terme de la coopération européenne en matière de défense (« Policy Framework for Systematic and Long Term Defence Cooperation »), qui devrait ouvrir la voie à une coordination accrue des politiques et des budgets en matière de défense ; considère que l'article 44 du TUE, qui affirme que le Conseil « peut confier la mise en œuvre d'une mission à un groupe d'États membres qui le souhaitent et disposent des capacités nécessaires pour une telle mission » est un instrument très utile apte à permettre à l'Union européenne d'intervenir dans des situations de crise avec plus de rapidité et de flexibilité et en encourage l'utilisation ; met en relief la nécessité de modifier le nom des groupements tactiques en y incluant une référence claire aux priorités de la PSDC (en premier lieu, la création d'une capacité européenne qui soit en mesure d'œuvrer en tant que force d'intervention rapide et dans des opérations de stabilisation dans les zones de crise) ; demande à la haute représentante d'inclure, dans l'élaboration de la nouvelle Stratégie européenne de sécurité, une stratégie sur le déploiement des groupements tactiques de l'Union européenne ; considère que les débats sur une modularité différente, sur la réforme du mécanisme ATHENA visant à élargir la liste des coûts partagés pour des opérations de réaction rapide, ainsi que sur les bonnes pratiques dans les processus de décision des États membres devraient être approfondis au cours de la prochaine Conférence, dans le cadre de la révision de la Stratégie de sécurité européenne ; met en exergue, en plus de la nécessité de développer encore davantage les groupements tactiques, la nécessité fondamentale de renforcer les structures de gestion civile des crises (et notamment la CPCC — capacité civile de planification et de conduite), en tenant compte du fait que la plupart des missions PSDC sont des missions civiles, même si cela n'est aucunement reflété dans l'organisation du personnel et des structures du SEAE ; décide de tenir une session de travail sur les groupements tactiques

• EU-Africa

27. Welcomes the outcome of the Fourth EU-Africa Summit in 2014, that underlined the importance of deepening the political partnership between the EU and Africa particularly in the areas of peace and security (in the framework of the African Peace and Security Architecture and African Union peace support operations), of improving socioeconomic development, of combating corruption and illicit financial flows ; underlines the opportunities for strengthening trade and investment relations in the context of Africa's current phase of sustained economic growth ; praises the cooperation between EU and AU missions in theatres of operation, notably in Somalia and until recently in CAR and Mali ; calls on the High Representative, the Council and the Commission to step up work on possibilities to supply equipment to African partners as a much needed complement to CSDP missions in the areas of advice, mentoring and training ; underlines the importance of the EU strategies for the Horn of Africa and the Sahel region as a key means of addressing the complexity of the security, governance and development challenges affecting these regions, which span the breadth of Africa ; welcomes the progress made in Somalia in the framework of the New Deal Compact adopted in Brussels in September 2013 and encourages Somali Authorities to further their efforts to meet the political goals of drafting a new Constitution by the end of 2015 and holding general elections by 2016 ; stresses that security in Somalia is an essential prerequisite to consolidate recent political achievements and, in this regard, welcomes the valuable endeavors of the EU Training Mission in Somalia (EUTM Somalia) in providing support to the Somali national army ; underlines that the crisis and the instability in Somalia and in the whole Horn of Africa have a direct impact on transnational threats such as terrorism, drugs, weapons and human beings' trafficking, which endanger the interests and security of European citizens ; Observes that the Battlegroups

lors de la prochaine réunion de la Conférence interparlementaire à Riga, en vue de débattre de : 1) comment déployer les groupements tactiques de l'Union européenne dans le cadre du mandat de l'article 44 du TUE ; 2) comment modifier le mécanisme ATHENA en vue de répondre aux préoccupations formulées par certains États membres au sujet du financement ; 3) comment parvenir à une meilleure synchronisation du processus d'autorisation du déploiement dans les parlements des États membres ; 4) quelles sont les manières possibles de faire rentrer les groupements tactiques dans le cadre prévu par la coopération structurée permanente en vertu du Traité de Lisbonne ;

• Union européenne - Afrique

27. Se réjouit du résultat du quatrième Sommet Union européenne-Afrique de 2014, qui a souligné l'importance de l'approfondissement du partenariat politique entre l'Union européenne et l'Afrique, notamment dans les domaines de la paix et de la sécurité (dans le cadre de l'Architecture africaine de paix et de sécurité et des opérations de soutien à la paix de l'Union Africaine), du renforcement du développement socioéconomique, de la lutte contre la corruption et les flux de financements illicites ; met en exergue les opportunités d'amélioration des relations commerciales et des investissements dans le contexte de la phase actuelle de croissance économique soutenue dans le continent africain ; loue la coopération entre les missions Union européenne et UA dans les théâtres des opérations et notamment en Somalie et, jusqu'à il y a peu de temps, dans la République centrafricaine et au Mali ; fait appel à la Haute représentante, au Conseil et à la Commission afin qu'ils intensifient le travail concernant les possibilités de fournir des équipements aux partenaires africains en tant que complément, fort nécessaire, des missions PSDC dans les domaines du conseil, de l'encadrement et de la formation ; souligne l'importance des stratégies de l'Union européenne pour la Corne d'Afrique et pour la région du Sahel en tant que moyens essentiels pour affronter la complexité des défis en matière de sécurité, de gouvernance et de développement qui touchent ces régions, sur toute la largeur de l'Afrique ; se réjouit des progrès accomplis en Somalie dans le cadre du *New Deal Compact* adopté à Bruxelles en septembre 2013 et encourage les autorités somaliennes à intensifier leurs efforts en vue de réaliser les objectifs politiques de la rédaction d'une nouvelle Constitution d'ici la fin de 2015 et de convoquer les élections politiques d'ici 2016 ; souligne que la sécurité en Somalie constitue une condition essentielle pour la consolidation des résultats politiques récents et, à ce propos, se réjouit des efforts louables accomplis par la Mission de formation de

could be usefully employed under a European flag in conflicts such as that in the Central African Republic, in order to support the extension of the CSDP Mission EUFOR RCA pending the full implementation of the UN mission MINUSCA ;

Ebola crisis

28. Underlines the serious impact of the crisis provoked by the diffusion of the Ebola virus; complains the delay of international and regional responses; notes that, in some cases, the closing of borders has limited international access to affected areas and made an already difficult situation dramatically worse with negative impact on medical support and food security; praises the countries that, with focused and timely actions, managed to block the contagion's diffusion ; calls for enhanced cooperation at international and EU level to provide timely and effective response to this health crisis and to prevent further spreading of the virus to neighbouring countries, also through strengthened control procedures on flights ; invites competent authorities to favour a pragmatic approach to the crisis and a correct information to citizens about the Ebola virus' characteristics and ways of transmission, in order to avoid any scaremongering and discrimination ;

On the two Italian marines/India

29. Reiterates its deepest concern for the two Italian marines and EU citizens detained in India since February 2012, also in view of the recent health issues affecting one of the marines ; stresses that the case should be resolved in full compliance with international law, including the UN Convention on the International Law of the Sea (UNCLOS) ;

Final remarks

30. Underlines the HRVP's commitment to work closely with the European Parliament and national parliaments to ensure that EU Foreign Policy is focussed on delivering security, democracy, human

l'Union européenne en Somalie (EUTM Somalia) qui avait pour but de fournir un soutien à l'armée nationale somalienne ; souligne que la crise et l'instabilité en Somalie et dans toute la Corne d'Afrique ont des retombées directes sur les menaces transnationales telles que le terrorisme, le trafic de drogue, d'armes et d'êtres humains, qui mettent en danger les intérêts et la sécurité des citoyens européens ; observe que les groupements tactiques pourraient être utilement employés, sous bannière européenne, dans le cadre des conflits comme celui de la République centrafricaine, afin d'appuyer la prolongation de la mission PSDC EUFOR RCA, en attendant la montée en puissance de la MINUSCA ;

Crise d'Ebola

28. Met en exergue le grave impact de la crise causée par la diffusion du virus Ebola ; regrette le retard des réactions internationales et régionales ; observe que, dans certains cas, la fermeture des frontières a limité l'accès international aux zones touchées, en aggravant ainsi de façon dramatique une situation déjà difficile, avec des retombées négatives sur l'assistance médicale et la sécurité alimentaire ; félicite ces pays qui, par des actions rapides et ciblées, ont su bloquer la diffusion de la contagion ; sollicite un renforcement de la coopération au niveau international et de l'Union européenne, dans le but de fournir une réaction rapide et efficace face à cette crise sanitaire et d'éviter que le virus ne se diffuse ultérieurement dans les pays voisins, également grâce à des procédures renforcées de contrôle sur les transports aériens ; invite les autorités compétentes à promouvoir une approche pragmatique de la crise ainsi qu'à fournir une information correcte à la population concernant les caractéristiques et les voies de transmission du virus Ebola, afin d'éviter l'alarmisme et les discriminations ;

Au sujet des deux fusiliers marins italiens/Inde

29. Réitère sa plus vive inquiétude au sujet des deux fusiliers marins italiens et ressortissants de l'Union européenne détenus en Inde depuis février 2012, également en considération des problèmes de santé qui ont récemment touché l'un des deux ; souligne que ce cas devrait être résolu dans le plein respect du droit international et de la Convention des Nations unies sur le droit de la mer (CNUDM) ;

Remarques finales

30. Met en exergue l'engagement de la HR/VP de travailler en étroite collaboration avec le Parlement européen et avec les parlements nationaux, afin d'assurer que la politique étrangère européenne soit centrée

rights, stability and the hope of a prosperous future for the citizens of Europe ; welcomes the opportunity to work with the HRVP on further strengthening dialogue and cooperation between Parliamentarians and the HRVP on the important matters discussed at this Conference ; expresses its wish to assess progress on these matters together with the HRVP at the next IPC.

31. Thanks the ad hoc Working Group on the Rules of Procedure for concluding its work and states that the Best Practices represent a further elaboration of the Rules of Procedure for the future proceedings of the Conference.

sur la possibilité de garantir aux citoyens européens la sécurité, la démocratie, les droits de l'homme, la stabilité et l'espoir d'un avenir prospère ; se réjouit de l'opportunité de collaborer avec la HR/VP pour renforcer encore davantage le dialogue et la coopération entre les parlementaires et la HR/VP sur les questions importantes qui ont fait l'objet de débats pendant la présente Conférence ; exprime son souhait de pouvoir évaluer avec la HR/VP les progrès réalisés dans ces domaines au cours de la prochaine Conférence interparlementaire.

31. Remercie le Groupe de travail *ad hoc* sur le Règlement d'avoir conclu son travail et affirme que les bonnes pratiques représentent une élaboration ultérieure du Règlement pour les futurs travaux de la Conférence.