

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 2014

22 SEPTEMBER 2014

Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 195 en 198 van de Grondwet met als doel de Belgische monarchie ceremonieel te maken

(Ingediend door de heer Bert Anciaux)

TOELICHTING

Dit voorstel neemt, met enkele wijzigingen, de tekst over van een voorstel dat reeds op 26 februari 2014 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 5-2509/1 — 2013/2014).

Inleiding

België heeft op 21 juli 2013 een nieuwe Koning gekregen. Naar aanleiding van de troonsopvolging ontstond een nieuw maatschappelijk debat over de rol van de Koning in een moderne democratie zoals de onze.

In de 21^{ste} eeuw past het niet langer dat een door erfopvolging aangeduide vorst nog politieke macht uitoefent. De rol van de Koning mag niet meer politiek zijn, maar moet louter ceremonieel of symbolisch zijn.

De Koning dient om de eenheid van het land te symboliseren, de bevolking moreel bij te staan in tijden van crisis, en om feestelijke gelegenheden voor het land op te luisteren. Die taak is niet zonder belang, zeker in een op institutioneel vlak complex land als België.

Probleem is dat de Belgische Grondwet dateert van 1831, een tijd waarin het koningschap nog centraal stond in de opbouw van de staat. De Grondwetgever van 1831 had een Koning voor ogen die daadwerkelijke politieke macht uitoefende en die niet alleen op papier het hoofd van de uitvoerende macht was. Bijgevolg vinden we

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2014

22 SEPTEMBRE 2014

Proposition de déclaration de révision des articles 195 et 198 de la Constitution en vue d'attribuer à la monarchie belge un rôle purement protocolaire

(Déposée par M. Bert Anciaux)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition reprend, moyennant quelques modifications, le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 26 février 2014 (doc. Sénat, n° 5-2509/1 — 2013/2014).

Introduction

La Belgique a intronisé son nouveau Roi le 21 juillet 2013. La succession au trône a suscité un nouveau débat de société sur le rôle du Roi dans une démocratie moderne comme la nôtre.

Au XXI^e siècle, il n'est plus concevable qu'un souverain désigné par voie héréditaire exerce encore un pouvoir politique. Le Roi doit jouer non plus un rôle politique, mais un rôle purement protocolaire ou symbolique.

Le Roi est là pour symboliser l'unité du pays, assister moralement la population en temps de crise et honorer les festivités nationales de sa présence. Cette tâche n'est pas sans importance, surtout dans l'écheveau institutionnel que constitue la Belgique.

Le problème est que la Constitution belge date de 1831, soit une époque où la royauté jouait encore un rôle central dans la structure de l'État. Le Constituant de 1831 voulait un Roi qui exerce un réel pouvoir politique et qui ne soit pas le chef du pouvoir exécutif seulement sur papier. C'est la raison pour laquelle il est fait référence

de Koning terug in tal van artikelen, verspreid over de hele Grondwet. De niet exhaustieve lijst bevat volgende artikelen : 36, 37, 40, 44, 45, 46, 50, 63, 74, 75, 78, 88, 96, 104, 107, 111, 112, 113, 114, 151, 153, 160, 165, 167, 195, 198, ...

De Koning is bij letterlijke lezing van de tekst van de Grondwet betrokken bij zeer veel aspecten van het Grondwettelijke bestel. Een kleine bloemlezing : hij maakt deel uit van de wetgevende, uitvoerende en rechterlijke macht. Hij kan Kamers zittingen bijeenroepen en sluiten. Hij kan de Kamers verdagen en ontbinden. Hij benoemt en ontslaat ministers. Hij benoemt rechters en ambtenaren in het algemeen bestuur. Hij verleent graden in het leger evenals militaire orden. Hij verleent genade aan strafrechtelijk veroordeelden en deelt adellijke titels uit. Hij heeft de leiding van buitenlandse betrekkingen en is opperbevelhebber van de krijgsmacht, ...

Het is duidelijk dat de Grondwet inzake de bevoegdheden van de Koning een reeks gedateerde bepalingen bevat, en in elk geval dekken een aantal taakomschrijvingen niet langer de lading.

De opgesomde bevoegdheden komen in de politieke praktijk al lang niet meer aan de Koning toe. De geschreven aktes die horen bij de uitoefening van de 'Koninklijke bevoegdheden' zijn immers alleen geldig wanneer zij medeondertekend worden door een minister (artikel 106 van de Grondwet). Die plicht tot *contreseing* belichaamt het onvermogen van de Koning om autonoom te handelen. De Koning is trouwens onverantwoordelijk voor alle daden met politieke weerslag die hij stelt. Alleen de democratisch gelegitimeerde ministers zijn verantwoordelijk (artikel 88 van de Grondwet).

De Koning heeft dan ook in werkelijkheid nog nauwelijks reële macht. Voor het overgrote deel is hij nu al een protocollaire vorst.

Het is dan ook nuttig en aangewezen de definitieve overgang van een reëel politiek Koningschap naar een ceremonieel Koningschap in de tekst van de Grondwet te verankeren. Er mag geen twijfel over bestaan dat in het Belgische politieke bestel alleen door het volk verkozen of gelegitimeerde vertegenwoordigers macht uitoefenen, en geen door erfopvolging aangeduide adellijken.

Het is onnodig alle Grondwetsartikelen waarin de Koning vernoemd wordt te wijzigen. Zo is het immers op dit moment niet de bedoeling de monarchie – die in de Belgische context moeilijk weg te denken valt – af te schaffen. Als we voor het Koningshuis nog wel een

au Roi dans nombre d'articles, répartis dans toute la Constitution. Sans prétendre à l'exhaustivité, épinglons notamment les articles suivants : 36, 37, 40, 44, 45, 46, 50, 63, 74, 75, 78, 88, 96, 104, 107, 111, 112, 113, 114, 151, 153, 160, 165, 167, 195, 198, *etc.*

Une lecture littérale du texte de la Constitution montre que le Roi est associé à de nombreux égards au fonctionnement du système constitutionnel. En voici un petit florilège : il fait partie des pouvoirs législatif, exécutif et judiciaire ; il peut convoquer les Chambres et en clôturer les sessions ; il peut ajourner et dissoudre les Chambres ; il nomme et révoque les ministres ; il nomme aux emplois d'administration générale et désigne les juges ; il confère les grades dans l'armée ainsi que les ordres militaires ; il peut gracier les personnes condamnées au pénal et conférer des titres de noblesse ; il dirige les relations internationales et est commandant en chef des forces armées, *etc.*

Il est clair que la Constitution énonce à propos des pouvoirs du Roi une série de dispositions devenues totalement anachroniques et que certaines des missions qu'elle définit n'ont en tout cas plus la même portée.

Force est de constater que, dans la pratique politique, le Roi est, depuis longtemps, dépossédé de ses pouvoirs constitutionnels. En effet, les actes écrits qui relèvent de l'exercice des « pouvoirs royaux » sont sans effet s'ils ne sont pas contresignés par un ministre (article 106 de la Constitution). Cette obligation de *contreseing* traduit l'incapacité du Roi à agir de manière autonome. Le Roi ne peut d'ailleurs être tenu pour responsable de tout acte à portée politique qu'il pose. Seuls les ministres, qui jouissent d'une légitimité démocratique, sont responsables (article 88 de la Constitution).

Concrètement, le Roi n'a donc pratiquement plus aucun pouvoir réel. Pour la grande majorité de ses prérogatives, il est d'ores et déjà un souverain protocolaire.

Il est donc opportun et judicieux de consacrer constitutionnellement le passage définitif d'une royauté authentiquement politique à une royauté protocolaire. Il ne fait aucun doute que dans le système politique belge, seuls des représentants élus ou légitimés par le peuple, et non des nobles désignés par voie héréditaire, peuvent exercer un pouvoir.

Il est inutile de modifier tous les articles de la Constitution où le Roi est cité. En effet, pour l'heure, l'objectif n'est nullement d'abolir la monarchie, dont on pourrait difficilement se passer dans le contexte belge. Si l'on souhaite qu'une fonction cérémonielle reste dévolue à

ceremoniële functie weggelegd zien, moeten we daarvoor ook uitdrukkelijk de ceremoniële bepalingen in de Grondwet behouden en benadrukken. Zo moet bij ontstentenis van een beter alternatief de Koning bijvoorbeeld nog wel de mogelijkheid hebben ministers te benoemen en te ontslaan en moet hij blijvend betrokken worden bij het ontslag van de oude en de samenstelling van de nieuwe federale regering (artikelen 50 en 96).

Gezien het gaat om een onder het ministerie van Buitenlandse Zaken opererende ‘Adviescommissie voor de adellijke gunsten’ die de adellijke titels van jonkheer, ridder, baron, burggraaf en graaf suggereert voor mensen die uitzonderlijke verdiensten hebben inzake cultuur, wetenschappen, economie, ..., en gezien deze adellijke titels geen wettelijk voorrecht geven en ze meestal niet-erfelijk zijn, kan de bevoegdheid van de Koning tot het uitdelen van adellijke titels ook als ceremonieel gezien worden en aldus behouden blijven (artikel 113).

Grondwet aanpassen aan realiteit

Rekening houdende met het feit dat de momenteel in de Grondwet voorziene bevoegdheden van de Koning nu reeds in belangrijke mate worden afgevlakt en getemperd, kunnen vele artikelen wél voor herziening vatbaar worden verklaard. Zo kan het Parlement tijdens de komende legislatuur een debat ter zake voeren en indien gewenst de wijzigingen aan de Grondwet doorvoeren.

In de praktijk is zoals gemeld de Koning nu al ‘onbekwaam’ om alleen te handelen doordat alle geschreven akten moeten mede ondertekend worden door een minister en voor alle overige handelingen die enige politieke weerslag hebben een minister de verantwoordelijkheid neemt tegenover het Parlement. De Koning heeft dus eenvoudigweg geen persoonlijke (politieke) macht. Het is de regering die de effectieve leiding van het staatsbeleid heeft en daarbij formeel de naam van het Staatshoofd hanteert.

In de vorige legislatuur werd in het licht van de hervorming van de Senaat alvast artikel 72 uit de Grondwet geschrapt; dat artikel bepaalde dat de kinderen van de Koning van rechtswege Senator waren (stuk Senaat, nr. 5-1729, aangenomen door de Senaat op 28 november 2013 en vervolgens door de Kamer op 19 december 2013 – stuk Kamer nr. 53-3170).

Om in ons land verder over te gaan naar een louter protocollaire of ceremoniële monarchie naar Zweeds

la Maison royale, il faut maintenir et souligner explicitement les dispositions constitutionnelles à caractère protocolaire. Ainsi, en l’absence d’une meilleure alternative, le Roi doit encore avoir, par exemple, la possibilité de nommer et de révoquer les ministres et il doit rester impliqué dans la démission et la composition du gouvernement fédéral (articles 50 et 96).

De même, le pouvoir du Roi de conférer des titres de noblesse (article 113) peut être assimilé à une prérogative protocolaire et donc être maintenu dès lors que c’est à une Commission d’avis sur les concessions de faveurs nobiliaires opérant sous la houlette du ministère des Affaires étrangères qu’il revient de suggérer l’octroi des titres de noblesse d’écuyer, de chevalier, de baron, de comte et de vicomte pour des personnes ayant rendu des services exceptionnels en matière de culture, de sciences, d’économie, *etc.*, et que ces titres de noblesse ne donnent droit à aucun privilège légal et ne sont généralement pas héréditaires.

Adapter la Constitution à la réalité

Compte tenu du fait que les compétences du Roi actuellement prévues dans la Constitution sont d’ores et déjà largement rabotées et réduites, de nombreux articles peuvent être déclarés ouverts à révision. Le Parlement pourra ainsi, au cours de la prochaine législature, mener un débat en la matière et apporter à la Constitution les éventuelles modifications nécessaires.

Comme on l’a vu, le Roi est déjà dans l’incapacité d’agir seul puisque tous les actes écrits doivent être contresignés par un ministre et que la responsabilité de tous les autres actes ayant un impact politique est assumée par un ministre devant le Parlement. Le Roi ne dispose donc tout simplement d’aucun pouvoir (politique) personnel. C’est le gouvernement qui assure la direction effective de la politique de l’État et qui utilise formellement le nom du chef de l’État dans ce cadre.

Sous la législature précédente, l’article 72 de la Constitution a été abrogé dans le cadre de la réforme du Sénat; cet article prévoyait que les enfants du Roi étaient de droit sénateurs (doc. Sénat, n° 5-1729, texte adopté par le Sénat le 28 novembre 2013, puis par la Chambre le 19 décembre 2013 – doc. Chambre, n° 53-3170).

Afin de faire évoluer encore davantage notre monarchie vers un modèle purement protocolaire ou

model, zouden volgende artikelen voor herziening vatbaar moeten worden verklaard :

— artikelen 36, 74, 78 en 79 : de Koning maakt geen deel meer uit van de wetgevende macht ;

— artikel 37 : de uitvoerende macht berust niet langer bij de Koning maar bij de federale regering ;

— artikel 40 : arresten en vonnissen worden niet langer in naam des Konings ten uitvoer gelegd ;

— artikel 44 : de Koning kan niet langer de zittingen van de Kamers bijeenroepen en sluiten ;

— artikel 45 : de Koning kan niet langer de Kamers verdagen ;

— artikel 46 : de Koning kan niet langer de Kamers ontbinden ;

— artikel 63 : de Koning bepaalt niet langer de indeling van de leden over de kieskringen ;

— artikel 75 : het recht van initiatief komt niet langer toe aan de Koning ;

— artikel 104 : de Koning is niet langer betrokken bij de benoeming en het ontslag van staatssecretarissen en de invulling van hun bevoegdheden ;

— artikel 107 : de Koning verleent niet langer de graden in het leger en benoemt niet langer de ambtenaren bij het algemeen bestuur en bij de buitenlandse betrekkingen ;

— artikel 108 : de Koning maakt niet langer de verordeningen en neemt niet langer de besluiten die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn ;

— artikel 109 : de Koning bekrachtigt niet langer de wetten en kondigt ze niet langer af ;

— artikel 110 : De Koning heeft niet langer het recht de door de rechters uitgesproken straffen kwijt te schelden of te verminderen ;

— artikel 111 : de Koning kan geen genade meer verlenen ;

— artikel 112 : de Koning verliest het recht munt te slaan ;

cérémoniel, à l'instar de ce qui existe en Suède, il conviendrait de déclarer les articles suivants ouverts à révision :

— articles 36, 74, 78 et 79 : le Roi ne fait plus partie du pouvoir législatif ;

— article 37 : le pouvoir exécutif n'appartient plus au Roi, mais au gouvernement fédéral ;

— article 40 : les arrêts et jugements ne sont plus exécutés au nom du Roi ;

— article 44 : le Roi ne peut plus convoquer les Chambres ni en clôturer les sessions ;

— article 45 : le Roi ne peut plus ajourner les Chambres ;

— article 46 : le Roi ne peut plus dissoudre les Chambres ;

— article 63 : le Roi ne fixe plus la répartition des membres entre les circonscriptions électorales ;

— article 75 : le droit d'initiative n'appartient plus au Roi ;

— article 104 : le Roi n'est plus associé à la nomination ni à la révocation des secrétaires d'État et il ne détermine plus leurs attributions ;

— article 107 : le Roi ne confère plus les grades dans l'armée et ne nomme plus aux emplois d'administration générale et de relation extérieure ;

— article 108 : le Roi ne fait plus les règlements et arrêtés nécessaires pour l'exécution des lois ;

— article 109 : le Roi ne sanctionne plus et ne promulgue plus les lois ;

— article 110 : le Roi n'a plus le droit de remettre ou de réduire les peines prononcées par les juges ;

— article 111 : le Roi ne peut plus faire grâce ;

— article 112 : le Roi perd le droit de battre monnaie ;

— artikel 114 : de Koning verleent niet langer de militaire orden ;

— artikel 151 : de Koning benoemt niet langer rechters ;

— artikel 153 : de Koning benoemt en ontslaat niet langer de ambtenaren van het openbaar ministerie bij de hoven en rechtbanken ;

— artikel 160 : de Koning is niet meer betrokken bij de regeling van de werkzaamheden van de Raad van State ;

— artikel 165 : de Koning bekrachtigt niet langer de verkiezing van de uitvoerende colleges in de agglomeraties en federaties van gemeenten ;

— artikel 167 : de Koning heeft niet langer de leiding van de buitenlandse betrekkingen en is niet langer operbevelhebber van de krijgsmacht ;

— artikelen 195 en 198 : de Koning is niet langer betrokken bij het aanpassen van de Grondwet.

Conclusie

Met het in herziening stellen van de hierboven opgesomde Grondwetsartikelen -wijzigbaar in de eerstvolgende legislatuur- wil de indiener het ceremonieel karakter van het Belgisch Koningschap beter in de verf zetten en de rol van de Koning meer confirmeren met de feitelijke democratische macht en besluitvorming in ons federaal land.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN DIE VOOR HERZIENING VATBAAR WORDEN VERKLAARD

Artikelen 195 en 198

In een overgangsbepaling van het huidige artikel 195 van de Grondwet wordt gesteld dat de Kamers [...] « in overeenstemming met de Koning » kunnen beslissen over de wijziging van een hele reeks Grondwetsartikelen van diverse aard.

Artikel 198 bepaalt eveneens :

« In overeenstemming met de Koning kunnen de grondwetgevende Kamers de nummering van de

— article 114 : le Roi ne confère plus les ordres militaires ;

— article 151 : le Roi ne nomme plus les juges ;

— article 153 : le Roi ne nomme plus et ne révoque plus les officiers du ministère public près des cours et des tribunaux ;

— article 160 : le Roi n'est plus associé à l'ordre des travaux du Conseil d'État ;

— article 165 : le Roi ne ratifie plus l'élection des collèges exécutifs dans les agglomérations et les fédérations de communes ;

— article 167 : le Roi ne dirige plus les relations internationales et il n'est plus le commandant en chef des forces armées ;

— articles 195 et 198 : le Roi n'est plus associé aux révisions de la Constitution.

Conclusion

En déclarant ouverts à révision les articles de la Constitution susmentionnés, qui seront modifiables au cours de la prochaine législature, l'auteur souhaite mettre davantage en exergue le caractère protocolaire de la Monarchie belge et faire en sorte que le rôle du Roi soit plus conforme au pouvoir démocratique et au processus décisionnel tels qu'ils existent dans les faits dans notre État fédéral.

COMMENTAIRE DES ARTICLES DÉCLARÉS OUVERTS À RÉVISION

Articles 195 et 198

Une disposition transitoire de l'article 195 actuel de la Constitution prévoit que les Chambres [...] peuvent, « d'un commun accord avec le Roi », statuer sur la révision de toute une série d'articles de diverses natures de la Constitution.

L'article 198 dispose également :

« D'un commun accord avec le Roi, les Chambres constituantes peuvent adapter la numérotation des

artikelen en de onderverdelingen van artikelen van de Grondwet, evenals de onderverdeling van de Grondwet in titels, hoofdstukken en afdelingen aanpassen, de terminologie van de niet aan herziening onderworpen bepalingen wijzigen om deze in overeenstemming te brengen met de terminologie van de nieuwe bepalingen en de Nederlandse, de Franse en de Duitse tekst van de Grondwet met elkaar in overeenstemming brengen.
[...]

Sinds de hervorming van de Senaat krijgt deze ontmoetingsplaats van parlementairen uit de deelstaatsparlementen een bijzonder wetgevende opdracht inzake Grondwetsgebonden thema's en het aanpassen van Grondwetsartikelen. De bevoegdheid tot het wijzigen van de Grondwet (en de legistische onderverdeling in titels, hoofdstukken en afdelingen) lag ook al voor de zesde Staatshervorming louter en alleen in handen van Kamer en Senaat.

Deze Koninklijke bevoegdheden zijn in de praktijk niet meer aan de orde en zeker niet wenselijk in een democratie.

Als de nieuw samengestelde Kamer en Senaat zouden beslissen om de artikelen 195 en 198 van de Grondwet te wijzigen, zou men de verwijzing naar de Koning moeten weglaten en de wijziging van Grondwetsartikelen inzake de aanpassing van de Grondwet integraal overlaten aan beide Kamers.

Als dat gebeurt, is het voor de burger die de Grondwet leest meteen duidelijk dat de Koning inzake het aanpassen van de Grondwet geen rol van betekenis speelt.

Bert ANCIAUX.

articles et des subdivisions des articles de la Constitution ainsi que les subdivisions de celle-ci en titres, chapitres et sections, modifier la terminologie des dispositions non soumises à révision pour les mettre en concordance avec la terminologie des nouvelles dispositions et assurer la concordance entre les textes français, néerlandais et allemand de la Constitution.

[...] »

Depuis la réforme du Sénat, ce lieu de rencontre des parlementaires issus des parlements des entités fédérées est investi d'une mission législative spéciale concernant les thèmes liés à la Constitution et la révision d'articles de la Constitution. Le pouvoir de modifier la Constitution (ainsi que la subdivision législative en titres, chapitres et sections) relevait déjà, même avant la sixième réforme de l'État, de la compétence exclusive de la Chambre et du Sénat.

Ces pouvoirs attribués au Roi ne sont, dans la pratique, plus à l'ordre du jour et certainement pas souhaitables en démocratie.

Si la Chambre et le Sénat devaient décider, une fois leur composition renouvelée, de modifier les articles 195 et 198 de la Constitution, il y aurait lieu d'abandonner la référence au Roi et de réserver intégralement aux deux Chambres le pouvoir de modifier des articles de la Constitution concernant la révision de cette dernière.

Si c'est le cas, le citoyen qui lira la Constitution constatera clairement, d'emblée, que le Roi ne joue plus aucun rôle significatif en ce qui concerne la révision de la Constitution.

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van :

— artikel 195 van de Grondwet, om de rol van de monarchie ceremonieel te maken ;

— artikel 198 van de Grondwet, om de rol van de monarchie ceremonieel te maken.

17 juli 2014.

Bert ANCIAUX.

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision :

— de l'article 195 de la Constitution, en vue d'attribuer à la monarchie un rôle purement protocolaire ;

— de l'article 198 de la Constitution, en vue d'attribuer à la monarchie un rôle purement protocolaire.

17 juillet 2014.