

ANTWOORD OP VRAAG OM UITLEG 5-3565 VAN E. SLEURS

Uiteraard sta ik achter de doelstellingen die vervat zitten in het Handvest van de sociaal verzekerde. Ik ben er ook ten volle van overtuigd dat de openbare instellingen van sociale zekerheid en de meewerkende instellingen deze doelstellingen onderschrijven.

U insinueert dat sommigen de uitdrukkelijke wil van de wetgever zouden hebben genegeerd. Ik kan die visie niet delen. Ik kan alleen vaststellen dat de openbare instellingen van sociale zekerheid en de meewerkende instellingen waaronder de ziekenfondsen, werden geconfronteerd met bepalingen in de wetgeving die niet eenduidig waren en zelfs tegenstrijdig waren zoals recentelijk door het Grondwettelijk Hof werd geoordeeld.

Het is moeilijk een schatting te maken van de betrokken bedragen aangezien de ziekenfondsen precies twee tegenstrijdige bepalingen, namelijk art. 17 van het Handvest en art. 174 van de GVVU-wet moesten toepassen. Hierbij werd in de praktijk voorrang gegeven aan de wetgeving die specifiek van toepassing is op de sector.

Thans bestaat over deze problematiek dus geen onduidelijkheid meer en zoals u in de hoorzitting hebt vernomen is men volop bezig met de voorbereiding van de aanpassing van de wetgeving terzake.

Over deze problematiek zal door het Algemeen Beheerscomité van het RIZIV op 24 juni ek. een advies worden uitgebracht. Dit zal vervolgens in de wetgeving worden verankerd. Bovendien zullen de controlediensten van het RIZIV in het kader van de beoordeling van het variabel gedeelte van de administratiekosten van de ziekenfondsen de gelijke en nauwgezette toepassing over de verschillende ziekenfondsen heen evalueren.