

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

11 DÉCEMBRE 2013

Projet de loi modifiant le statut des huissiers de justice

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME FAES

Art. 2

Remplacer l'article 512, § 1^{er}, proposé, du Code judiciaire par ce qui suit :

« § 1^{er}. Il est institué une commission de nomination des huissiers de justice de langue néerlandaise et une commission de nomination des huissiers de justice de langue française. Ces deux commissions forment ensemble les commissions de nomination réunies des huissiers de justice.

La commission de nomination de langue néerlandaise est compétente pour :

- le classement des candidats les plus aptes à une nomination de candidat-huissier de justice, dont la langue du diplôme visé à l'article 510, § 3, 1^o, est le néerlandais;

- le classement des candidats à une nomination d'huissier de justice titulaire dans les arrondissements judiciaires de la Région flamande.

La commission de nomination de langue française est compétente pour :

Voir:

Documents du Sénat :

5-2315 - 2013/2014 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2013-2014

11 DECEMBER 2013

Wetsontwerp tot wijziging van het statuut van de gerechtsdeurwaarders

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW FAES

Art. 2

Het voorgestelde artikel 512, § 1, vervangen als volgt :

« § 1. Er wordt een Nederlandstalige en een Frans-talige benoemingscommissie voor gerechtsdeurwaarders opgericht. Beide commissies vormen samen de verenigde benoemingscommissies voor gerechtsdeurwaarders.

De Nederlandstalige benoemingscommissie is bevoegd voor :

- de rangschikking van de meest geschikte kandidaten voor een benoeming tot kandidaatgerechtsdeurwaarder, waarvan de taal van het diploma vereist in artikel 510, § 3, 1^o, het Nederlands is;

- de rangschikking van de kandidaten voor een benoeming tot gerechtsdeurwaarder-titularis in de gerechtelijke arrondissementen gelegen in het Vlaams Gewest.

De Franstalige benoemingscommissie is bevoegd voor :

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-2315 - 2013/2014 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

— le classement des candidats les plus aptes à une nomination de candidat-huissier de justice, dont la langue du diplôme visé à l'article 510, § 3, 1^o, est le français;

— le classement des candidats à une nomination d'huissier de justice titulaire dans les arrondissements judiciaires situés en Région wallonne.

Les commissions de nomination réunies sont compétentes pour :

— le classement des candidats à une nomination d'huissier de justice titulaire dans l'arrondissement administratif de Bruxelles;

— la rédaction du programme du concours d'admission visé à l'article 513. »

Justification

L'article 512, § 2, en projet, du Code judiciaire, illustre à nouveau que l'arrondissement judiciaire de Bruxelles-Hal-Vilvorde n'a pas été réellement scindé. Les francophones considèrent encore qu'ils ont leur mot à dire à propos de l'arrondissement administratif de Hal-Vilvorde, situé en territoire flamand.

Le présent amendement limite dès lors la compétence des commissions de nomination réunies, en ce qui concerne la nomination des candidats à une nomination d'huissier de justice titulaire, à l'arrondissement administratif de Bruxelles, plutôt qu'à l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, et étend la compétence de la commission de nomination de langue néerlandaise à l'arrondissement administratif de Hal-Vilvorde.

N° 2 DE MME FAES

Art. 2

Remplacer l'article 512, § 2, proposé, du Code judiciaire par ce qui suit :

« § 2. Chaque commission de nomination est composée comme suit :

1^o un magistrat en fonction choisi parmi les magistrats du siège des cours et tribunaux et les magistrats du ministère public;

2^o deux huissiers de justice, qui sont issus de deux arrondissements judiciaires différents;

3^o un candidat-huissier de justice possédant une expérience professionnelle d'au moins cinq ans comme candidat-huissier de justice;

4^o un professeur ou chargé de cours auprès d'une faculté de droit d'une université belge qui n'est pas huissier de justice ou candidat-huissier de justice;

— de rangschikking van de meest geschikte kandidaten voor een benoeming tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder, waarvan de taal van het diploma vereist in artikel 510, § 3, 1^o het Frans is;

— de rangschikking van de kandidaten voor een benoeming tot gerechtsdeurwaarder-titularis in de gerechtelijke arrondissementen gelegen in het Waals Gewest.

De verenigde benoemingscommissies zijn bevoegd voor :

— de rangschikking van de kandidaten voor een benoeming tot gerechtsdeurwaarder-titularis in het bestuurlijk arrondissement Brussel;

— het opstellen van de vergelijkende toelatingsproef, bedoeld in artikel 513. »

Verantwoording

Artikel 512, § 2, uit dit wetsontwerp toont nog maar eens aan dat er van een eigenlijke splitsing van het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde niets in huis is gekomen. De Franstaligen beschouwen het bestuurlijk arrondissement Halle-Vilvoorde, Vlaams grondgebied, nog steeds als een gebied waarin zij hun zeg kunnen doen.

Dit amendement beperkt de bevoegdheid van de verenigde benoemingscommissies voor de benoeming van kandidatengerechtsdeurwaarders tot gerechtsdeurwaarder-titularis dan ook tot het bestuurlijk arrondissement Brussel en niet het gerechtelijk arrondissement Brussel en breidt de bevoegdheid van de Nederlandstalige benoemingscommissie uit tot het bestuurlijk arrondissement Halle-Vilvoorde.

Nr. 2 VAN MEVROUW FAES

Art. 2

Het voorgestelde artikel 512, § 2, vervangen als volgt :

« § 2. Elke benoemingscommissie is als volgt samengesteld :

1^o een magistraat in functie gekozen uit de zittende magistraten van de hoven en rechtribunaux en de magistraten bij het openbaar ministerie;

2^o twee gerechtsdeurwaarders uit twee verschillende gerechtelijke arrondissementen;

3^o een kandidaat-gerechtsdeurwaarder met minstens vijf jaar beroepservaring als kandidaat-gerechtsdeurwaarder;

4^o een hoogleraar of docent aan een Belgische faculteit voor rechtsgeleerdheid, die geen gerechtsdeurwaarder is of kandidaat-gerechtsdeurwaarder is;

5^o un membre externe ayant une expérience professionnelle utile pour la mission. »

Justification

Le présent amendement reprend l'article 512, § 2, proposé, de l'avant-projet de loi.

Eu égard au nombre de candidats-huissiers de justice, à savoir 366 personnes (voir le projet de loi, p. 27), il n'est pas du tout impossible de trouver un volontaire ne souhaitant pas poser sa candidature pour l'emploi concerné, sans qu'il y ait nécessairement conflit d'intérêts.

En outre, l'argumentation avancée dans l'exposé des motifs pourrait tout aussi bien s'appliquer aux huissiers de justice titulaires devant juger leurs éventuels futurs concurrents, ce qui peut également entraîner des conflits d'intérêts.

Enfin, les candidats-huissiers de justice sont demandeurs d'une implication et d'une reconnaissance accrues, demande qui cadre avec l'esprit du projet de loi à l'examen : la revalorisation du statut du candidat-huissier de justice.

N° 3 DE MME FAES

Art. 2

Dans l'article 551, § 2, proposé par cet article, remplacer les mots «Le syndic, le rapporteur, le trésorier et le secrétaire sont élus parmi les membres-huissiers de justice» par les mots «Le syndic est élu parmi les membres-huissiers de justice. Le rapporteur, le trésorier et le secrétaire sont élus parmi tous les membres de l'assemblée générale, étant entendu qu'une seule de ces fonctions peut être pourvue par un candidat-huissier de justice.».

Justification

Il est vivement souhaitable d'accroître l'implication et la reconnaissance des candidats-huissiers de justice, et cet objectif s'inscrit dans le cadre du projet de loi à l'examen, à savoir la revalorisation du statut des candidats-huissiers de justice. Il est donc légitime que les candidats-huissiers de justice puissent postuler une fonction dirigeante au sein du conseil de la chambre d'arrondissement. Il semble par ailleurs que le fait de réserver les fonctions dirigeantes aux huissiers de justice titulaires ne s'applique pas au comité de direction.

N° 4 DE MME FAES

Art. 2

Compléter l'article 551, § 2, proposé, par cet article, par un alinéa 3 rédigé comme suit :

«Le conseil de la chambre d'arrondissement de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles doit être

5^o een extern lid met een voor de opdracht relevante beroepservaring. »

Verantwoording

Dit amendement neem het voorgestelde artikel 512, § 2, over uit het voorontwerp van wet.

Gelet op het aantal kandidaat-gerechtsdeurwaarders, met name 366 personen (zie bladzijde 27 van het wetsontwerp) is het verre van onmogelijk om een bereidwillige te vinden die niet wenst te solliciteren voor de betrokken plaats, en zonder dat er sprake hoeft te zijn van een belangenconflict.

Bovendien zou de in toelichting aangehaalde argumentatie eveneens kunnen gelden voor de gerechtsdeurwaarders-titularissen die hun mogelijk toekomstige concurrenten dienen te beoordelen, wat eveneens aanleiding kan geven tot belangenconflicten.

Ten slotte is de roep naar meer betrokkenheid en erkenning van de kandidaat-gerechtsdeurwaarders groot en past het in de geest van dit wetsontwerp : opwaardering van het statuut van kandidaat-gerechtsdeurwaarder.

Nr. 3 VAN MEVROUW FAES

Art. 2

In het voorgestelde artikel 551, § 2, de woorden «De syndicus, de verslaggever, de penningmeester en de secretaris worden gekozen uit de leden-gerechtsdeurwaarders» vervangen door de woorden «De syndicus wordt gekozen uit de leden-gerechtsdeurwaarders. De verslaggever, de penningmeester en de secretaris worden gekozen uit alle leden van de algemene vergadering, met dien verstande dat slechts één van deze functies mag worden vervuld door een kandidaat-gerechtsdeurwaarder.».

Verantwoording

De roep naar meer betrokkenheid en erkenning van de kandidaat-gerechtsdeurwaarders is groot en past in de geest van dit wetsontwerp : opwaardering van het statuut van kandidaat-gerechtsdeurwaarders. Daarom valt het te verantwoorden dat kandidaat-gerechtsdeurwaarders kunnen postuleren voor een leidinggevende functie binnen de raad van de arrondissementskamer. Bovendien lijkt het voorbehouden van leidinggevende functies voor de gerechtsdeurwaarderstitularissen niet te gelden voor het directiecomité.

Nr. 4 VAN MEVROUW FAES

Art. 2

Het voorgestelde artikel 551, § 2, aanvullen met een derde lid, luidende :

«De raad van de arrondissementskamer van het gerechtelijk arrondissement Brussel moet paritair zijn

composé de façon paritaire et comprendre une moitié de conseillers néerlandophones et une moitié de conseillers francophones. Si le nombre de conseillers est impair, il peut exister une différence d'un conseiller entre les deux groupes linguistiques. »

Justification

Compte tenu de la population plus importante de l'arrondissement administratif de Bruxelles par rapport à l'arrondissement administratif de Hal-Vilvorde, l'assemblée générale comptera davantage de membres huissiers de justice francophones.

Il n'est dès lors pas impossible que le conseil réuni en assemblée plénière se compose uniquement de francophones ou, dans le meilleur des cas, ne compte qu'une petite minorité de néerlandophones.

Tant que l'arrondissement judiciaire de Bruxelles ne sera pas scindé, et il ne l'est certainement pas dans ce contexte, la prépondérance francophone et l'immixtion à Hal-Vilvorde doivent, à tout le moins, être tempérées par l'instauration de la parité au sein du conseil.

Par « conseillers », le présent amendement entend également les fonctions dirigeantes de syndic, de rapporteur, etc.

samengesteld, met daarbij de helft Nederlandstalige en de helft Franstalige raadsleden. Bij een oneven aantal raadsleden mag er tussen beide taalgroepen een verschil zijn van een raadslid. »

Verantwoording

Gelet op het grotere bevolkingsaantal van het bestuurlijk arrondissement Brussel tegenover het bestuurlijk arrondissement Halle-Vilvoorde zullen er meer Franstalige gerechtsdeurwaarders, leden van de algemene vergadering zijn.

Op die manier is het niet ondenkbaar dat de voltallige raad bestaat uit Franstaligen of in het betere geval dat de Nederlands-taligen de of een kleine minderheid uitmaken.

Zolang het gerechtelijk arrondissement Brussel niet is gesplitst, en dat is het in deze context zeker ook niet, dan dient het Franstalige overwicht en de inmenging in Halle-Vilvoorde, minstens getemperd door de invoering van de pariteit in de raad.

Met raadsleden wordt in dit amendement ook de leidinggevende functie van syndicus, verslaggever, etc., bedoeld.

Inge FAES.

N° 5 DE MM. ANCIAUX ET SWENNEN

Art. 2

Dans l'article 519, § 3, proposé, compléter l'alinéa 1^{er} par ce qui suit : «Les frais de la saisie qui ne sont pas couverts par le produit de celle-ci restent à charge de celui qui l'a demandée, sans aucune possibilité de recours. »

Justification

Le présent amendement tend à responsabiliser le créancier afin d'éviter les saisies « inopérantes ».

N° 6 DE MM. ANCIAUX ET SWENNEN

Art. 4/1 (nouveau)

Insérer un article 4/1 rédigé comme suit :

« Art. 4/1. — Dans l'article 1408 du même Code, remplacé par la loi du 14 janvier 1993, les modifications suivantes sont apportées :

1^o au paragraphe 1^{er}, 1^o, les mots « une machine à laver le linge et un fer à repasser » sont remplacés par les mots « une machine à laver le linge, un fer à repasser et une planche à repasser »;

Verantwoording

Dit amendement wil de schuldeiser responsabiliseren teneinde « onwerkadige » beslagleggingen te vermijden.

Nr. 5 VAN DE HEREN ANCIAUX EN SWENNEN

Art. 2

In het voorgestelde artikel 519, § 3, het eerste lid aanvullen met wat volgt : «De kosten van de beslaglegging die niet door de ontvanger daarvan worden gedekt, blijven ten laste van degene die om de beslaglegging heeft verzocht, zonder enige mogelijkheid van verhaal. »

Verantwoording

Dit amendement wil de schuldeiser responsabiliseren teneinde « onwerkadige » beslagleggingen te vermijden.

Nr. 6 VAN DE HEREN ANCIAUX EN SWENNEN

Art. 4/1 (nieuw)

Een artikel 4/1 invoegen, luidende :

« Art. 4/1. In artikel 1408 van hetzelfde Wetboek, vervangen door de wet van 14 januari 1993, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in paragraaf 1, 1^o, worden de woorden « een wasmachine en strijkijzer » vervangen door de woorden « een wasmachine, een strijkijzer en een strijtplank »;

2^o dans le même paragraphe 1^{er}, 1^o, in fine, les mots « un poste de radio, un téléviseur, un téléphone, un ordinateur, une imprimante et tout le matériel nécessaire pour assurer une connexion Internet, » sont insérés entre les mots « du jardin, » et les mots « le tout »;

3^o le même paragraphe 1^{er} est complété par un 7^o rédigé comme suit :

« 7^o les choses qui ont une valeur sentimentale pour le saisi, pour autant que leur valeur totale n'excède pas 400 euros. »;

4^o au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, le mot « cinq » est remplacé par le mot « quinze ». »

Justification

Il est indiqué d'adapter la liste des biens saisissables à l'évolution de la société.

N° 7 DE MM. ANCIAUX ET SWENNEN

Art. 2

Compléter l'article 522, §1^{er}, proposé, par un alinéa nouveau rédigé comme suit :

« À des fins de clarté et d'intelligibilité pour le destinataire de l'acte, le Roi définit le mode de présentation des articles de frais visés à l'alinéa 2. Cette présentation concerne notamment et en particulier :

1^o la terminologie utilisée pour désigner ces articles, étant entendu que ceux-ci ne peuvent en aucun cas être désignés au moyen d'une abréviation;

2^o la manière dont sont indiqués, par article, la base de calcul, le tarif appliqué et les montants à payer;

3^o les données d'identité des autres huissiers de justice instrumentants et les sous-totaux de leurs frais;

4^o le total des frais. Si l'acte concerne le recouvrement d'une somme d'argent, il mentionnera en outre le montant recouvré, le montant qui a éventuellement déjà été payé, le montant total qui doit encore être payé, ainsi que le numéro du compte financier sur lequel ce montant peut être versé. »

Justification

En vertu de l'alinéa 1^{er} de cet article, les huissiers de justice doivent faire mention du montant de leurs droits au bas de

2^o in fine van dezelfde paragraaf 1, 1^o, worden tussen de woorden « van de tuin, » en de woorden « een en ander » de woorden « een radiotoestel, een televisietoestel, een telefoon, een computer, een printer en alle benodigdheden voor internetverbinding, » ingevoegd;

3^o dezelfde paragraaf 1 wordt aangevuld met een 7^o, luidende :

« 7^o zaken die een emotionele waarde hebben voor de beslagene, voor zover de totale waarde ervan niet hoger is dan 400 euro. »;

4^o in paragraaf 3, eerste lid, wordt het woord « vijf » vervangen door het woord « vijftien ». »

Verantwoording

Het is aangewezen de lijst van beslagbare goederen aan te passen aan de maatschappelijke evolutie.

Nr. 7 VAN DE HEREN ANCIAUX EN SWENNEN

Art. 2

In het voorgestelde artikel 522, § 1 aanvullen met het één lid, luidende :

« Met het oog op de duidelijkheid en begrijpelijkheid voor de bestemming van de akte bepaalt de Koning de wijze waarop de in het tweede lid bedoelde posten van de kostennaota moeten worden voorgesteld. Deze heeft onder meer en in het bijzonder betrekking op :

1^o de terminologie waarmee die posten moeten worden aangeduid; in geen geval mogen die posten worden aangeduid door middel van een afkorting;

2^o de wijze waarop per post, de berekeningsbasis, het toegepaste tarief en de te betalen bedragen worden weergegeven;

3^o de identiteitsgegevens van de andere optredende gerechtsdeurwaarders en de subtotalen van hun kosten;

4^o het totaal van de kosten. Indien de akte betrekking heeft op de invordering van een geldsom wordt bovendien melding gemaakt van het ingevorderde bedrag, het eventueel reeds betaalde bedrag, het totaal nog te betalen bedrag, evenals het nummer van de financiële rekening waarop dit kan worden gestort. »

Verantwoording

Ingevolge dit artikel, eerste lid, moeten de gerechtsdeurwaarders het bedrag van hun vergoeding onderaan op het origineel en op het

l'original et de la copie de chaque acte. Ils sont également tenus d'indiquer en marge de l'original, outre le nombre de rôles des copies, le détail de tous les articles de frais formant le coût de l'acte. Nous proposons que ces frais soient désormais présentés de manière telle qu'ils soient clairs et compréhensibles pour le destinataire de l'acte.

N° 8 DE M. DEPREZ ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer l'article 535, alinéa 1^{er}, proposé, par ce qui suit :

«Le conseil de la chambre nationale des huissiers de justice connaît des affaires disciplinaires à l'intervention du président, soit d'office, soit sur plainte, soit sur les dénonciations écrites du Procureur du Roi ou d'un rapporteur d'une chambre d'arrondissement.»

Justification

Bien que, conformément à l'article 550 du Code judiciaire, la Chambre nationale des huissiers de justice veille à l'uniformité de la discipline et de la déontologie, elle ne joue aucun rôle concret dans les procédures disciplinaires. Cette compétence a été légalement réservée au niveau des arrondissements.

Or cela peut poser un problème de « juge et partie » car certains arrondissements sont composés de très peu d'huissiers de justice qui se connaissent et se côtoient régulièrement. Permettre au conseil de la chambre de ce type d'arrondissement de juger de la recevabilité d'une plainte à l'encontre d'un de leurs pairs ne semble pas garantir une décision totalement impartiale. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle le projet de loi actuel a veillé à ce que la commission disciplinaire soit désormais constituée d'huissiers de justice qui travaillent dans un arrondissement différent de celui de l'huissier qui doit comparaître.

Les auteurs du présent amendement proposent donc que ce soit le conseil permanent (1) de la chambre nationale et non plus celui de l'arrondissement qui détermine si le fait donne lieu à une procédure disciplinaire. La chambre nationale dispose d'ailleurs d'un meilleur appui administratif pour la gestion des plaintes que les chambres d'arrondissement. De plus, pour les citoyens, la chambre nationale reste l'interlocuteur privilégié et semble être nettement plus facile d'accès (site Internet, ...)

N° 9 DE M. DEPREZ ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer l'article 536 proposé par ce qui suit :

(1) Le conseil étant composé des délégations (un membre ordinaire et un membre remplaçant) pour chacun des vingt-six arrondissements judiciaires représentés.

afschrift van elke akte aanbrengen. Tevens moeten zij op de kant van het origineel, naast het aantal bladen van de afschriften, alle posten van de kostennota voor die akte opgeven. Wij stellen voor dat deze kosten voortaan op zodanige wijze moeten worden voorgesteld dat zij voor degene voor wie de akte bestemd is duidelijk en begrijpelijk zijn.

Bert ANCIAUX.
Guy SWENNEN.

Nr. 8 VAN DE HEER DEPREZ C.S.

Art. 2

Het voorgestelde artikel 535, eerste lid, vervangen als volgt :

«De raad van de nationale kamer van gerechtsdeurwaarders neemt, door toedoen van de voorzitter, kennis van de tuchtzaken, hetzij ambtshalve, hetzij op klacht, hetzij op schriftelijke aangifte door de procureur des Konings of door een verslaggever van een arrondissementskamer.»

Verantwoording

Hoewel de nationale kamer van de gerechtsdeurwaarders overeenkomstig artikel 550 van het Gerechtelijk Wetboek over de eenvormigheid van de tucht en de plichtenleer waakt, speelt ze geen enkele concrete rol in de tuchtprocedures. Die bevoegdheid werd door de wet aan het niveau van de arrondissementen toegewezen.

Dat kan een probleem van «rechter en partij» doen rijzen, want sommige arrondissementen tellen heel weinig gerechtsdeurwaarders, die elkaar kennen en geregeld contact met elkaar hebben. Toestaan dat de leden van de raad van de kamer van zo'n arrondissement oordelen over de ontvankelijkheid van een klacht tegen een van hun gelijken, lijkt geen waarborg voor een volstrekt onpartijdige beslissing. Om die reden is er overigens in dit wetsontwerp voor gezorgd dat de tuchtcommissie voortaan wordt samengesteld uit gerechtsdeurwaarders die werkzaam zijn in een ander arrondissement dan dat van de deurwaarder die moet verschijnen.

De indieners van dit amendement stellen dus voor dat de vaste raad (1) van de nationale kamer, en niet langer die van het arrondissement, bepaalt of het feit aanleiding geeft tot een tuchtprocedure. Overigens beschikt de nationale kamer over een betere administratieve ondersteuning voor de behandeling van de klachten dan de arrondissementskamers. Bovendien blijft de nationale kamer voor de burgers de bevorrechte gesprekspartner, met een duidelijk lagere drempel (website, ...).

Nr. 9 VAN DE HEER DEPREZ C.S.

Art. 2

Het voorgestelde artikel 536 vervangen als volgt :

(1) De raad is samengesteld uit de afvaardigingen (een lid en een plaatsvervanger) voor elk van de zeventwintig vertegenwoordigde gerechtelijke arrondissementen.

« Art. 536. Le membre mis en cause en est informé par le président de la chambre nationale, par envoi recommandé, dans le mois qui suit la prise de connaissance du fait par le président. Cette lettre est signée par le président et envoyée par le secrétaire, qui en tient note. Elle décrit le fait pour lequel l'intéressé est mis en cause et informe celui-ci du lieu et des heures où il peut prendre connaissance du dossier.

L'intéressé peut formuler ses remarques verbalement ou par écrit et demander à être entendu. Le président peut intercéder et tenter de concilier les parties. Le rapporteur compétent instruit le dossier et rédige un rapport. »

Justification

Cet amendement a pour effet que le rôle exercé par le syndic de la chambre d'arrondissement dans la procédure disciplinaire soit exercé par le président de la chambre nationale, conformément à l'amendement n° 8.

N° 10 DE M. DEPREZ ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer l'article 537, § 2, proposé, par ce qui suit :

« § 2. Si le conseil estime que le fait ne donne pas lieu à une procédure disciplinaire, une décision motivée dans ce sens est établie. Le conseil communique sa décision par envoi recommandé au plaignant, si la saisine du conseil était la conséquence d'une plainte, à l'intéressé ainsi qu'au procureur du Roi compétent et au rapporteur de la Chambre d'arrondissement, si la saisine du conseil était la conséquence d'une dénonciation.

Si le plaignant ou le syndic de la chambre d'arrondissement ne peuvent acquiescer à la décision motivée visée à l'alinéa 1^{er}, ils peuvent demander au président, par envoi recommandé, dans les quinze jours de l'envoi de la décision, de soumettre le dossier à la commission disciplinaire en vue de l'instruction de la plainte. Dans ce cas, le président est tenu de transmettre le dossier, avec l'avis motivé du conseil, à la commission disciplinaire qui décidera de la recevabilité de la plainte.

Le procureur du Roi peut requérir le renvoi devant la commission disciplinaire dans les quinze jours de l'envoi de la décision. »

« Art. 536. Het lid aan wie een feit ten laste wordt gelegd, wordt daarvan door de voorzitter van de nationale kamer bij een aangetekende zending binnen een maand na de kennisname van de feiten door de voorzitter op de hoogte gebracht. Die brief wordt door de voorzitter ondertekend en door de secretaris, die daarvan aantekening houdt, verzonden. Hierin wordt het feit omschreven dat de betrokkenen wordt ten laste gelegd en wordt de betrokkenen geïnformeerd over de plaats en het tijdstip waarop hij kennis kan nemen van het dossier.

De betrokkenen kan zijn opmerkingen schriftelijk of mondeling kenbaar maken en vragen om gehoord te worden. De voorzitter kan bemiddelen en poggen de partijen te verzoenen. De bevoegde verslaggever doet een onderzoek en stelt een verslag op. »

Verantwoording

Dit amendement zorgt ervoor dat de functie die de syndicus van de arrondissementskamer uitoefent in de tuchtprocedure, overeenkomstig amendement nr. 8 voortaan uitgeoefend wordt door de voorzitter van de nationale kamer.

Nr. 10 VAN DE HEER DEPREZ C.S.

Art. 2

Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 537 vervangen als volgt :

« § 2. Indien de raad van oordeel is dat het feit geen aanleiding geeft tot een tuchtprocedure, wordt een met redenen omklede beslissing in die zin opgesteld. De raad deelt zijn beslissing bij aangetekende zending mee aan de klager, zo de aanhangigmaking bij de raad het gevolg was van een klacht en aan de betrokkenen alsook aan de bevoegde procureur des Konings, en aan de verslaggever van de arrondissementskamer, zo de aanhangigmaking bij de raad het gevolg was van een aangifte.

Indien de klager of de syndicus van de arrondissementskamer het niet eens zijn met de in het eerste lid bedoelde met redenen omklede beslissing, dan kunnen zij binnen vijftien dagen na de zending van de beslissing, de voorzitter bij aangetekende zending verzoeken om het dossier voor de behandeling van de klacht aan de tuchtcommissie voor te leggen. In dat geval moet de voorzitter het dossier, met het met redenen omklede advies van de raad, overzenden aan de commissie, die beslist over de ontvankelijkheid van de klacht.

De procureur des Konings kan de verwijzing vorderen naar de tuchtcommissie binnen vijftien dagen na de verzending van de beslissing. »

Justification	Verantwoording
<p>À l'article 537, § 2, alinéa 1^{er}, le rapporteur de la chambre nationale a été remplacé par le rapporteur de la chambre d'arrondissement conformément à l'amendement n° 8.</p> <p>À l'article 537, § 2, alinéa 2, la disposition suivante a été ajoutée : «Dans ce cas, le président est tenu de transmettre le dossier, avec l'avis motivé du conseil, à la commission disciplinaire qui décidera de la recevabilité de la plainte.» Cette disposition a pour but de permettre que les plaintes des citoyens ou les dénonciations des chambres d'arrondissement puissent tout de même, malgré le filtre nécessaire, être renvoyées devant la commission disciplinaire composée de membres extérieurs à la profession. L'actuel projet de loi prévoit que si le conseil de la chambre d'arrondissement prononce le non-lieu, le plaignant peut malgré tout demander au syndic d'envoyer le dossier à la commission disciplinaire. Néanmoins, comme précisé dans l'exposé des motifs (1), le syndic se prononce toutefois sur cette demande de manière autonome.</p> <p>À l'article 537. § 2. alinéa 3 les mots «rapporteur de la chambre nationale» ont été supprimés, conformément à l'amendement n° 8</p>	<p>Overeenkomstig amendement nr. 8 werd in artikel 537, § 2, eerste lid, de verslaggever van de nationale kamer vervangen door de verslaggever van de arrondissementskamer.</p> <p>In artikel 537, § 2, tweede lid, werd de volgende bepaling toegevoegd : «In dat geval moet de voorzitter het dossier, met het met redenen omklede advies van de raad, overzenden aan de commissie, die beslist over de ontvankelijkheid van de klacht.» Het doel van die bepaling is het mogelijk te maken dat de klachten van de burgers of de aangiften van de arrondissementskamers toch, ondanks de noodzakelijke buffer, kunnen worden verwezen naar de tuchtcommissie, die is samengesteld uit leden van buiten het beroep. Voorliggend wetsontwerp voorziet erin dat indien de raad van de arrondissementskamer de buitenvervolgingstelling uitspreekt, de klager toch aan de syndicus kan vragen het dossier aan de tuchtcommissie over te zenden. De syndicus beslist evenwel autonoom over dat verzoek, zoals vermeld in de memorie van toelichting (1).</p> <p>Overeenkomstig amendement nr. 8 werden in artikel 537, § 2, de woorden «de verslaggever van de nationale kamer» geschrapt.</p>
N° 11 DE M. DEPREZ ET CONSORTS	Nr. 11 VAN DE HEER DEPREZ C.S.
Art. 2	Art. 2
<p>Dans l'article 543, alinéa 3, proposé, remplacer les mots «au syndic de la chambre d'arrondissement» par les mots «au président de la chambre nationale».</p>	<p>In het voorgestelde artikel 543, derde lid, de woorden «de syndicus van de arrondissementskamer» vervangen door de woorden «de voorzitter van de nationale kamer».</p>
Justification	Verantwoording
Conformément à l'amendement n° 8.	Overeenkomstig amendement nr. 8.
N° 12 DE M. DEPREZ ET CONSORTS	Nr. 12 VAN DE HEER DEPREZ C.S.
Art. 2	Art. 2
<p>Apporter à l'article 543, proposé, les modifications suivantes :</p> <p>1^o remplacer l'alinéa 1^{er}, par ce qui suit :</p> <p>«<i>Dans les quinze jours du prononcé, la décision est notifiée, par envoi recommandé, au plaignant, au membre mis en cause et au procureur du Roi compétent</i>»;</p> <p>2^o supprimer l'alinéa 4.</p>	<p>Het voorgestelde artikel 543 wijzigen als volgt :</p> <p>1^o het eerste lid vervangen als volgt :</p> <p>«<i>Binnen vijftien dagen na de uitspraak wordt van de beslissing bij aangetekende zending kennis gegeven aan de klager, aan het lid aan wie een feit ten laste wordt gelegd en aan de bevoegde procureur des Konings.</i>»;</p> <p>2^o het vierde lid doen vervallen.</p>
Justification	Verantwoording
<p>Dans le projet de loi actuel, la décision prise par la commission disciplinaire n'est pas automatiquement transmise au plaignant. En effet, l'article 543, alinéa 1^{er}, prévoit que : «Dans les quinze jours</p>	<p>In voorliggend wetsontwerp wordt de beslissing die de tuchtcommissie neemt niet automatisch overgezonden aan de klager. Artikel 543, eerste lid, bepaalt immers : «Binnen vijftien</p>

(1) Exposé des motifs, page 23 du projet de loi

(1) Memorie van toelichting, blz. 23 van het wetsontwerp.

du prononcé, la décision est notifiée, par envoi recommandé, au membre mis en cause et au procureur du Roi compétent.» L'article 543, alinéa 4, prévoit seulement, quant à lui, que «Le syndic de la chambre d'arrondissement qui a renvoyé la cause devant la commission disciplinaire ou le président de la commission disciplinaire peut fournir verbalement ou par écrit au plaignant, si celui-ci en fait la demande, les renseignements qu'il juge appropriés concernant la décision prise et les voies de recours qui sont appliquées». Les auteurs souhaitent que le plaignant puisse, comme l'huiissier mis en cause, être informé automatiquement de la décision prise par la commission disciplinaire.

Gérard DEPREZ.
Jacques BROTCHI.
Christine DEFRAIGNE.

N° 13 DE MME DEFRAIGNE ET M. COURTOIS

Art. 2

Remplacer l'article 509, § 1^{er}, alinéa 3, proposé par ce qui suit :

«Il y a dans chaque groupement de cantons judiciaires des huissiers de justice. Ils sont nommés par le Roi parmi les candidats présentés selon les règles prévues à l'article 512.

1. *Le groupement de cantons judiciaires d'Anvers comprend les cantons d'Anvers, Boom, Brasschaat, Kapellen, Kontich, Schilde et Zandhoven.*

2. *Le groupement de cantons judiciaires d'Arlon comprend les cantons d'Arlon, Messancy, Virton, Florenville et Etalle.*

3. *Le groupement de cantons judiciaires de Bruges comprend les cantons de Bruges, Ostende, Tielt et Torhout.*

4. *Le groupement de cantons judiciaires de Bruxelles comprend les cantons d'Anderlecht, Auderghem, Bruxelles, Etterbeek, Forest, Ixelles, Jette, Molenbeek-Saint-Jean, Saint-Gilles, Saint-Josse-ten-Noode, Schaerbeek, Uccle, Woluwe-Saint-Pierre, Asse, Grimbergen, Hal, Herne, Leeuw-Saint-Pierre, Kraainem, Rhode-Saint-Genèse, Lennik, Overijse, Zaventem et Vilvorde.*

5. *Le groupement de cantons judiciaires de Charleroi comprend les cantons de Beaumont, Chimay, Merbes-le-Château, Binche, Charleroi, Châtelet, Fontaine-l'Evêque, Seneffe et Thuin.*

6. *Le groupement de cantons judiciaires de Termonde comprend les cantons d'Alost, Beveren, Termonde, Hamme, Lokeren, Ninove, Saint-Nicolas, Wetteren et Zele.*

7. *Le groupement de cantons judiciaires de Dinant comprend les cantons de Beauraing, Dinant, Gedinne,*

dagen na de uitspraak wordt van de beslissing bij aangetekende zending kennis gegeven aan het lid aan wie een feit ten laste wordt gelegd en aan de bevoegde procureur des Konings.» Artikel 543, vierde lid, van zijn kant bepaalt slechts het volgende : «De syndicus van de arrondissementskamer die de zaak heeft verzonken naar de tuchtcommissie of de voorzitter van de tuchtcommissie kan aan de klager, indien hij erom verzoekt, mondeling of schriftelijk de inlichtingen verschaffen die hij gepast acht betreffende de genomen beslissing en betreffende de rechtsmiddelen die ertegen worden aangewend». De indieners wensen dat de klager, zoals de deurwaarder aan wie een feit wordt ten laste gelegd, automatisch wordt ingelicht over de beslissing die de tuchtcommissie genomen heeft.

Nr. 13 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COURTOIS

Art. 2

Het voorgestelde artikel 509, § 1, derde lid, vervangen als volgt :

«Er zijn in elke groep van gerechtelijke kantons gerechtsdeurwaarders. Zij worden benoemd door de Koning onder de kandidaten die zich hebben aangediend volgens de regels vermeld in artikel 512.

1. *De groep van gerechtelijke kantons van Antwerpen omvat de kantons Antwerpen, Boom, Brasschaat, Kapellen, Kontich, Schilde en Zandhoven.*

2. *De groep van gerechtelijke kantons van Aarlen omvat de kantons Aarlen, Messancy, Virton, Florenville en Etalle.*

3. *De groep van gerechtelijke kantons van Brugge omvat de kantons Brugge, Oostende, Tielt en Torhout.*

4. *De groep van gerechtelijke kantons van Brussel omvat de kantons Anderlecht, Oudergem, Brussel, Etterbeek, Vorst, Elsene, Jette, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Gillis, Sint-Joost-ten-Node, Schaerbeek, Ukkel, Sint-Pieters-Woluwe, Asse, Grimbergen, Halle, Herne, Sint-Pieters-Leeuw, Kraainem, Sint-Genesius-Rode, Lennik, Overijse, Zaventem en Vilvoorde.*

5. *De groep van gerechtelijke kantons van Charleroi omvat de kantons van Beaumont, Chimay, Merbes-le-Château, Binche, Charleroi, Châtelet, Fontaine-l'Evêque, Seneffe en Thuin.*

6. *De groep van gerechtelijke kantons van Dendermonde omvat de kantons Aalst, Beveren, Dendermonde, Hamme, Lokeren, Ninove, Sint-Niklaas, Wetteren en Zele.*

7. *De groep van gerechtelijke kantons van Dinant omvat de kantons Beauraing, Dinant, Gedinne, Ciney,*

Ciney, Rochefort, Couvin et Philippeville, Florennes et Walcourt.

8. *Le groupement de cantons judiciaires de Gand comprend les cantons d'Eekloo, Gand, Merelbeke, Zelzate et Zomergem.*

9. *Le groupement de cantons judiciaires de Hasselt comprend les cantons de Beringen, Hasselt, Houthalen-Helchteren, Neerpelt, Lommel et Saint-Trond.*

10. *Le groupement de cantons judiciaires de Huy comprend les cantons de Hamoir, Hannut et Huy.*

11. *Le groupement de cantons judiciaires d'Ypres comprend les cantons d'Ypres et Wervik.*

12. *Le groupement de cantons judiciaires de Courtrai comprend les cantons de Harelbeke, Izegem, Courtrai, Menin, Roulers et Waregem.*

13. *Le groupement de cantons judiciaires d'Eupen comprend les cantons d'Eupen et Saint-Vith.*

14. *Le groupement de cantons judiciaires de Louvain comprend les cantons d'Aarschot, Diest, Haacht, Landen, Léau, Louvain et Tirlemont.*

15. *Le groupement de cantons judiciaires de Liège comprend les cantons de Fléron, Grâce-Hollogne, Herstal, Liège, Saint-Nicolas, Seraing, Spimont, Visé et Waregem.*

16. *Le groupement de cantons judiciaires de Marche-en-Famenne comprend les cantons de Marche-en-Famenne, Durbuy, Vielsam, La Roche-en-Ardenne et Houffalize.*

17. *Le groupement de cantons judiciaires de Malines comprend les cantons de Heist-op-den-Berg, Lierre, Malines et Willebroek.*

18. *Le groupement de cantons judiciaires de Mons comprend les cantons de Boussu, Dour, Colfontaine, Enghien, Lans, La Louvière, Mons et Soignies.*

19. *Le groupement de cantons judiciaires de Namur comprend les cantons d'Andenne, Fosses-la-Ville, Gembloux, Eghezée et Namur.*

20. *Le groupement de cantons judiciaires de Neufchâteau comprend les cantons de Bastogne, Neufchâteau, Saint-Hubert, Bouillon et Paliseul.*

21. *Le groupement de cantons judiciaires de Nivelles comprend les cantons de Braine-l'Alleud, Jodoigne, Perwez, Nivelles, Tubize et Wavre.*

22. *Le groupement de cantons judiciaires d'Audenarde comprend les cantons de Grammont, Brakel, Audenarde, Kruishoutem, Renaix, Zottegem et Herzele.*

Rochefort, Couvin en Philippeville, Florennes en Walcourt.

8. *De groep van gerechtelijke kantons van Gent omvat de kantons Eeklo, Gent, Merelbeke, Zelzate en Zomergem.*

9. *De groep van gerechtelijke kantons van Hasselt omvat de kantons Beringen, Hasselt, Houthalen-Helchteren, Neerpelt, Lommel en Sint-Truiden.*

10. *De groep van gerechtelijke kantons van Hoei omvat de kantons Hamoir, Hannuit en Hoei.*

11. *De groep van gerechtelijke kantons van Ieper omvat de kantons Ieper en Wervik.*

12. *De groep van gerechtelijke kantons van Kortrijk omvat de kantons Harelbeke, Izegem, Kortrijk, Menen, Roeselare en Waregem.*

13. *De groep van gerechtelijke kantons van Eupen omvat de kantons Eupen en Sankt-Vith.*

14. *De groep van gerechtelijke kantons van Leuven omvat de kantons Aarschot, Diest, Haacht, Landen, Zoutleeuw, Leuven en Tienen.*

15. *De groep van gerechtelijke kantons van Luik omvat de kantons Fléron, Grâce-Hollogne, Herstal, Luik, Saint-Nicolas, Seraing, Spimont, Wezet en Borgworm.*

16. *De groep van gerechtelijke kantons van Marche-en-Famenne omvat de kantons Marche-en-Famenne, Durbuy, Vielsam, La Roche-en-Ardenne en Houffalize.*

17. *De groep van gerechtelijke kantons van Mechelen omvat de kantons Heist-op-den-Berg, Lier, Mechelen en Willebroek.*

18. *De groep van gerechtelijke kantons van Bergen omvat de kantons Boussu, Dour, Colfontaine, Edingen, Lens, La Louvière, Bergen en Zinnik.*

19. *De groep van gerechtelijke kantons van Namen omvat de kantons Andenne, Fosses-la-Ville, Gembloux, Eghezée en Namen.*

20. *De groep van gerechtelijke kantons van Neufchâteau omvat de kantons Bastenaken, Neufchâteau, Saint-Hubert, Bouillon en Paliseul.*

21. *De groep van gerechtelijke kantons van Nijvel omvat de kantons Eigensbrakel, Geldenaken, Perwijs, Nijvel, Tubeke en Waver.*

22. *De groep van gerechtelijke kantons van Oudenaarde omvat de kantons Grammont, Brakel, Oudenaarde, Kruishoutem, Ronse, Zottegem en Herzele.*

23. Le groupement de cantons judiciaires de Tongres comprend les cantons de Bilzen, Looz, Bree, Genk, Maaseik, Maasmechelen, Tongres et Fourons.

24. Le groupement de cantons judiciaires de Tournai comprend les cantons d'Ath, Lessines, Mouscron, Comines-Warneton, Péruwelz, Leuze-en-Hainaut et Tournai.

25. Le groupement de cantons judiciaires de Turnhout comprend les cantons d'Arendonk, Geel, Herentals, Hoogstraten, Mol, Turnhout et Westerlo.

26. Le groupement de cantons judiciaires de Verviers comprend les cantons de Limbourg, Aubel, Malmédy, Spa, Stavelot et Verviers.

27. Le groupement de cantons judiciaires de Furnes comprend les cantons de Dixmude, Furnes et Nieuport. »

Justification

L'élargissement de la compétence territoriale des huissiers de justice n'est pas souhaitable.

De fait, cet élargissement aura des effets contreproductifs quant aux services rendus aux citoyens, dont notamment la proximité et la disponibilité.

Le débiteur ne choisit pas l'huissier de justice qui exécute à son encontre. Il n'est pas souhaitable qu'un huissier de justice du fin fond des nouveaux arrondissements projetés exécute à son égard : outre le fait que plus l'arrondissement est grand moins l'huissier de justice connaît ses débiteurs, le débiteur devra effectuer des voyages importants pour entrer en contact avec l'huissier de justice en son étude (pour conclure un plan d'apurement, effectuer un paiement, retirer une copie d'un acte ou obtenir des renseignements).

Maintenir un guichet dans une commune, alors que la gestion des études serait concentrée dans les grandes métropoles, n'est pas assurer un service de proximité. La proximité, c'est avoir un huissier de justice qui connaisse son secteur et les gens qui y habitent, c'est un huissier qui peut être disponible très rapidement en cas d'urgence.

Agrandir sa zone d'action, outre le fait que cela n'a aucun effet financier positif pour la société, ni pour le budget de l'État — que du contraire — les huissiers de justice seront moins accessibles et moins disponibles dans l'urgence.

Il n'est donc pas souhaitable de modifier leur compétence territoriale.

23. De groep van gerechtelijke kantons van Tongeren omvat de kantons Bilzen, Borgloon, Bree, Genk, Maaseik, Maasmechelen, Tongeren en Voeren.

24. De groep van gerechtelijke kantons van Doornik omvat de kantons Aat, Lessen, Moeskroen, Komen-Waasten, Péruwelz, Leuze-en-Hainaut en Doornik.

25. De groep van gerechtelijke kantons van Turnhout omvat de kantons Arendonk, Geel, Herentals, Hoogstraten, Mol, Turnhout en Westerlo.

26. De groep van gerechtelijke kantons van Verviers omvat de kantons Limbourg, Aubel, Malmédy, Spa, Stavelot en Verviers.

27. De groep van gerechtelijke kantons van Veurne omvat de kantons Diksmuide, Veurne en Nieuwpoort. »

Verantwoording

De uitbreiding van de territoriale bevoegdheid van de gerechtsdeurwaarders is niet wenselijk.

Deze uitbreiding zal contraproductieve gevolgen hebben voor de geleverde diensten aan de burgers, waaronder met name de nabijheid en de beschikbaarheid.

De schuldenaar kiest de gerechtsdeurwaarder niet die tegen hem uitvoert. Het is niet wenselijk dat een gerechtsdeurwaarder die gevestigd is aan de uiterste rand van de nieuwe geplande arrondissementen tegen hem uitvoert : bovenop het feit dat hoe groter het arrondissement is, hoe minder de gerechtsdeurwaarder zijn schuldenaren kent, zal de schuldenaar ook aanzienlijke afstanden moeten afleggen om de gerechtsdeurwaarder in zijn studie te contacteren (om een afbetalingsplan af te sluiten, een betaling uit te voeren, een kopie van een akte af te halen of inlichtingen in te winnen).

Een loket behouden in een gemeente terwijl het beheer van de studies geconcentreerd zou zijn in de grote steden, is niet hetzelfde als het verzekeren van een dienst van nabijheid. Nabijheid impliceert een gerechtsdeurwaarder die zijn sector kent en de mensen die er wonen, een gerechtsdeurwaarder die zeer snel beschikbaar kan zijn in geval van dringendheid.

Door de uitbreiding van hun actiegebied, bovenop het feit dat dit geen enkel positief financieel gevolg heeft voor de maatschappij, noch op de begroting van de Staat — integendeel zelfs — , zullen de gerechtsdeurwaarders minder toegankelijk en minder beschikbaar zijn in dringende gevallen.

Het is dus niet wenselijk om hun territoriale bevoegdheid te wijzigen.

N° 14 DE MME DEFRAIGNE ET M. COURTOIS

Art. 2

Remplacer, dans les articles 509 à 555^{quater} proposé, les mots «(l') arrondissement (judiciaire)» par les mots «(le) groupement de cantons (judiciaires)», et les mots «(la) chambre d'arrondissement (des huissiers de justice)» par les mots «(la) chambre cantonale (des huissiers de justice).».

Justification

Voir amendement n° 13.

N° 15 DE MME DEFRAIGNE ET M. COURTOIS

Art. 2

Dans l'article 516 proposé, remplacer les mots «l'arrondissement» par les mots «le groupement de cantons».

Justification

Voir amendement n° 13.

N° 16 DE MME DEFRAIGNE ET M. COURTOIS

Art. 2

Dans l'article 549 proposé remplacer les mots «chambre d'arrondissement» par les mots «chambre cantonale» et les mots «l'arrondissement» par les mots «le groupement de cantons».

Justification

Voir amendement n° 13.

N° 17 DE MME DEFRAIGNE ET M. COURTOIS

Art. 2

Dans l'article 549, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, supprimer *in fine* la phrase «Pour l'application du § 2, leur nombre d'huissiers de justice est commun».

Nr. 14 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COURTOIS

Art. 2

In de voorgestelde artikelen 509 tot 555^{quater}, de woorden « het (gerechtelijk) arrondissement » vervangen door de woorden « (de) groep van (gerechtelijke) kantons », en de woorden « (de) arrondissementskamer (van gerechtsdeurwaarders) » vervangen door de woorden « (de) kantonale kamer (van gerechtsdeurwaarders) ».

Verantwoording

Zie amendement nr. 13.

Nr. 15 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COURTOIS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 516, de woorden « (het gerechtelijk) arrondissement » vervangen door de woorden « (de) groep van (gerechtelijke) kantons ».

Verantwoording

Zie amendement nr. 13.

Nr. 16 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COURTOIS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 549, de woorden «arrondissementskamer » vervangen door de woorden «kantonale kamer » en de woorden « het arrondissement» vervangen door de woorden « de groep van kantons ».

Verantwoording

Zie amendement nr. 13.

Nr. 17 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COURTOIS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 549, § 1, tweede lid, *in fine*, de zin « Voor de toepassing van § 2 wordt hun aantal gerechtsdeurwaarders samen vastgesteld. », doen vervallen.

Justification

Voir amendement n° 13.

Christine DEFRAIGNE.
Alain COURTOIS.

N° 18 DE M. DEPREZ ET CONSORTS

(En remplacement de l'amendement n° 8)

Art. 2

Remplacer l'article 535, alinéa 1^{er}, proposé, par ce qui suit :

«Art. 535. Le comité de direction de la chambre nationale des huissiers de justice connaît des affaires disciplinaires à l'intervention du rapporteur, soit d'office, soit sur plainte, soit sur les dénonciations écrites du procureur du Roi ou d'un rapporteur d'une chambre d'arrondissement.»

Justification

Bien que, conformément à l'article 550 du Code judiciaire, la Chambre nationale des huissiers de justice veille à l'uniformité de la discipline et de la déontologie, elle ne joue aucun rôle concret dans les procédures disciplinaires. Cette compétence a été légalement réservée au niveau des arrondissements.

Or cela peut poser un problème de « juge et partie » car certains arrondissements sont composés de très peu d'huissiers de justice qui se connaissent et se côtoient régulièrement. Permettre au conseil de la chambre de ce type d'arrondissement de juger de la recevabilité d'une plainte à l'encontre d'un de leurs pairs ne semble pas garantir une décision totalement impartiale. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle le projet de loi actuel a veillé à ce que la commission disciplinaire soit désormais constituée d'huissiers de justice qui travaillent dans un arrondissement différent de celui de l'huissier qui doit comparaître.

Les auteurs du présent amendement proposent donc que ce soit le comité de direction de la chambre nationale et non plus celui de l'arrondissement qui détermine si le fait donne lieu à une procédure disciplinaire. La chambre nationale dispose d'ailleurs d'un meilleur appui administratif pour la gestion des plaintes que les chambres d'arrondissement. De plus, pour les citoyens, la chambre nationale reste l'interlocuteur privilégié et semble être nettement plus facile d'accès (site Internet, ...)

N° 19 DE M. DEPREZ ET CONSORTS

(En remplacement de l'amendement n° 9)

Art. 2

Remplacer l'article 536 proposé par ce qui suit :

Verantwoording

Zie amendement nr. 13.

Nr. 18 VAN DE HEER DEPREZ C.S.

(Ter vervanging van amendement nr. 8)

Art. 2

Het voorgestelde artikel 535, eerste lid, vervangen als volgt :

«Art. 535. Het directiecomité van de nationale kamer van gerechtsdeurwaarders neemt, door toedoen van de verslaggever, kennis van de tuchtzaken, hetzij ambtshalve, hetzij op klacht, hetzij op schriftelijke aangifte door de procureur des Konings of door een verslaggever van een arrondissementskamer.»

Verantwoording

Hoewel de Nationale Kamer van de Gerechtsdeurwaarders overeenkomstig artikel 550 van het Gerechtelijk Wetboek over de eenvormigheid van de tucht en de plichtenleer waakt, speelt ze geen enkele concrete rol in de tuchtprocedures. Die bevoegdheid werd door de wet aan het niveau van de arrondissementen toegewezen.

Dat kan een probleem van «rechter en partij» doen rijzen, want sommige arrondissementen tellen heel weinig gerechtsdeurwaarders, die elkaar kennen en geregeld contact met elkaar hebben. Toestaan dat de leden van de raad van de kamer van zo'n arrondissement oordelen over de ontvankelijkheid van een klacht tegen een van hun gelijken, lijkt geen waarborg voor een volstrekt onpartijdige beslissing. Om die reden is er overigens in dit wetsontwerp voor gezorgd dat de tuchtcommissie voortaan wordt samengesteld uit gerechtsdeurwaarders die werkzaam zijn in een ander arrondissement dan dat van de deurwaarder die moet verschijnen.

De indieners van dit amendement stellen dus voor dat het directiecomité van de nationale kamer, en niet langer dat van het arrondissement, bepaalt of het feit aanleiding geeft tot een tuchtprocedure. Overigens beschikt de nationale kamer over een betere administratieve ondersteuning voor de behandeling van de klachten dan de arrondissementskamers. Bovendien blijft de nationale kamer voor de burgers de bevorrechte gesprekspartner, met een duidelijk lagere drempel (website, ...).

Nr. 19 VAN DE HEER DEPREZ C.S.

(Ter vervanging van amendement nr. 9)

Art. 2

Het voorgestelde artikel 536 vervangen als volgt :

« Art. 536. Le membre mis en cause en est informé par le rapporteur de la chambre nationale, par envoi recommandé, dans le mois qui suit la prise de connaissance du fait par le rapporteur. Cette lettre est signée par le rapporteur et envoyée par le secrétaire, qui en tient note. Elle décrit le fait pour lequel l'intéressé est mis en cause et informe celui-ci du lieu et des heures où il peut prendre connaissance du dossier.

L'intéressé peut formuler ses remarques verbalement ou par écrit et demander à être entendu. Le rapporteur peut intercéder et tenter de concilier les parties. Le rapporteur compétent instruit le dossier et rédige un rapport. »

Justification

Cet amendement a pour effet que le rôle exercé par le syndic de la chambre d'arrondissement dans la procédure disciplinaire soit exercé par le rapporteur de la chambre nationale, conformément à l'amendement n° 18.

N° 20 DE M. DEPREZ ET CONSORTS

(En remplacement de l'amendement n° 10)

Art. 2

Apporter à l'article 537, proposé, les modifications suivantes :

1^o au § 1^{er}, remplacer le mot «conseil» par les mots «comité de direction».

2^o remplacer le § 2, proposé par ce qui suit :

« § 2. Si le comité de direction estime que le fait ne donne pas lieu à une procédure disciplinaire, une décision motivée dans ce sens est établie. Le comité de direction communique sa décision par envoi recommandé au plaignant, si la saisine du comité de direction était la conséquence d'une plainte, à l'intéressé ainsi qu'au procureur du Roi compétent et au rapporteur de la Chambre d'arrondissement, si la saisine du comité de direction était la conséquence d'une dénonciation. Le procureur du Roi compétent est celui du chef-lieu de l'arrondissement judiciaire où l'huissier de justice concerné a sa résidence.

Si le plaignant ou le syndic de la chambre d'arrondissement ne peuvent acquiescer à la décision motivée à l'alinéa 1^{er}, il leur est loisible de demander au rapporteur, par envoi recommandé, dans les quinze jours de l'envoi de la décision, de soumettre le dossier

« Art. 536. Het lid aan wie een feit ten laste wordt gelegd, wordt daarvan door de verslaggever van de nationale kamer bij een aangetekende zending binnen een maand na de kennisname van de feiten door de verslaggever op de hoogte gebracht. Die brief wordt door de verslaggever ondertekend en door de secretaris, die daarvan aantekening houdt, verzonden. Hierin wordt het feit omschreven dat de betrokkenen wordt ten laste gelegd en wordt de betrokkenen geïnformeerd over de plaats en het tijdstip waarop hij kennis kan nemen van het dossier.

De betrokkenen kan zijn opmerkingen schriftelijk of mondeling kenbaar maken en vragen om gehoord te worden. De verslaggever kan bemiddelen en pogem de partijen te verzoenen. De bevoegde verslaggever doet een onderzoek en stelt een verslag op. »

Verantwoording

Dit amendement zorgt ervoor dat de functie die de syndicus van de arrondissementskamer uitoefent in de tuchtprecedure, overeenkomstig amendement nr. 18 voortaan uitgeoefend wordt door de verslaggever van de nationale kamer.

Nr. 20 VAN DE HEER DEPREZ C.S.

(Ter vervanging van amendement nr. 10)

Art. 2

Het voorgestelde artikel 537 wijzigen als volgt :

1^o in § 1, de woorden «de raad» vervangen door de woorden «het directiecomité»;

2^o de voorgestelde § 2 vervangen als volgt :

« § 2. Indien het directiecomité van oordeel is dat het feit geen aanleiding geeft tot een tuchtprecedure, wordt een met redenen omklede beslissing in die zin opgesteld. Het directiecomité deelt zijn beslissing bij aangetekende zending mee aan de klager, zo de aanhangigmaking bij het directiecomité het gevolg was van een klacht en aan de betrokkenen, alsook aan de bevoegde procureur des Konings, en aan de verslaggever van de arrondissementskamer, zo de aanhangigmaking bij het directiecomité het gevolg was van een aangifte. De bevoegde procureur des Konings is deze van de hoofdplaats van het gerechtelijk arrondissement waar de betrokken gerechtsdeurwaarder zijn standplaats heeft.

Indien de klager of de syndicus van de arrondissementskamer het niet eens zijn met de in het eerste lid bedoelde met redenen omklede beslissing, dan kunnen zij binnen vijftien dagen na de zending van de beslissing, de verslaggever bij aangetekende zending

à la commission disciplinaire en vue de l'instruction de la plainte.

Le procureur du Roi peut requérir le renvoi devant la commission disciplinaire dans les quinze jours de l'envoi de la décision. »

Justification

À l'article 537, § 2, alinéa 1^{er}, le mot « conseil » a été remplacé à chaque fois par les mots « comité de direction » conformément à l'amendement n° 20.

À l'article 537, § 2, alinéa 3, les mots « rapporteur de la chambre nationale » ont été supprimés conformément à l'amendement n°

N° 21 DE M. DEPREZ ET CONSORTS

(En remplacement des amendements n^{os} 11 et 12)

Art. 2

Apporter à l'article 543, proposé, les modifications suivantes :

1^o remplacer l'alinéa 1^{er}, proposé, par ce qui suit :

« Dans les quinze jours du prononcé, la décision est notifiée, par envoi recommandé, au plaignant, au membre mis en cause et au procureur du Roi compétent. »;

2^o remplacer l'alinéa 3, proposé par ce qui suit :

« Une copie de la décision et du dossier est transmise au rapporteur de la chambre nationale qui a renvoyé la cause devant la commission disciplinaire et au syndic de la chambre d'arrondissement du membre en cause. »;

3^o supprimer l'alinéa 4.

Justification

Dans le projet de loi actuel, la décision prise par la commission disciplinaire n'est pas automatiquement transmise au plaignant. En effet, l'article 543, alinéa 1^{er}, prévoit que : « Dans les quinze jours du prononcé, la décision est notifiée, par envoi recommandé, au membre mis en cause et au procureur du Roi compétent. » L'article 543, alinéa 4, prévoit seulement, quant à lui, que « Le syndic de la chambre d'arrondissement qui a renvoyé la cause devant la commission disciplinaire ou le président de la commission disciplinaire peut fournir verbalement ou par écrit au plaignant, si celui-ci en fait la demande, les renseignements qu'il juge appropriés concernant la décision prise et les voies de recours qui sont appliquées ». Les auteurs des présents amendements souhaiteraient que le plaignant puisse, comme l'huisquier mis en

verzoeken om het dossier voor de behandeling van de klacht aan de tuchtcommissie voor te leggen.

De procureur des Konings kan de verwijzing vorderen naar de tuchtcommissie binnen vijftien dagen na de verzending van de beslissing. ».

Verantwoording

Overeenkomstig amendement nr. 20 werden in artikel 537, § 2, eerste lid, de woorden « de raad » telkens vervangen door de woorden « het directiecomité ».

Overeenkomstig amendement nr. werden in artikel 537, § 2, derde lid, de woorden « verslaggever van de nationale kamer » geschrapt.

Nr. 21 VAN DE HEER DEPREZ C.S.

(Ter vervanging van amendement nrs. 11 en 12)

Art. 2

Het voorgestelde artikel 543 wijzigen als volgt :

1^o het voorgestelde eerste lid vervangen als volgt :

« Binnen vijftien dagen na de uitspraak wordt van de beslissing bij aangetekende zending kennis gegeven aan de klager; aan het lid aan wie een feit ten laste wordt gelegd en aan de bevoegde procureur des Konings. »;

2^o het voorgestelde derde lid vervangen als volgt :

« Een afschrift van de beslissing en van het dossier worden bezorgd aan de verslaggever van de nationale kamer die de zaak heeft verzonken naar de tuchtcommissie en aan de syndicus van de arrondissementskamer van het lid aan wie een feit ten laste wordt gelegd. »;

3^o het vierde lid doen vervallen.

Verantwoording

In voorliggend wetsontwerp wordt de beslissing die de tuchtcommissie neemt niet automatisch overgezonden aan de klager. Artikel 543, eerste lid, bepaalt immers : « Binnen vijftien dagen na de uitspraak wordt van de beslissing bij aangetekende zending kennis gegeven aan het lid aan wie een feit ten laste wordt gelegd en aan de bevoegde procureur des Konings. » Artikel 543, vierde lid, bepaalt slechts het volgende : « De syndicus van de arrondissementskamer die de zaak heeft verzonken naar de tuchtcommissie of de voorzitter van de tuchtcommissie kan aan de klager, indien hij erom verzoekt, mondeling of schriftelijk de inlichtingen verschaffen die hij gepast acht betreffende de genomen beslissing en betreffende de rechtsmiddelen die ertegen worden aangewend ». De indieners van deze amendementen

cause, être informé automatiquement de la décision prise par la commission disciplinaire.

Gérard DEPREZ.
Jacques BROTCHI.
Christine DEFRAIGNE.

N° 22 DE MME VAN HOOF ET
M. VERSTREKEN

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 6. — Les stagiaires qui ont complètement terminé leur temps de stage à la date d'entrée en vigueur de la présente loi peuvent faire homologuer leur stage conformément à l'article 511 du Code judiciaire, tel qu'applicable avant l'entrée en vigueur de la présente loi, et à l'arrêté royal du 30 juin 1993 relatif au stage du candidat-huissier de justice et à l'homologation de ce stage. Le stagiaire dont le stage est homologué est nommé de plein droit candidat-huissier de justice par le Roi. »

Les stagiaires qui, à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, ont déjà entamé leur temps de stage, poursuivent leur stage conformément aux articles 510 et 511 du Code judiciaire, tel qu'applicables avant l'entrée en vigueur de la présente loi, et à l'arrêté royal du 30 juin 1993 relatif au stage du candidat-huissier de justice et à l'homologation de ce stage. Le stagiaire dont le stage est homologué est nommé de plein droit candidat-huissier de justice par le Roi. »

Justification

Le projet de loi à l'examen adapte la procédure de nomination des huissiers de justice, en ce compris les modalités de stage et l'accès au statut de candidat-huissier de justice.

Actuellement, le stagiaire qui souhaite devenir candidat-huissier de justice participe, après avoir effectué son stage, à l'épreuve d'homologation organisée par le jury d'homologation, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 30 juin 1993 relatif au stage du candidat-huissier de justice et à l'homologation de ce stage. Lorsque le stagiaire a satisfait à l'épreuve d'homologation, le jury homologue le stage, autorisant ainsi le stagiaire à porter le titre de candidat-huissier de justice.

Selon les nouvelles dispositions prévues par le projet de loi à l'examen, le stagiaire doit participer à un concours, conformément à la procédure définie à l'article 513 (nouveau) du Code judiciaire.

Dans son avis à ce sujet, le Conseil d'État a observé (point n° 49) que le projet de loi contient uniquement des mesures transitoires limitées pour les personnes qui sont actuellement en stage ou ont déjà terminé celui-ci, mais ne portent pas encore le titre de candidat-huissier de justice qui est attribué après la réussite de l'épreuve d'homologation. Celles-ci devront réussir un concours pour pouvoir être nommées candidat-huissier de justice, étant

wensen dat de klager, net als de deurwaarder aan wie een feit wordt ten laste gelegd, automatisch wordt ingelicht over de beslissing die de tuchtcommissie genomen heeft.

Nr. 22 VAN MEVROUW VAN HOOF EN DE HEER VERSTREKEN

Art. 6

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 6. — De stagiairs die hun stageperiode volledig hebben beëindigd op datum van de inwerkingtreding van deze wet, kunnen hun stage laten homologeren overeenkomstig artikel 511 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals van toepassing voor de inwerkingtreding van deze wet, en het koninklijk besluit van 30 juni 1993 betreffende de stage voor kandidaat-gerechtsdeurwaarder en de homologatie van de stage. De stagiair wiens stage is gehomologeerd, wordt van rechtswege door de Koning benoemd tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder. »

De stagiairs die hun stageperiode aangevat hebben op datum van de inwerkingtreding van deze wet, zetten hun stage voort overeenkomstig de artikelen 510 en 511 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals van toepassing voor de inwerkingtreding van deze wet, en het koninklijk besluit van 30 juni 1993 betreffende de stage voor kandidaat-gerechtsdeurwaarder en de homologatie van de stage. De stagiair wiens stage is gehomologeerd, wordt van rechtswege door de Koning benoemd tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder. »

Verantwoording

Het voorliggend wetsontwerp past de benoemingsprocedure voor de gerechtsdeurwaarders aan, met inbegrip van de stage en de toegang tot het statuut van kandidaat-gerechtsdeurwaarders.

Op dit ogenblik neemt een stagiair die kandidaat-gerechtsdeurwaarder wil worden, na het doorlopen van de stage, deel aan het homologatie-examen dat wordt ingericht door de homologatiecommissie, volgens de bepalingen van het koninklijk besluit van 30 juni 1993 betreffende de stage voor kandidaat-gerechtsdeurwaarder en de homologatie van die stage. Na het voldoen aan het examen, homologeert de commissie de stage, waardoor de stagiair de titel van kandidaat-gerechtsdeurwaarder mag dragen.

Onder de nieuwe bepalingen van dit wetsontwerp dient een stagiair deel te nemen aan het vergelijkend examen volgens de procedure van het nieuwe artikel 513.

In zijn advies merkte de Raad van State (punt nr. 49) op dat in het wetsontwerp slechts beperkte overgangsmaatregelen zijn opgenomen voor de personen die thans stagiair zijn, of die hun stage reeds beëindigd hebben, maar nog niet de titel van kandidaat-gerechtsdeurwaarder dragen die wordt toegekend na het slagen in het homologatie-examen. Zij zullen moeten slagen in het vergelijkend examen om benoemd te kunnen worden tot

entendu que le nombre de places à pourvoir est désormais limité. Le Conseil d'État poursuit : « Si le législateur estime qu'un changement de politique s'impose, il peut certes décider de lui donner un effet immédiat et il n'est pas tenu, en principe, de prévoir un régime transitoire. Les articles 10 et 11 de la Constitution sont néanmoins violés si le régime transitoire ou l'absence d'un tel régime entraîne une différence de traitement non susceptible de justification raisonnable ou s'il est porté une atteinte excessive au principe de la confiance légitime. Tel est le cas lorsqu'il est porté atteinte aux attentes légitimes d'une catégorie déterminée de justiciables sans qu'un motif impérieux d'intérêt général puisse justifier l'absence d'un régime transitoire établi à leur profit (voir, par exemple, l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 8 mai 2013, n° 63/2013, B.4.1.). »

En l'occurrence, il est indéniablement porté atteinte à la confiance légitime des huissiers de justice stagiaires actuels qui peuvent normalement escompter porter le titre de candidat huissier de justice, alors qu'il n'est pas du tout certain qu'il existe un motif d'intérêt général susceptible de justifier adéquatement l'absence d'une mesure transitoire en la matière. C'est d'autant plus vrai que, compte tenu du nombre relativement limité de personnes susceptibles de bénéficier d'une mesure transitoire en cette matière et de la constatation que, contrairement au passé, le nombre de candidats huissiers de justice pouvant être nommés chaque année est plafonné, la finalité de l'examen à passer devient fondamentalement différente (auparavant, vérifier si le candidat disposait de connaissances et d'une expérience professionnelles suffisantes et, désormais, désigner le candidat le plus apte).

Le Conseil d'État a conclu son observation en invitant le gouvernement à réexaminer le régime transitoire pour les huissiers de justice stagiaires actuels.

Les auteurs du présent amendement partagent la vision du Conseil d'État et estiment que le fait de régler purement et simplement la transition de l'ancien au nouveau stage en déterminant les modalités d'obtention du certificat de stage lorsque le stage est terminé, ou en prévoyant simplement, dans le cas d'un stage seulement commencé, que le délai de stage déjà accompli vient en déduction du délai du nouveau stage, ne répond pas suffisamment à la nécessité de prévoir un régime équitable pour les stagiaires qui, au début de leur stage, avaient d'autres attentes quant au parcours à suivre en vue d'obtenir le statut de candidat-huissier de justice.

C'est pourquoi le présent amendement prévoit une mesure transitoire en vertu de laquelle, tant pour les stagiaires qui ont déjà terminé leur stage à la date d'entrée en vigueur de la loi que pour ceux qui ont déjà commencé leur stage à cette date, le stage reste basé sur l'ancienne procédure avec épreuve d'homologation, conformément aux articles 510 et 511 du Code judiciaire et à l'arrêté royal du 30 juin 1993.

N° 23 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

Compléter l'article 516, alinéa 2, proposé par la phrase suivante :

« En cas de contravention, l'huissier de justice sera considéré comme démissionnaire; en conséquence, le

kandidaat-gerechtsdeurwaarder, waarvan voortaan het aantal plaatsen wordt beperkt. De Raad van State vervolgt : « Indien de wetgever een beleidwijziging noodzakelijk acht, vermag hij weliswaar te oordelen dat zij met onmiddellijke ingang moet worden doorgevoerd en is hij in beginsel niet ertoe gehouden in een overgangsregeling te voorzien. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet zijn evenwel geschonden indien de overgangsregeling of de ontstentenis daarvan tot een verschil in behandeling leidt waarvoor geen redelijke verantwoording bestaat of indien aan het vertrouwensbeginsel op buitensporige wijze afbreuk wordt gedaan. Dit is het geval wanneer de rechtmatige verwachtingen van een bepaalde categorie van rechtsonderhorigen worden miskend zonder dat een dwingende reden van algemeen belang voorhanden is die het ontbreken van een te hunnen voordele ingestelde overgangsregeling kan verantwoorden (zie bijvoorbeeld recentelijk Grondwettelijk Hof 8 mei 2013, nr. 63/2013, B.4.1.) »

In dit geval wordt het rechtmatige vertrouwen van de huidige stagiairs-gerechtsdeurwaarders dat zij normalerwijze de titel van kandidaat-gerechtsdeurwaarder zouden kunnen dragen, onmiskenbaar aangetast, terwijl het ten zeerste de vraag is of er een reden van algemeen belang voorhanden is die het ontbreken op dit vlak van een overgangsmaatregel voldoende kan verantwoorden. Zulks klemt des te meer, gelet op het niet zo grote aantal personen dat op dit vlak van een overgangsmaatregel zou kunnen genieten en op de vaststelling dat, in tegenstelling tot vroeger, het aantal kandidaat-gerechtsdeurwaarders dat per jaar kan worden benoemd, aan een maximumaantal wordt gebonden, waardoor de finaliteit van het af te leggen examen essentieel verschillend wordt (nagaan of de kandidaat over voldoende beroepsdeskennis en -ervaring beschikt vroeger versus het aanwijzen van de meest geschikte kandidaat voortaan).

De Raad van State besloot dat de regering de overgangsregeling voor de huidige stagiair-gerechtsdeurwaarder diende te herbekijken.

De indieners van dit amendement volgen de visie van de Raad van State en zijn van mening dat het louter regelen van de overgang van de oude stage naar de nieuwe stage, door bij een volbrachte stage te regelen hoe men het stagecertificaat kan krijgen, of door bij een aangevattede stage louter te regelen dat de reeds doorgebrachte termijn in mindering gebracht wordt van de termijn van de nieuwe stage onvoldoende tegemoet komt om aan de noodzaak in een billijke regeling te voorzien voor de stagiairs die bij de aanvang van hun stage andere verwachtingen hadden over te volgen parcours met het oog op het bekomen van het statuut van kandidaat-gerechtsdeurwaarder.

Daarom voorziet dit amendement in een overgangsmaatregel waarbij de stage voor zowel de stagiairs die hun stage reeds volbracht hebben op de datum van de inwerkingtreding van de wet, als diegene die hun stage op die datum reeds hebben aangevat, gebaseerd blijft op de oude procedure met het homologatie-examen, gebaseerd op de artikelen 510 en 511 van het Gerechtelijk Wetboek en het koninklijk besluit van 30 juni 1993.

Els VAN HOOF.
Johan VERSTREKEN.

Nr. 23 VAN DE REGERING

Art. 2

Het voorgestelde artikel 516, tweede lid, aanvullen met de volgende zin :

« Bij overtreding wordt de gerechtsdeurwaarder als ontslagnemend beschouwd; dientengevolge kan de

ministre de la Justice, après avoir pris l'avis du tribunal, pourra proposer au Roi le remplacement. »

Justification

Il est important que l'huissier de justice soit joignable et disponible pour le mandataire et le débiteur. Pour cela, l'étude de l'huissier de justice doit se situer dans la commune ou le ministre le désigne. Il est prévu une sanction spécifique dans les cas où l'étude se situerait dans une autre commune que celle désignée par le ministre.

N° 24 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

Dans l'article 518 proposé, insérer un alinéa rédigé comme suit entre les alinéas 1 et 2 :

« L'extension de la résidence est déterminée par le Roi en fonction de l'accessibilité de l'huissier de justice pour le justiciable. »

Justification

Afin de garantir de manière optimale la disponibilité et l'accessibilité de l'huissier de justice pour le justiciable, le principe de l'extention géographique de la résidence est inscrite dans la loi.

Le ministre de la Justice,

Annemie TURTELBOOM.

minister van Justitie, na advies van de rechbank aan de Koning voorstellen hem te vervangen. »

Verantwoording

Het is belangrijk dat de gerechtsdeurwaarder bereikbaar en beschikbaar is voor opdrachtgever en schuldenaar. Daartoe dient de gerechtsdeurwaarder kantoor te houden in de gemeente die de minister van Justitie aanwijst. Er wordt een specifieke sanctie voorzien ingeval dat de gerechtsdeurwaarder zijn kantoor zou vestigen in een andere gemeente dan de gemeente aangewezen door de minister van Justitie.

Nr. 24 VAN DE REGERING

Art. 2

In het voorgestelde artikel 518, tussen het eerste en het tweede lid een lid invoegen, luidende :

« De spreiding van de standplaatsen wordt door de Koning bepaald in functie van de bereikbaarheid van de gerechtsdeurwaarder voor de rechtsonderhorige. »

Verantwoording

Teneinde de bereikbaarheid en de beschikbaarheid van de gerechtsdeurwaarder voor de rechtsonderhorige optimaal te garanderen, wordt het principe van de geografische spreiding van de standplaatsen in de wet ingeschreven.

De minister van Justitie,