

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

14 MARS 2011

**Proposition de loi réformant la procédure
de liquidation-partage judiciaire**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME DEFRAIGNE ET M. COURTOIS

Art. 2

À l'article 1207, proposé, insérer les mots « Sans préjudice de l'application des procédures prévues aux articles 1206, alinéa 6 et 1225, » avant les mots « Si tous les indivisaires ne consentent pas à un partage amiable ».

Justification

L'article 1207 du Code judiciaire prévoit qu'à défaut d'accord pour un partage amiable, chaque indivisaire peut demander le partage judiciaire devant le tribunal de première instance.

Le Conseil d'État, dans son avis, souhaite que cette hypothèse soit mieux articulée avec les articles 1206 et 1225 qui visent le partage amiable lorsqu'une partie est respectivement mineure ou interdit, pourvue d'un administrateur provisoire, etc.

Voir:

Documents du Sénat :

5-405 - 2010/2011 :

N° 1 : Proposition de loi de Mme Defraigne et consorts.

N° 2 : Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

14 MAART 2011

**Wetsvoorstel houdende hervorming van
de procedure van gerechtelijke
vereffening-verdeling**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE
HEER COURTOIS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1207 de woorden « Indien niet alle mede-eigenaars met een minnelijke verdeling instemmen, geschiedt » vervangen door de woorden « Onverminderd de procedures bepaald in de artikel 1206, zesde lid en artikel 1225, geschiedt, indien niet alle mede-eigenaars met een minnelijke verdeling instemmen, ».

Verantwoording

Artikel 1207 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat indien niet wordt ingestemd met een minnelijke verdeling, iedere mede-eigenaar de gerechtelijke verdeling kan vragen bij de rechtbank van eerste aanleg.

De Raad van State wenst dat deze hypothese beter wordt afgestemd op de artikelen 1206 en 1225 over de minnelijke verdeling, die betrekking hebben op een minnelijke verdeling waarbij een van de mede-eigenaars minderjarig is, onbekwaam verklaard is of een voorlopig bewindvoerder kreeg toegewezen.

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-405 - 2010/2011 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Defraigne c.s.

Nr. 2 : Advies van de Raad van State.

Les procédures de partage amiable prévoient dans ces hypothèses que le juge de paix peut également refuser son approbation au projet amiable de partage. Un partage judiciaire a alors lieu.

N° 2 DE MME DEFRAIGNE ET M. COURTOIS

Art. 2

À l'article 1213, § 2, proposé, supprimer les mots « à la poste ».

Justification

Comme le souligne le Conseil d'État, les recommandés utilisés dans le cadre de la procédure judiciaire ou administrative ne sont plus réservés à la poste.

N° 3 DE MME DEFRAIGNE ET M. COURTOIS

Art. 2

À l'article 1214, § 1^{er}, proposé, insérer entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, un alinéa rédigé comme suit :

« En ce qui concerne les personnes visées aux articles 1186 à 1189, l'accord global ou partiel portant sur une vente de gré à gré doit avoir fait l'objet d'une autorisation accordée par le juge conformément à l'article 1193bis. »

Justification

Comme le souligne le Conseil d'État, l'article 1193bis du Code judiciaire prévoit des conditions préalables d'autorisation du juge de paix ou du tribunal de première instance lorsqu'une vente de gré à gré concerne les immeubles qui appartiennent en pleine propriété ou appartiennent en copropriété à des mineurs, des présumés absents, des interdits, des personnes pourvues d'un administrateur provisoire ou qui appartiennent à des successions acceptées sous bénéfice d'inventaire ou à des successions vacantes, à savoir les personnes visées par les articles 1186 à 1189 du Code judiciaire.

N° 4 DE MME DEFRAIGNE ET M. COURTOIS

Art. 2

À l'article 1214, § 6, alinéa 2, proposé, remplacer les mots « au nom de celles-ci » par les mots « en sa qualité d'auxiliaire de justice ».

De procedures voor minnelijke verdeling bepalen dat in die gevallen de vrederechter ook kan weigeren de minnelijke verdeling goed te keuren. In dat geval moet worden overgegaan tot een gerechtelijke verdeling.

Nr. 2 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COURTOIS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1213, § 2, de woorden « ter post » doen vervallen.

Verantwoording

Zoals de Raad van State opmerkt, zijn aangetekende zendingen die in de loop van gerechtelijke of administratieve procedures worden gebruikt, niet meer voorbehouden aan De Post.

Nr. 3 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COURTOIS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1214, § 1, tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid invoegen, luidende :

« Voor de personen bedoeld in de artikelen 1186 tot 1189, moet de rechter overeenkomstig artikel 1193bis een machtiging verlenen voor het globale of gedeeltelijke akkoord over de onderhandse verkoop. »

Verantwoording

Zoals de Raad van State benadrukt, bepaalt artikel 1193bis van het Gerechtelijk Wetboek de voorwaarden voor voorafgaande toestemming van de vrederechter of de rechtbank van eerste aanleg wanneer een onderhandse verkoop betrekking heeft op onroerende goederen die geheel of gedeeltelijk mede-eigendom zijn van minderjarigen, vermoedelijk afwezigen, onbekwaamverklaarden of personen aan wie een voorlopige bewindvoerder is toegevoegd of die behoren tot nalatenschappen aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving of tot onbeheerde nalatenschappen, met andere woorden de personen bedoeld in de artikelen 1186 tot 1189 van het Gerechtelijk Wetboek.

Nr. 4 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COURTOIS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1214, § 6, tweede lid, de woorden « in hun naam » vervangen door de woorden « in zijn hoedanigheid van uitvoerder van de rechtsbedeling ».

Justification

Comme l'indique le Conseil d'État, si des parties sont absentes ou récalcitrantes, le notaire-liquidateur ne reçoit pas le prix « au nom de celles-ci » mais « en sa qualité d'auxiliaire de justice investi par le tribunal d'une mission légale ».

N° 5 DE MME DEFRAIGNE ET M. COURTOIS

Art. 2

À l'article 1218, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, supprimer les mots « à la poste ».

Justification

Comme le souligne le Conseil d'État, les recommandés utilisés dans le cadre de la procédure judiciaire ou administrative ne sont plus réservés à la poste.

N° 6 DE MME DEFRAIGNE ET M. COURTOIS

Art. 2

Compléter l'article 1218, § 3, proposé, par un alinéa 2, rédigé comme suit :

« Si plusieurs points de départ sont possibles pour faire débiter le délai de quatre mois, ce dernier prend cours à l'échéance la plus tardive. »

Justification

Il s'agit d'une remarque du Conseil d'État. L'amendement assure une meilleure sécurité juridique.

N° 7 DE MME DEFRAIGNE ET M. COURTOIS

Art. 2

À l'article 1218, § 1^{er}, alinéa premier, proposé, insérer après les mots « sous réserve » les mots « de l'application de l'article 747 ou ».

Justification

Le texte actuel prévoit, d'une part, à l'article 1217, la mise en état conventionnelle et, d'autre part, à l'article 1218, la mise en état judiciaire. Dans cette dernière hypothèse, les délais intangibles sont fixés par la loi.

Verantwoording

Zoals de Raad van State stelt, is het niet zo dat de notaris-vereffenaar in naam van de partijen de prijs ontvangt, maar als de met een wettelijke opdracht belaste uitvoerder van de rechtsbedeling.

Nr. 5 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COURTOIS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1218, § 2, eerste lid, de woorden « ter post » doen vervallen.

Verantwoording

Zoals de Raad van State opmerkt, zijn aangetekende zendingen die in de loop van gerechtelijke of administratieve procedures worden gebruikt, niet meer voorbehouden aan De Post.

Nr. 6 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COURTOIS

Art. 2

Het voorgestelde artikel 1218, § 3, aanvullen met een tweede lid, luidende :

« Als voor de berekening van de termijn van vier maanden verschillende vertrekpunten kunnen worden gebruikt, begint die termijn pas te lopen vanaf het laatste ».

Verantwoording

Het betreft hier een opmerking van de Raad van State. De tekst biedt zo meer rechtszekerheid.

Nr. 7 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COURTOIS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1218, § 1, eerste lid, na de woorden « behalve in geval van » de woorden « toepassing van artikel 747 of van » invoegen.

Verantwoording

De huidige tekst bepaalt in artikel 1217 de conventionele instaatstelling en in artikel 1218 de gerechtelijke instaatstelling. Bij die laatste zijn de bindende termijnen bij wet opgelegd.

Le Conseil d'État indique qu'il y a lieu de prévoir une troisième voie de mise en état : l'application de l'article 747 du CJ qui permet au juge de fixer le calendrier en fonction de la complexité de l'affaire.

Ainsi, ces délais pourraient être allongés, si l'affaire est réellement très complexe ou raccourcis si, par exemple, le patrimoine visé par la liquidation ou le partage est peu important.

N° 8 DE MME DEFRAIGNE ET M. COURTOIS

Art. 1^{er}/1 (nouveau)

Insérer un article 1^{er}/1, rédigé comme suit :

« Art. 1^{er}/1. Dans le livre IV, chapitre IV du Code judiciaire, article 1193bis, il est inséré entre l'alinéa 4 et l'alinéa 5, un alinéa rédigé comme suit :

« Les créanciers hypothécaires ou privilégiés inscrits doivent également être entendus ou dûment appelés par pli judiciaire. »

Justification

Comme l'indique le Conseil d'État, la modification apportée à l'article 1326 du Code judiciaire a pour conséquence d'englober parmi les ventes susceptibles d'être purgeantes les ventes de gré à gré visées à l'article 1193bis du Code judiciaire, à savoir : les ventes de gré à gré concernant respectivement les immeubles qui appartiennent en pleine propriété ou appartiennent en copropriété à des mineurs, des présumés absents, des interdits, des personnes pourvues d'un administrateur provisoire ou qui appartiennent à des successions acceptées sous bénéfice d'inventaire ou à des successions vacantes.

Or, l'article 1193bis du Code judiciaire ne prévoit pas que les créanciers hypothécaires ou privilégiés doivent être entendus ou à tout le moins appelés au cours de la procédure comme c'est le cas pour les autres ventes purgeantes.

L'amendement comble cette lacune.

Christine DEFRAIGNE.
Alain COURTOIS.

N° 9 DE MME DEFRAIGNE

Art. 2

À l'article 1214 proposé, insérer un § 8, rédigé comme suit :

« § 8. Sans préjudice de la procédure prévue à l'article 1220, § 2, toutes les contestations relatives à la liquidation ou au partage survenant au cours de ceux-ci, entre les parties ou entre les parties et le notaire-liquidateur sont réglées par le juge.

De Raad van State stelt dat een derde soort instaatstelling nodig is: de toepassing van artikel 747 van het Gerechtelijk Wetboek waarmee de rechter het tijdschema kan vastleggen naargelang de complexiteit van de materie.

Zo kunnen de termijnen worden verlengd bij erg moeilijke zaken of worden ingekort wanneer bijvoorbeeld het te vereffenen of verdelen patrimonium vrij beperkt is.

Nr. 8 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COURTOIS

Art. 1/1 (nieuw)

Een artikel 1/1 invoegen, luidende :

« Art. 1/1. In boek IV, hoofdstuk IV van het Gerechtelijk Wetboek, in artikel 1139bis een nieuw lid invoegen tussen het vierde en het vijfde lid, luidende :

« De ingeschreven hypothecaire of bevoorrechte schuldeisers worden gehoord of op zijn minst behoorlijk opgeroepen per gerechtsbrief. »

Verantwoording

Zoals de Raad van State stelt leidt de wijziging van artikel 1326 van het Gerechtelijk Wetboek ertoe dat verkopeningen uit de hand als bedoeld in artikel 1193bis van het Gerechtelijk Wetboek ook zuiverend kunnen zijn, met name de verkopeningen uit de hand van respectievelijk onroerende goederen die geheel of gedeeltelijk mede-eigendom zijn van minderjarigen, vermoedelijk afwezigen, onbekwaamverklaarden of personen aan wie een voorlopige bewindvoerder is toegevoegd of die behoren tot nalatenschappen aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving of tot onbeheerde nalatenschappen.

Artikel 1193bis van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt echter niet dat de hypothecaire of bevoorrechte schuldeisers moeten worden gehoord of op zijn minst behoorlijk moeten worden opgeroepen per gerechtsbrief, zoals dat voor andere zuiverende verkopeningen wel het geval is.

Dit amendement lost dit op.

Nr. 9 VAN MEVROUW DEFRAIGNE

Art. 2

Aan het voorgestelde artikel 1214, een § 8 (nieuw) toevoegen, luidende :

« § 8. Onverminderd de in artikel 1220, § 2, bepaalde procedure worden alle geschillen betreffende de vereffening of verdeling die in de loop ervan opduiken tussen de partijen onderling of tussen de partijen en de notaris-vereffenaar, geregeld door de rechter.

À cet effet, les parties et le notaire-liquidateur peuvent s'adresser au juge par lettre missive, motivée. Le cas échéant, le juge ordonne immédiatement la convocation des parties et du notaire-liquidateur.

Dans les cinq jours, le greffier en avise les parties et leurs conseils par lettre missive, ainsi que le notaire-liquidateur et, le cas échéant, les parties qui ont fait défaut, par pli judiciaire.

La comparution en Chambre du conseil a lieu dans le mois qui suit la convocation. Le juge statue, par décision motivée, dans les huit jours.

Le greffier notifie cette décision conformément à l'alinéa 3. »

Justification

L'objectif de cet amendement est de prévoir, pour la procédure de liquidation-partage, la faculté de revenir devant le juge dès qu'une des parties ou le notaire-liquidateur estime que cela s'avère nécessaire pour le bon déroulement de la procédure.

Cette saisine quasi permanente permet, notamment, aux parties de rester maîtres de leur affaire et à ces dernières ainsi qu'au liquidateur d'être garants de son avancement.

La procédure spécialement organisée au cas où le notaire liquidateur n'agit pas dans les délais prévus par le calendrier — article 1220, § 2 — n'est pas modifiée. Ses spécificités sont conservées : notification aux parties et au notaire-liquidateur par pli judiciaire, possibilité laissée au notaire-liquidateur de faire part de ses observations dans les 15 jours de la notification.

Il est laissé au juge la possibilité — « le cas échéant » — de ne pas faire venir l'affaire devant lui prématurément. Le juge est libre de ne pas faire droit à des demandes qui seraient, par exemple, purement dilatoires.

Christine DEFRAIGNE.

De partijen en de notaris-vereffenaar kunnen zich daarvoor tot de rechter richten bij gewone, met redenen omklede, brief. Indien nodig beveelt de rechter onmiddellijk de partijen of de notaris-vereffenaar op te roepen.

Binnen vijf dagen brengt de griffier de partijen en hun raadslieden bij gewone brief hiervan op de hoogte, alsook de notaris-vereffenaar, en indien nodig, de partijen die verstek hebben laten gaan, per gerechtsbrief.

De verschijning voor de raadkamer moet plaatsvinden binnen een maand na de oproeping. De rechter doet een met redenen omklede uitspraak binnen acht dagen.

De griffier geeft kennis van de beslissing overeenkomstig het derde lid. »

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe in de procedure voor vereffening en verdeling de mogelijkheid in te voeren om opnieuw voor de rechter te verschijnen als een van de partijen of de notaris-vereffenaar dat nodig acht voor het goede verloop van de procedure.

Hierdoor kunnen de partijen de controle over hun zaak behouden en kunnen zowel zij als de vereffenaar er zeker van zijn dat er vooruitgang wordt geboekt.

De procedure die moet worden gevolgd wanneer de notaris-vereffenaar de termijnen als bepaald in het tijdschema niet naleeft — artikel 1220, § 2 — wordt niet gewijzigd. De bijzonderheden daarvan blijven behouden : kennisgeving aan de partijen en de notaris-vereffenaar bij gerechtelijke brief, mogelijkheid voor de notaris-vereffenaar om zijn opmerkingen mee te delen binnen 15 dagen na de kennisgeving.

De rechter behoudt de mogelijkheid — 'indien nodig' — om de zaak niet té vroeg bij hem te laten behandelen. Hij heeft de mogelijkheid om geen gevolg te geven aan verzoeken die bijvoorbeeld alleen maar vertragend zijn.